



Dies ist eine Leseprobe von Klett-Cotta. Dieses Buch und unser gesamtes Programm finden Sie unter www.klett-cotta.de

Madame Curie, Planck, Bohr, Heisenberg, Schrödinger und Einstein haben nicht nur die Physik revolutioniert, sondern unsere Welt. Eigentlich haben sie unsere Wirklichkeit neu erfunden. Sie waren intellektuelle Abenteurer, Dandys oder Nerds, die tiefe Freundschaften und erbitterte Feindschaften miteinander verbanden. Die sich vielfach kreuzenden Lebenswege dieser Heroen des Denkens bieten einen reichen Schatz großartiger Geschichten. Und zugleich hat ihr Forschen einen ungeahnten wissenschaftlichen Schub ausgelöst, der zu einem neuen Weltbild der Physik führte, das bis heute noch keineswegs völlig verstanden ist. Das Zeitalter der Relativitätstheorie und der Quantenmechanik war auch das Zeitalter von Kriegen und Revolutionen. Die Entdeckung der Radioaktivität hat die Wissenschaft revolutioniert, aber auch in das Atomzeitalter und in die Katastrophen von Hiroshima und Nagasaki geführt.

Tobias Hürter, geboren 1972, studierte Philosophie und Mathematik in München und Berkeley. Danach arbeitete er als Redakteur bei der *MIT Technology Review* und bei der *Zeit* und war stellvertretender Chefredakteur des Philosophie-Magazins *Hohe Luft*, das er mitbegründet hatte. Heute arbeitet er als freier Journalist, u.a. für *Hohe Luft* und *Zeit Wissen*.



TOBIAS HÜRTER

DAS

ZEITALTER

DER

UNSCHÄRFE

Die glänzenden und die
dunklen Jahre der Physik

1895–1945

Klett-Cotta

Für Herbert Schmidt

Klett-Cotta

www.klett-cotta.de

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger GmbH

Rotebühlstraße 77, 70178 Stuttgart

Fragen zur Produktsicherheit: produktsicherheit@klett-cotta.de

© 2021, 2023 by J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger GmbH,
gegr. 1659, Stuttgart

Alle Rechte inklusive der Nutzung des Werkes für Text und

Data Mining i.S.v. § 44b UrhG vorbehalten

Cover: Rothfos & Gabler, Hamburg

unter Verwendung einer Abbildung von

© Christie's Images/Bridgeman Images

(Paul Cornoyer, Urban Nocturne)

Gesetzt von Dörlemann Satz, Lemförde

Gedruckt und gebunden von Druckerei C. H. Beck, Nördlingen

ISBN 978-3-608-98932-8

E-Book ISBN 978-3-608-12554-2

Fünfte, bearbeitete Auflage, 2025

Die Bearbeitung bezieht sich allein auf das Kapitel »PARIS 1924 –
Ein Prinz bringt die Atome zum Klingeln«

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

INHALT

<i>Prolog</i>	9
PARIS 1903 – Die ersten Risse	11
BERLIN 1900 – Ein Akt der Verzweiflung	21
BERN 1905 – Der Patentierknecht	33
PARIS 1906 – Pierre Curie gerät unter die Räder	41
BERLIN 1909 – Das Ende der fliegenden Zigarren	43
PRAG 1911 – Einstein lässt Blumen sprechen	44
CAMBRIDGE 1911 – Ein Däne wird erwachsen	46
NORDATLANTIK 1912 – Der Untergang der Unfehlbarkeit	55
MÜNCHEN 1913 – Ein Kunstmaler kommt nach München	57
MÜNCHEN 1914 – Auf Tournee mit dem Atom	59
BERLIN 1915 – Gut in der Theorie, schlecht in Beziehungen	66
DEUTSCHLAND 1916 – Krieg und Frieden	73
BERLIN 1917 – Einstein bricht zusammen	75
BERLIN 1918 – Pandemie	77
ATLANTIK 1919 – Der Mond verdunkelt die Sonne	81
MÜNCHEN 1919 – Ein Jüngling liest Platon	84

BERLIN 1920 – Die Größten begegnen sich	88
GÖTTINGEN 1922 – Ein Sohn findet seinen Vater	96
MÜNCHEN 1923 – Der Überflieger fliegt beinah durch die Prüfung	110
KOPENHAGEN 1923 – Bohr und Einstein fahren Straßenbahn	118
KOPENHAGEN 1924 – Ein letzter Versuch	121
PARIS 1924 – Ein Prinz bringt die Atome zum Klingen	128
HELGOLAND 1925 – Die Weite des Meeres und die Winzigkeit der Atome	137
CAMBRIDGE 1925 – Das stille Genie	147
LEIDEN 1925 – Der Prophet und die spinnenden Elektronen	152
AROSA 1925 – Ein später erotischer Ausbruch	155
KOPENHAGEN 1926 – Wellen und Teilchen	161
BERLIN 1926 – Besuch bei den Halbgöttern	164
BERLIN 1926 – Party bei Plancks	178
GÖTTINGEN 1926 – Die Abschaffung der Wirklichkeit	182
MÜNCHEN 1926 – Ein Revierkampf	193
KOPENHAGEN 1926 – Kunstvoll gemeißelte Marmorstatuen, die vom Himmel fallen	203
KOPENHAGEN 1926 – Ein Spiel mit geschärften Messern	210
KOPENHAGEN 1927 – Die Welt wird unscharf	218
COMO 1927 – Die Generalprobe	230
BRÜSSEL 1927 – Die große Debatte	235
BERLIN 1930 – Deutschland blüht auf, Einstein ist krank	259

BRÜSSEL 1930 – K.o. in der zweiten Runde	263
ZÜRICH 1931 – Pauli träumt	276
KOPENHAGEN 1932 – Dr. Faust in Kopenhagen	294
BERLIN 1933 – Manche fliehen, manche bleiben	301
AMSTERDAM 1933 – Ein trauriges Ende	312
OXFORD 1935 – Die Katze, die es nicht gibt	316
PRINCETON 1935 – Einstein stellt die Welt wieder scharf	325
GARMISCH 1935 – Schmutziger Schnee	332
MOSKAU 1937 – Auf der anderen Seite	337
BERLIN 1938 – Zerplatzende Kerne	343
ATLANTIK 1939 – Die Schreckensnachricht	351
KOPENHAGEN 1941 – Entfremdung	357
BERLIN 1942 – Keine Bombe für Hitler	361
STOCKHOLM 1943 – Die Flucht	365
PRINCETON 1943 – Einstein wird milder	370
ENGLAND 1945 – Die Wucht der Explosion	373
<i>Epilog</i>	381
 <i>Anhang</i>	
<i>Ausgewählte Literatur</i>	383
<i>Bildnachweise</i>	388
<i>Namens- und Ortsregister</i>	389

PROLOG

Stellen Sie sich vor, Sie finden eines Tages heraus, dass die Welt, in der Sie leben, ganz anders funktioniert, als Sie bisher glaubten. Die Häuser, Straßen, Bäume und Wolken sind nur Kulissen, bewegt von Kräften, von denen Sie nichts ahnten.

Genau dies ist den Physikerinnen und Physikern vor hundert Jahren widerfahren. Sie mussten einsehen, dass hinter den Begriffen und Theorien, durch die sie die Welt sahen, eine tiefere Wirklichkeit liegt, die so fremdartig auf sie wirkte, dass ein Streit darüber ausbrach, ob sich überhaupt noch von »Wirklichkeit« sprechen lässt.

Wie die Physikerinnen und Physiker in diese Situation kamen und wie sie mit ihr rangen, ist die Geschichte dieses Buches. Am Ende wird die Welt eine andere sein: Die Physiker* werden sie nicht nur neu erkannt, sondern auch zutiefst verändert haben.

* Aus Gründen der besseren Lesbarkeit wird im Folgenden das generische Maskulinum (Physiker, Chemiker, Mathematiker, Wissenschaftler ...) verwendet; damit sind Personen beiderlei Geschlechts bezeichnet und gemeint.



PARIS 1903

DIE ERSTEN RISSE

Paris, an einem Sommerabend im Juni 1903. Ein Garten im Boulevard Kellermann im 13. Arrondissement. Licht fällt aus den Fenstern auf den Rasen, eine Tür geht auf, frohe Stimmen dringen heraus, dann strömt eine kleine Festgesellschaft auf die Kieswege, in ihrer Mitte eine Frau in einem schwarzen Kleid: die Physikerin Marie Curie, 39. Ihr sonst oft angespanntes Gesicht ist gelöst und froh. Sie hat zu ihrer Promotionsfeier eingeladen.

Marie ist auf einem Höhepunkt ihrer Karriere. Als erste Frau in Frankreich wurde ihr der Doktortitel in einer Naturwissenschaft verliehen, mit der Auszeichnung »très honorable«.* Als erste Frau überhaupt ist sie für den Nobelpreis nominiert.

An Maries Seite strahlt ihr Mann Pierre vor Stolz. Sie ist umringt von ihrer älteren Schwester Bronia, ihrem Doktorvater Gabriel Lippmann, ihren Kollegen Jean Perrin und Paul Langevin und mehreren ihrer Schülerinnen. Der neuseeländische Physiker Ernest Rutherford feiert mit, er ist gerade mit seiner Frau Mary auf Hochzeitsreise – endlich, die Hochzeit liegt schon drei Jahre zurück. Rutherford und Marie Curie sind Konkurrenten, beide erforschen den Bau der Atome und widersprechen einander vehement. Doch dieser Streit soll heute Abend ruhen. Heute wird gefeiert.

* Um die Lektüre zu erleichtern, haben sich Autor und Verlag entschieden, die Orthographie vor- und umsichtig an die neue Rechtschreibung anzupassen. Sprachliche Besonderheiten, beispielsweise bei sehr privaten Äußerungen in Briefen und persönlichen Aufzeichnungen, wurden nicht verändert.

Der Weg, der für Marie in diesen glücklichen Abend mündete, beginnt fernab der französischen Metropole, im Warschau der 1860er Jahre. Polen ist zwischen den Großmächten Preußen, Russland und Österreich aufgeteilt, Warschau steht unter der Zwangsherrschaft des russischen Zaren. Niemand darf sein Heimatland laut »Polen« nennen. Am 7. November 1867 wird dort Maria Skłodowska als letztes von fünf Kindern eines Lehrerehepaars geboren. Die Gesinnung der Familie ist gegen die Besatzer gerichtet. Der Vater tut sein Bestes, seine Töchter zu unabhängigem Denken zu erziehen. Als Mania, wie Maria zuhause gerufen wird, vier Jahre alt ist, meidet die tuberkulosekranke Mutter den Kontakt zu ihren Kindern. Sie möchte keines ihrer Kinder anstecken und stirbt nach langem Kampf gegen die damals noch unheilbare Krankheit.

Mania braucht mehr als zehn Jahre, um ihre Lebensfreude wiederzugewinnen. Zuerst flüchtet sie sich ins Lernen, vergräbt sich in Bücher, bringt es mit unerbittlichem Fleiß zur Jahrgangsstufenbesten im kaiserlichen Gymnasium. Mit 15 erleidet sie unter dem Druck, unter den sie sich selbst setzt, einen Nervenzusammenbruch. Ihr alleinerziehender Vater schickt sie zur Erholung aufs Land. Dort gelingt es ihr, die Bücher wegzulegen, sie entdeckt die Musik, feiert, flirtet und tanzt die Nacht durch. An einer polnischen Untergrund-Universität, die auch Frauen aufnimmt, beginnt sie zu studieren – und übertrifft mit ihren Leistungen alle ihre Kommilitonen. Um ihre zwei Jahre ältere Schwester Bronia, die zum Medizinstudium nach Paris geht, finanziell zu unterstützen, tritt sie eine Stelle als Gouvernante in der Familie eines Zuckerrübenfabrikanten bei Warschau an – und verliebt sich in den Sohn der Familie, den 23-jährigen Mathematikstudenten Casimir. Der Vater ist entsetzt über die Liaison. Casimir leistet ihm zunächst zaghaft Widerstand, fügt sich jedoch nach jahrelangem Hin und Her, und Mania steht allein und verlassen da, mit zutiefst verletztem Herzen, voller Wut auf die Männer: »Wenn sie keine armen jungen Mädchen heiraten wollen, sollen sie doch zum Teufel gehen!«



Die zweifache Nobelpreisträgerin Marie Curie erhielt 1903 den Nobelpreis für Physik und 1911 für Chemie; hier ist sie in ihrem Labor in Paris im Jahr 1917 zu sehen.

Im Jahr 1891 folgt Mania ihrer Schwester nach Paris. Bronia hat inzwischen geheiratet, ausgerechnet einen Casimir. Er ist Arzt, sie ist Ärztin, und beide sind erfüllt von kommunistischen Idealen. Praktiziert wird in ihrer Wohnung, und bedürftige Patienten werden gratis behandelt. Zu viel Trubel für Mania, die sich nun Marie nennt. Sie zieht in eine Dachkammer, in der sie sich buchstäblich vergräbt: in kalten Winternächten unter all den Kleidern, die sie besitzt. Um Geld zu sparen, schleppt sie nur selten einen Eimer Kohle hinauf und ernährt sich ausschließlich von Tee, Obst, trockenem Brot und Schokolade – egal! Sie ist frei. Im Paris der Jahrhundertwende sind Frauen zwar alles andere als gleichberechtigt. Eine »Studentin« (étudiante) kann sowohl eine studierende Frau als auch die Geliebte eines studierenden Mannes sein. Aber immerhin können Frauen unbehelligt studieren, und das tut Marie mit Leidenschaft. Sie verbringt ihre Tage am liebsten in Hörsälen, Labors und Bibliotheken, ihre Nächte mit ihren Büchern, lauscht den Ausführungen des legendären Henri Poincaré. Wieder übertreibt sie es und bricht in der Bibliothek zusammen. Bronia holt sie zu sich nachhause und füttert die erschöpfte und unterernährte Marie mit Fleisch und Kartoffeln, bis sie wieder zu Kräften kommt. Sofort eilt sie zurück zu ihren Büchern und wird bei den Abschlussprüfungen wieder Jahrgangsbeste.

Und was nun? Studieren dürfen Frauen zwar, aber als Forscherinnen dulden viele Männer sie nicht gerne neben sich. Marie darf sich glücklich schätzen, ein Stipendium zu erhalten, das sie bei der Erforschung der magnetischen Eigenschaften verschiedener Stahlsorten fördert. Als sie mit dem Laborgerät nicht zurechtkommt, empfiehlt ein Bekannter ihr einen Experten für Magnetismus: Pierre Curie, 35 Jahre alt, jünger aussehend, schüchtern und bedächtig. Er zeigt ihr, wie man mit Elektrometern umgeht, schließlich hat er solche Geräte selbst entwickelt. Marie gibt ihren Vorsatz auf, sich nach der Misere mit Casimir nie mehr zu verlieben: Pierre und Marie werden ein Paar.

Doch der Magnetismus von Stahl entspricht nicht Maries Berufung, es gibt Spannenderes zu erforschen. Gerade hat Wilhelm Conrad Röntgen in Würzburg zufällig die mysteriösen X-Strahlen, die Röntgen-Strahlen, entdeckt, als sie seine Hand durchleuchten, die er vor eine Elektronenröhre hält. Zu Neujahr 1896 schickt er Photos der Knochenkonturen der Hand seiner Frau, samt Ehering, unter Kollegen herum. So etwas hat vorher noch kein Mensch gesehen. Röntgenbilder lösen einen wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Hype aus.

Im selben Jahr entdeckt Henri Becquerel in Paris – wiederum zufällig – eine Art von Strahlung, die er *rayons uraniques* nennt, Uranstrahlen, weil sie von Uran ausgehen, das er mit einer Photoplatte in eine Schublade legt. Das ist aber auch schon alles, was Becquerel über diese Strahlen in Erfahrung bringt. Wie sie entstehen, kann er nicht erklären. Er vermutet und hofft, dass sie irgendetwas mit Phosphoreszenz zu tun haben, denn diesen Effekt haben er und seine Vorfürer seit Generationen erforscht. Seine Strahlen machen weitaus weniger Furore als die von Röntgen, und seine verschwommenen Aufnahmen verblassen neben den Röntgenbildern, die auf den Titelseiten der Zeitungen gedruckt und auf Jahrmärkten gezeigt werden.

Marie Curie jedoch ist von Becquerels Entdeckung fasziniert. Sie erkennt, dass die Angelegenheit mit den wenigen Experimenten des nicht gerade arbeitswütigen Becquerel keineswegs erledigt ist, und entwickelt ein neues Verfahren zur Messung der Uran-Strahlen, beruhend auf Pierres Elektrometern. Und sie wagt es, dem mächtigen Becquerel zu widersprechen. Sie nennt die Strahlen »radioactif« statt »uranique«, weil sie überzeugt ist, dass sie eben nicht nur aus dem Element Uran kommen. Um dies zu beweisen, macht sie sich an den Nachweis neuer radioaktiver Elemente und wird in den nächsten Jahren zwei entdecken: Polonium und Radium.

Und mehr noch, Marie Curie behauptet, »dass die unbegreif-

liche Uran-Strahlung eine Eigenschaft des Atoms ist«, wie sie im Jahr 1898 schreibt – beim damaligen Erkenntnisstand der Wissenschaft eine Provokation. Mit den Atomen kommen die Forscher gar nicht klar. Sie haben einfach zu viele davon. Da sind die Atome der Chemiker, unteilbare und unwandelbare Materiebausteine, die sich in chemischen Reaktionen aus ihren Verbindungen lösen und neu miteinander verbinden. Da sind neuerdings auch die Atome der Physiker, die wie winzige Billardkugeln durchs Vakuum schießen und zusammenstoßen, um Druck und Hitze in Gasen zu erzeugen. Da sind die Atome der Philosophen, seit den Zeiten des Demokrit die unvergänglichen Grundbausteine der Welt. Allerdings gibt es zwischen diesen unterschiedlichen Atomen keinen theoretischen Zusammenhang. Nur dass sie eben »Atome« heißen. Und nun behauptet Marie Curie, dass innerhalb dieser Atome etwas geschieht.

Wie soll das möglich sein? Wie kann der Mechanismus funktionieren, mit dem Atome radioaktiv strahlen? Offenbar, so zeigen die Experimente, ist er unbeeinflusst von den chemischen Prozessen, von Licht und Temperatur, von elektrischen und magnetischen Feldern. Was dann löst ihn aus? Marie Curie hat einen unerhörten Verdacht: nichts. Der Prozess, in dem die Strahlung entsteht, beginnt von selbst – spontan. In einer Abhandlung für den Internationalen Physikerkongress anlässlich der Pariser Weltausstellung im Jahr 1900 schreibt sie einen ominösen Satz: »Die Spontaneität der Strahlung ist ein Rätsel, ein Gegenstand tiefen Staunens.« Radioaktive Strahlung entsteht von selbst, ohne Ursache. Damit rüttelt Curie am Fundament der Physik, dem Kausalitätsprinzip. Sie erwägt sogar, den Energie-Erhaltungssatz zu verwerfen, das eherne Prinzip der Physik, dem zufolge Energie niemals verschwindet oder aus dem Nichts entsteht. Der Mann, der Licht in Curies Rätsel bringt, ist der neuseeländische Physiker Ernest Rutherford. Er entwickelt die »Umwandlungstheorie« der Radioaktivität: Wenn ein Atom radioaktiv strahlt, verwandelt es sich

von einem chemischen Element in ein anderes. Damit wankt ein weiteres Dogma der Wissenschaft. Solch eine Umwandlung gilt als unmöglich, als Spinnerei von Alchemisten und Scharlatanen. Selbst Marie Curie sträubt sich lange gegen Rutherford's Theorie, doch am Ende behalten beide recht, Curie mit der Spontaneität, Rutherford mit der Umwandlung. Es ist die alte Physik, die weichen muss.

In einem Schuppen im Innenhof der Ingenieursschule *École supérieure de physique et de chimie industrielle* im Quartier Latin, dem Gelehrtenviertel der französischen Hauptstadt, richten die Curies ihr Labor ein. Der Wind pfeift durch die Ritzen. Der Boden trocknet niemals ganz. Zuvor haben dort Studenten Leichen seziert – bis es ihnen zu ungemütlich wurde. Nun sind die Obduktions-tische seltsamen Geräten gewichen: Glaskolben, Stromkabeln und Vakuumpumpen, Waagen, Prismen und Batterien, Gasbrennern und Schmelztiegeln. Als »eine Kreuzung zwischen Stall und Kartoffelkeller« erlebt der baltisch-deutsche Chemiker Wilhelm Ostwald das Barackenlabor der Curies, als er es auf seine »dringende Bitte« hin besichtigen darf. »Wenn ich nicht die chemischen Apparate auf dem Arbeitstisch gesehen hätte, dann hätte ich das Ganze für einen Witz gehalten.« Hier, im Ambiente einer Alchemisten-küche, machen die Curies einige der wichtigsten Entdeckungen des anbrechenden 20. Jahrhunderts. Sie ahnen noch nicht, dass sie in ihrem zugigen Schuppen einen Grundstein zu einem neuen physikalischen Weltbild legen sollten.

In ihrem Schuppen wollen die Curies eine Substanz herstellen, die viele ihrer Fachkollegen bis vor kurzem ebenfalls für Hokuspokus hielten: reines Radium. Aber sie können ja nicht zaubern, das Radium muss irgendwoher kommen, sie brauchen einen Rohstoff. In langwierigen Versuchen ist Marie auf ein strahlendes Mineral namens Pechblende gestoßen. Sie brauchen es tonnenweise, doch in Paris ist es nicht zu bekommen, und die Curies haben kein Geld. Pierre fragt in ganz Europa herum und findet heraus,

dass in der Erzmine Joachimsthal, tief im Böhmischem Wald, aus der auch die Metalle für die »Thaler«-Münzen kommen, reichlich Pechblende als Abraum anfällt. Er kann den Minendirektor überreden, ihm zehn Tonnen davon zu überlassen. Den Transport finanziert der Baron Edmond James de Rothschild, schwerreich durch die Bankgeschäfte seines Vaters, selbst mehr interessiert an Kunst, Wissenschaft und Pferden als an Finanzhandel.

Als im Frühjahr 1899 ein Berg Pechblende im Hof vor der Baracke angeliefert wird, hebt Marie eine Handvoll des »braunen, mit Kiefernadeln vermischten Staubs« an ihr Gesicht. Nun kann es losgehen.

Es ist buchstäblich eine Knochenarbeit: Marie schleppt schwere Eimer, gießt Flüssigkeiten um, röhrt mit Eisenstäben in brodelnden Tiegeln. Die Pechblende muss mit Säure, alkalischen Salzen und hunderten Hektolitern Wasser gewaschen werden. Zur Extraktion haben die Curies eine Technik namens »Fraktionierung« entwickelt. Sie kochen das Material immer wieder auf, lassen es abkühlen und kristallisieren. Leichte Elemente kristallisieren schneller als schwere, daher können die Curies auf diese Weise nach und nach Radium anreichern. Es erfordert feine Messungen und viel Geduld, aber trotz der mörderischen Schufterei sind beide glücklich. Auf ihren nächtlichen Spaziergängen vom Labor nachhause phantasieren sie gemeinsam darüber, wie reines Radium aussehen mag. Immer reiner wird ihr Radiumgemisch, immer stärker das Leuchten, das nachts aus den Glaskolben ins Labor dringt. Im Sommer 1902 sind sie endlich am Ziel und halten ein paar Zehntelgramm Radium in den Händen. Marie bestimmt das Atomgewicht des Elements und gibt ihm die Nummer 88 des Periodensystems.

Nur eine ist unglücklich: Irène, ihre Tochter, die zwei Jahre, bevor die Curies ihren Arbeitsplatz im Schuppen einrichteten, zur Welt kam. Sie bekommt Mama und Papa kaum zu Gesicht, kommen die Eltern einmal nachhause, sind sie erschöpft. Opa

Eugène kümmert sich um Irène, die alle Merkmale einer Tochter mit Bindungsangst zeigt. Wenn Mama Marie den Raum verlässt, klammert sie sich an ihren Rock und weint. Eines Tages fragt sie ihren Opa, warum Mama so selten da ist. Opa nimmt sie an die Hand und führt sie in die Laborbaracke. Irène ist entsetzt über »diesen traurigen, traurigen Ort«. Wieder eine Tochter, die ihre Mutter vermisst. Drei Jahrzehnte später wird Irène Joliot-Curie den Nobelpreis erhalten, als zweite Frau nach ihrer Mutter, für ihre Forschung zur Radioaktivität. Auch ihre Tochter Hélène wird Kernphysikerin.

An jenem Juniabend im Boulevard Kellermann ahnt Marie Curie noch nichts von dem Unglück, das über ihrer Familie heraufzieht. Für die Feier hat sie sich extra ein neues Kleid nähen lassen, aus schwarzem Tuch, darauf sieht man die Flecken aus dem Labor nicht so deutlich. Und nicht die sich wölbende Rundung ihres Bauches. Marie ist im dritten Monat schwanger. Ein paar Wochen später unternimmt sie mit Pierre eine Fahrradtour. Sie lieben es, übers Land zu rollen, haben auch ihre Hochzeitsreise mit dem Rad gemacht. Doch nun ist Marie im fünften Monat, und ihr Körper verträgt die Stöße des Fahrrads auf den holprigen Schotterstraßen nicht mehr. Sie erleidet eine Fehlgeburt. Auf der Flucht vor der Trauer stürzt sie sich in die Arbeit, immer tiefer, bis sie erneut zusammenbricht. So kann sie nicht nach Stockholm zur Verleihung des Nobelpreises reisen, der ihr und Pierre gemeinsam mit Henri Becquerel für die Entdeckung der Radioaktivität zugesprochen wurde, und die Bühne in Stockholm gehört ganz dem eitlen Becquerel. Er betritt sie in einem grünen, goldbestickten Brokatrock, Orden auf der Brust und Säbel an der Seite.

Als Marie an jenem Sommerabend ihrer Promotionsfeier Arm in Arm mit Pierre durch die Salontür hinaus in die Sommernacht tritt, heben die Gäste die Gläser auf sie. Das Paar geht ein paar Schritte aus dem Licht, für einen Augenblick nur zu zweit. Unter dem Sternenhimmel greift Pierre in seine Westentasche und

zieht eine Glashöhle mit Radiumbromid hervor. Der Schimmer erleuchtet ihre Gesichter, selig und gerötet vom Alkohol, und die Haut an Pierres Finger, die verbrannt und von Rissen durchzogen ist. Es sind Vorboten der Strahlenkrankheit, an der Marie einst sterben wird, und eine erste Ahnung der Wucht der Erkenntnis, der sie auf der Spur sind.



BERLIN 1900

EIN AKT DER VERZWEIFLUNG

Der 7. Oktober 1900 ist ein Sonntag, und er verspricht, ein langweiliger zu werden. Das Ehepaar Max und Marie Planck hat in seiner großbürgerlichen Berliner Wohnung im Grunewald zum Nachmittagstee das Ehepaar Heinrich und Marie Rubens aus der Nachbarschaft zu Gast. Rubens ist Ordinarius für Experimentalphysik an der Universität Berlin, Planck Ordinarius für Theoretische Physik. Zum Verdruss der Frauen können es die Männer nicht lassen, über ihre Arbeit zu sprechen. Rubens erzählt von seinen neuesten Messungen im Labor der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt, davon, dass die von ihm und seinen Kollegen aufgezeichneten Kurven allen bisher erwogenen Formeln widersprechen. Es geht um Wellenlänge, Energiedichte, Linearität und Proportionalität. In Plancks Kopf beginnen sich die Puzzleteile, die er seit Jahren gedanklich hin und her schiebt, zu einem neuen Muster zu verbinden. Am Abend, nachdem die Gäste längst gegangen sind, setzt er sich an seinen Schreibtisch und bringt zu Papier, was sich in seinem Kopf zusammengefügt hat: die Strahlungsformel, die allen Messdaten akkurat entspricht. Die Formel, die Planck und viele andere seit Jahren suchen. Gegen Mitternacht erwacht Marie Planck davon, dass ihr Mann die *Ode an die Freude* von Ludwig van Beethoven auf dem Klavier spielt. Es ist seine Art, seiner Freude Ausdruck zu verleihen. Noch in der Nacht schreibt er seine Formel auf eine Postkarte, die er an Rubens schickt.

»Ich habe eine Entdeckung gemacht, die ebenso wichtig ist wie die Newtons«, verkündet Max Planck, 42, seinem siebenjährigen

Sohn Erwin bei einem Morgenspaziergang durch den Grunewald. Er übertreibt nicht.

Planck ist kein geborener Revolutionär. Eher das Inbild des preußischen Beamten, stets korrekt gekleidet in einen dunklen Anzug, ein gestärktes Hemd mit steifem Kragen, um den eine schwarze Fliege gebunden ist, auf der Nase ein Zwicker gegen die Kurzsichtigkeit. Über durchdringenden Augen wölbt sich die hohe Kuppel seiner Glatze, unter der die Vorsicht regiert. Er schreibt sich selbst eine »friedfertige Natur« zu. »Meine Maxime ist immer«, vertraut er einem Studenten an, »jeden Schritt vorher zu überlegen, dann aber, wenn man ihn verantworten zu können glaubt, sich nichts gefallen zu lassen.« Seine Art des Umgangs mit neuen Ideen ist, sie in sein zutiefst konservatives Weltbild zu fügen. »Unvorstellbar, dass es dieser Mann ist, der die Revolution anzettelt«, sagt ein Student über Planck. Nicht nur er sollte eines Besseren belehrt werden.

Max Karl Ernst Ludwig Planck wird im Jahr 1858 in Kiel geboren, das damals zum Königreich Dänemark gehörte. Eine lange Gelehrtentradition durchzieht seine Familie. Der Großvater und Urgroßvater väterlicherseits waren angesehene Theologen, sein Onkel Gottlieb Planck schreibt am Bürgerlichen Gesetzbuch mit, sein Vater Johann Julius Wilhelm Planck, ebenfalls Jurist, wird im Jahr 1870 vom bayerischen König Ludwig II. mit dem Ritterkreuz ausgezeichnet und darf sich fortan »Ritter von Planck« nennen. Allesamt pflichtbewusste Patrioten mit Ehrfurcht vor dem göttlichen und weltlichen Gesetz. Zu einem ebensolchen wächst auch Max heran.

Als Max Planck gerade neun Jahre alt geworden ist, zieht die Familie nach München, in eine große Wohnung in der Brienerstraße 33. Der Vater übernimmt den Lehrstuhl für Zivilprozeßrecht an der Ludwig-Maximilians-Universität, Sohn Max geht in die Sexta des Maximiliansgymnasiums (kurz »Max«), das gerade in das neue Damenstiftgebäude in der Ludwigstraße 14 gezogen ist.

Er ist nicht der beste der 65 Schüler seiner Klasse, aber ein disziplinierter. In »sittlichem Betragen« und »Fleiß« bringt er nur Einser nachhause, außerdem besitzt er jene Qualitäten, auf die es im preußischen Schulsystem ankommt, das auf die Verarbeitung großer Stoffmengen durch Auswendiglernen ausgerichtet ist. Ein Schulzeugnis spricht Max gute Chancen zu, »etwas Rechtes« zu werden. Er sei »der Liebling seiner Lehrer und seiner Mitschüler und bei aller Kindlichkeit ein sehr klarer, logischer Kopf«. Es sind nicht die Bierlokale Münchens, die den jugendlichen Planck anziehen, sondern die Opernhäuser und Konzertsäle. Überaus musikalisch entwickelt er bereits als Kind ein absolutes Gehör, spielt Geige und Klavier, singt im Kirchenchor, in dem er als Solist mit seiner Sopranstimme auch Frauenrollen übernimmt. Im Sonntagsgottesdienst sitzt er an der Orgel, außerdem komponiert er Lieder, sogar eine Operette, *Die Liebe im Walde*, die auf einem Fest des Akademischen Gesangvereins aufgeführt wird.

Nach dem Abitur, das er mit 16 Jahren souverän besteht, erwägt er, Konzertpianist zu werden. Doch als er einen Professor nach den Aussichten eines Musikstudiums fragt, erhält er die barsche Antwort: »Wenn Sie schon fragen, studieren Sie etwas anderes!« Dann doch lieber Altphilologe? Max ist unschlüssig. Der Vater schickt ihn zum Ordinarius für Physik, Philipp von Jolly, der alles daran setzt, dem Abiturienten das Physikstudium auszureden. Er schildert ihm den Zustand der Physik »als eine hochentwickelte, nahezu voll ausgereifte Wissenschaft, die nunmehr, nachdem ihr durch die Entdeckung des Prinzips von der Erhaltung der Energie gewissermaßen die Krone aufgesetzt sei, wohl bald ihre endgültige stabile Form angenommen haben würde. Wohl gäbe es vielleicht in einem oder dem anderen Winkel noch ein Stäubchen oder Bläschen zu prüfen oder einzuordnen, aber das System als Ganzes stehe ziemlich gesichert da, und die theoretische Physik näherte sich merklich demjenigen Grade der Vollendung, wie sie die Geometrie schon seit Jahrhunderten besitze«.

Mit dieser Haltung steht Jolly nicht allein. Bis zum Anbruch des 20. Jahrhunderts sind die Physiker zuversichtlich, ihre Disziplin bald zur Vollendung bringen zu können. »Die bedeutenderen Grundgesetze und Tatsachen der Physik sind alle entdeckt«, erklärt der amerikanische Physiker Albert Michelson im Jahr 1899, »und sie sind nun so fest gesichert, dass die Möglichkeit, sie könnten durch neue Entdeckungen überholt werden, äußerst fern liegt. Unsere künftigen Entdeckungen werden in der sechsten Dezimalstelle zu finden sein.«

James Clerk Maxwell, der Erfinder der klassischen Elektrodynamik, warnte schon im Jahr 1871 vor solcher Selbstzufriedenheit: »Diese Eigenart moderner Experimente – dass sie hauptsächlich in Messungen bestehen – ist so markant, dass sich offenbar die Meinung verbreitet hat, in wenigen Jahren wären alle wichtigen physikalischen Konstanten ungefähr geschätzt, und den Männern der Wissenschaft bliebe nur noch die Beschäftigung, diese Messungen eine Dezimalstelle weiter zu führen.« Maxwell betonte, dass der wahre Lohn für die »Mühe der sorgfältigen Messung« nicht größere Genauigkeit sei, sondern »die Entdeckung neuer Forschungsgebiete« und »die Entwicklung neuer wissenschaftlicher Ideen«. Es sollte genau so kommen, wie Maxwell es prophezeit hatte.

Jolly ahnt nicht, dass es dieser historische Irrtum ist, der ihm einen bescheidenen Platz in der Physikgeschichte verschaffen wird, und auch nicht, dass mit dem 16-jährigen Planck jener Mensch vor ihm sitzt, der seinen Irrtum aufdecken wird. Auch Planck ahnt nichts davon. Ein paar Stellen hinter dem Komma weiter messen und rechnen, das klingt in Plancks Ohren doch gar nicht so schlecht. Jedenfalls immer noch aussichtsreicher als die Antwort des Musikprofessors. Zum Wintersemester 1874/75 schreibt er sich in Mathematik und Naturwissenschaften ein.

An der Universität München erlebt Planck die Langeweile, die Philipp von Jolly ihm angekündigt hat. Zu Jollys Forschungspro-

jetten zählen die bis dahin genaueste Bestimmung des spezifischen Gewichts flüssigen Ammoniaks mit einer selbstgebauten Federwaage und die Überprüfung des Newtonschen Gravitationsgesetzes mit einer Bleikugel eines Gewichts von 5775,2 Kilogramm und eines Durchmessers von fast einem Meter – alles andere als revolutionär.

Drei Jahre lang hält es Planck an der Münchener Physikalischen Fakultät aus, dann wird es ihm dort zu langweilig, und er wechselt nach Berlin, die Hochburg der Physik, wo die Koryphäen Gustav Kirchhoff und Hermann von Helmholtz lehren.

Nach dem Sieg über Frankreich im Krieg von 1870/71 und dem Entstehen eines vereinten Deutschlands ist Berlin die Hauptstadt einer neuen, mächtigen Nation in Europa geworden. Noch sind es die Franzosen, die Reparationen bezahlen, die es ermöglichen sollen, am Zusammenfluss von Havel und Spree eine Metropole entstehen zu lassen, die es mit Paris und London aufnehmen kann. Von 1871 bis 1900 wächst die Bevölkerung von 865 000 auf über zwei Millionen Einwohner, womit Berlin zur drittgrößten Stadt Europas wird. Viele Zuwanderer kommen aus dem Osten, es sind vor allem Juden auf der Flucht vor den Pogromen des zaristischen Russlands.

Mit dem Ehrgeiz, Berlin zur europäischen Metropole zu formen, entstand auch der Wunsch, die Berliner Universität zur besten des Kontinents zu machen. Hermann von Helmholtz, der angesehenste Physiker des Landes, wird aus Heidelberg geholt. Helmholtz ist ein Universalgelehrter alten Stils, ausgebildeter Chirurg und gefeierter Physiologe. Dank seiner Erfindung des Augenspiegels hat er das Verständnis der Funktion des menschlichen Sehorgans weit vorangebracht.

Wenige andere Wissenschaftler dieser Zeit hatten einen so weiten Horizont wie Helmholtz. Der 50-jährige Gelehrte wusste, was er wert war. Er handelte ein Gehalt aus, das um ein Vielfaches über dem Üblichen lag, und bekam ein eigenes prächtiges neues Phy-

sik-Institut, das noch im Bau war, als Planck 1877 in Berlin eintraf und im Hauptgebäude der Universität, einem früheren Palast Unter den Linden, gegenüber der Oper, erste Vorlesungen hörte. Es war für Planck, als träte er aus einer engen Kammer hinaus in eine weite Halle.

Doch auch in einer Halle kann es langweilig zugehen. Kirchhoff liest seine Vorlesungen aus einem Kollegheft ab, Planck findet sie »trocken und eintönig«, Helmholtz ist schlecht vorbereitet, trägt stockend vor und verrechnet sich immer wieder. Planck, in dem immer noch der strebsame Oberschüler steckt, verlegt sich aufs Selbststudium und liest die Schriften von Rudolf Clausius über Wärmelehre und Entropie, das neue physikalische Maß für Unordnung – ein erster Schritt zur Revolution.

Mit 20 besteht Planck das Examen in Physik und Mathematik. Ein Jahr später gibt er seine Dissertation *Über den zweiten Hauptsatz der mechanischen Wärmetheorie* ab. Ein weiteres Jahr später seine Habilitationsschrift über *Gleichgewichtszustände isotroper Körper in verschiedenen Temperaturen*. Er besteht die Prüfungen »summa cum laude« und »in hohem Maße befriedigend«. Eine musterhafte Hochschulkarriere bahnt sich an.

Planck wird Privatdozent an der Ludwig-Maximilians-Universität in München und wohnt wieder bei seinen Eltern, wo er »das denkbar schönste und behaglichste Leben« führt. Damit ist Schluss, als er eine Professorenstelle in Kiel erhält. Das Jahresgehalt von 2000 Mark reicht gerade aus, um eine eigene Familie zu gründen, jetzt fehlt ihm nur noch eine passende Frau. Planck heiratet die Schwester eines Schulfreunds, Marie Merck, die aus einer reichen Bankiersfamilie stammt. Das Paar bekommt binnen zwei Jahren drei Kinder.

Gerade als Max Planck dabei ist, sich als »Familienmensch« einzurichten, wird es wieder ernst. In Berlin stirbt der seit langem kränkelnde Gustav Kirchhoff, und der Lehrstuhl für Mathematische Physik an der Friedrich-Wilhelms-Universität wird frei. Die

Berufungskommission sucht einen Kandidaten »von gesicherter wissenschaftlicher Autorität im kräftigen Mannesalter«. Ludwig Boltzmann, der Erfinder der statistischen Mechanik, und Heinrich Hertz, der Entdecker der elektromagnetischen Wellen, sagen ab. Max Planck ist die dritte Wahl. Aber ist er, gerade mal 30 Jahre alt, denn schon reif genug für einen der bedeutendsten Lehrstühle des Landes? Manche in den Gremien der Berliner Physiker, in denen das Durchschnittsalter oft um die 60 liegt, bezweifeln es. Nach Fürsprache seines anderen früheren Lehrers Hermann von Helmholtz wird Planck zwar eingestellt, aber zunächst nur als außerordentlicher Professor.

Planck muss sich also bewähren. Er sitzt nun auf dem Stuhl seines Lehrers, an der Seite seines anderen Lehrers Hermann von Helmholtz, und macht sich an die Aufgabe, die Kirchhoff unerledigt zurückließ: das Schwarzkörper-Problem.

Töpfer und Schmiede wissen seit Jahrhunderten, dass alle erhitzen Gegenstände, egal welchen Materials, in einer Folge charakteristischer Farben glühen, wenn ihre Temperatur steigt. Wenn man ein Schüreisen ins Feuer hält, glüht es zuerst in schwachem Dunkelrot, das in ein helleres Kirschrot übergeht, wenn das Eisen heißer wird, dann ins Gelbe wechselt, das dann mit steigender Hitze immer weißer und heller wird, bis es allmählich mit einem Blaustich anläuft. Diese charakteristische Farbenfolge bleibt immer gleich, im Himmel wie auf Erden, vom Rot glimmender Kohle über das Gelb der Sonne bis zum Blauweiß geschmolzenen Stahls.

Experimentalphysiker haben die Spektren der emittierten Strahlung wieder und wieder vermessen. Mit verbesserten Thermometern und Photoplatten haben sie entdeckt, dass die Farbpalette jenseits des Sichtbaren weitergeht, am kühleren Ende ins Infrarote, am heißeren Ende ins Ultraviolette. Nachkommastelle um Nachkommastelle arbeiteten sie sich voran.

Gesucht war eine Formel, die den Zusammenhang von Tem-

peratur und Farbspektrum richtig beschreiben sollte: Das ist das Schwarzkörper-Problem. Es heißt so, weil es um Körper geht, die alle einfallende Strahlung verschlucken. Im Jahr 1859 formuliert der Physiker Gustav Kirchhoff, damals Professor in Heidelberg und eine Autorität für die Spektralanalyse von Mineralwasser, das Schwarzkörper-Problem wissenschaftlich. Doch er und andere Theoretiker scheitern immer wieder daran, die Schwarzkörper-Formel zu finden. Wilhelm Wien entdeckt eine Formel, die den hochfrequenten Teil der Spektren einigermaßen gut wiedergibt, James Jeans entwickelt eine Formel für große Wellenlängen. Aber beide Formeln versagen am jeweils anderen Ende des Spektrums.

Es ist nicht das einzige Problem, das die Physiker bewegt. Gera-
de sind die Röntgenstrahlen, die Radioaktivität und die Elek-
tronen entdeckt worden, es tobt der Streit um die Existenz der
Atome. Im Vergleich dazu scheint das Schwarzkörper-Problem
eine Lappalie zu sein, aber gerade deshalb lässt es die Koryphäen
nicht zur Ruhe kommen.

Es geht hier nicht um bloßen Denksport, vielmehr um eine An-
gelegenheit von nationaler Bedeutung. Im erst 1871 proklamier-
ten deutschen Kaiserreich erhofft man sich von der Lösung des
Schwarzkörper-Problems einen Wettbewerbsvorteil für die heimi-
sche Beleuchtungsindustrie gegenüber der Konkurrenz aus Groß-
britannien und den USA. Ein Glühfaden ist physikalisch gesehen
nichts anderes als ein glühendes Schüreisen. Im Januar 1880 hat
Thomas Edison sein Patent auf eine Glühlampe erhalten, die
den damals üblichen Gaslampen überlegen war, worauf ein welt-
weiter Kampf um die Herrschaft über den Beleuchtungsmarkt
folgte. Deutsche Unternehmen versuchten, effizientere Glühlam-
pen als ihre amerikanischen und britischen Konkurrenten zu
entwickeln.

Im Wettkampf um die Führung in der Elektrotechnik lag das junge
deutsche Reich gut. Werner von Siemens hatte den Dynamo er-
funden. Im Jahr 1887 gründet die Reichsregierung mit Siemens'

Unterstützung am Berliner Stadtrand die Physikalisch-Technische Reichsanstalt, mit einem Programm zur Erforschung der Schwarzkörper-Strahlung, auf dass deutsche Glühbirnen die besten der Welt würden.

Schließlich glaubt Friedrich Paschen, Privatdozent an der Technischen Hochschule Hannover, im Jahr 1896, die Schwarzkörper-Formel gefunden zu haben. Aber seine Konkurrenten an der Reichsanstalt widerlegen ihn mit verfeinerten Messmethoden. Ihr strahlungsphysikalisches Labor ist das bestausgestattete der Welt, voller Glühstrümpfe, Kupferspulen, Thermometer, Photometer, Spektrometer und Bolometer mit großen Zeigerskalen, durchzogen von schweren Kabelsträngen, in der Mitte ein isolierter Hohlzylinder, geheizt mit Gas und Flüssigkeit: der Schwarze Körper.

Als Max Planck Kirchhoffs Nachfolger an der Universität Berlin wird, muss er zeigen, dass ihm Kirchhoffs Schuhe nicht zu groß sind. Er muss sich im akademischen Großbetrieb der Hauptstadt-Universität bewähren, hunderte Studenten betreuen, Prüfungen abnehmen, Berichte schreiben, Sitzungen absitzen. Seine Vorlesungen hält er so trocken und wenig inspirierend, wie er es von seinem Vorgänger kennt. Sie seien »bei all ihrer außerordentlichen Klarheit etwas unpersönlich, beinahe nüchtern«, beklagt eine Studentin namens Lise Meitner. »Planck ist auch nicht zum Totlachen«, stellt ein Student fest.

Ab 1894 widmet Planck alle Zeit, die ihm zum Forschen bleibt, dem Schwarzkörper-Problem, das Kirchhoff ungelöst hinterlassen musste. Ihn fasziniert, dass es sich bei der »schwarzen Hohlraumstrahlung« um »etwas Absolutes« handele, »und da das Suchen nach dem Absoluten mir stets als die schönste Forschungsaufgabe erschien, so machte ich mich mit Eifer an ihre Bearbeitung«. Er attackiert das Schwarzkörper-Problem als purer Theoretiker: mit Papier, Stift und seinem Gehirn. Doch, nachdem er in jener Sonntagsnacht endlich die gesuchte Formel niederschreibt, steht er schon vor der nächsten Herausforderung: Er versteht seine eigene Entde-

ckung nicht. Als er zwei Wochen später, am 19. Oktober 1900, im Freitagskolloquium der Physikalischen Gesellschaft im Magnus-Haus an der Spree nach einem Vortrag von Ferdinand Kurlbaum aufsteht, hat er nicht viel mehr mitzuteilen als die Formel selbst.

Der schwierige Teil der Arbeit liegt noch vor Planck. Er muss die Formel, die er erraten hat, deuten und begründen. Physiker wollen nicht nur wissen, was richtig ist, sondern auch verstehen, warum es richtig ist. In den Wochen nach seiner Entdeckung bemüht sich Planck, die Formel, die ihm so glücklich zugefallen ist, mit physikalischen Argumenten herzuleiten. Er ist ein Physiker der alten Schule, der nichts von neumodischem Kram wie der statistischen Physik eines Ludwig Boltzmann hält und der nicht an Atome glaubt. Aber mit den Begriffen seines klassischen Denkens kann er seine eigene Formel nicht verstehen. Was bedeutet diese rätselhafte Konstante namens h , die er in jener Nacht mit leichter Hand aufs Papier schrieb? Es ist eine Winzigkeit, dieses h , es beträgt nur 0,000000000000000000000000655 (eine Ziffer mit 26 Nullen nach dem Komma). Aber es lässt sich partout nicht auf null drücken.

In einem »Akt der Verzweiflung« ringt Planck sich zu der Annahme durch, dass der Schwarzkörper aus Atomen besteht. Er greift zu den statistischen Methoden Boltzmanns, die er eigentlich ablehnt, und kommt so zu seiner Formel, aber auch zu der merkwürdigen Folgerung, »dass die Energie von vornherein gezwungen ist, in gewissen Quanten beieinander zu bleiben«. Zuerst Atome, jetzt auch noch »Quanten«. Planck hofft, dass dieser Spuk bald wieder verschwinden, seine Formel aber bleiben wird. Er hält die Quanten für »eine rein formale Annahme, und ich dachte mir eigentlich nicht viel dabei, sondern eben nur das, dass ich unter allen Umständen ein positives Resultat herbeiführen musste«. Ein bloßer Rechentrick. Nichts, was ein Weltbild aus den Fugen hebt. Noch nicht.

Am 14. Dezember 1900, um fünf Uhr nachmittags, trägt Planck

wieder im Freitagskolloquium vor: »Zur Theorie des Gesetzes der Energieverteilung im Normalspektrum« lautet der Titel seines Vortrags. Die Experimentatoren Rubens, Lummer und Pringsheim sitzen vor ihm in den Holzbänken. »Meine Herren!«, begrüßt Planck sie und spricht dann in verschachtelten Sätzen: »Als ich vor mehreren Wochen die Ehre hatte, Ihre Aufmerksamkeit auf eine neue Formel zu lenken, welche mir geeignet schien, das Gesetz der Verteilung der strahlenden Energie auf alle Gebiete des Normalspektrums auszudrücken, gründete sich meine Ansicht von der Brauchbarkeit der Formel, wie ich schon damals ausführte, nicht allein auf die anscheinend gute Übereinstimmung der wenigen Zahlen, die ich Ihnen damals mitteilen konnte, mit den bisherigen Messungsresultaten (inzwischen haben die Herren Rubens und Kurlbaum für sehr lange Wellen eine direkte Bestätigung gegeben), sondern hauptsächlich auf den einfachen Bau der Form und insbesondere darauf, dass dieselbe für die Abhängigkeit der Entropie eines bestrahlten monochromatisch schwingenden Resonators von seiner Schwingungsenergie einen sehr einfachen logarithmischen Ausdruck ergibt, welcher die Möglichkeit einer allgemeinen Deutung jedenfalls eher zu versprechen schien als jede andere bisher in Vorschlag gebrachte Formel, abgesehen von der Wienschen, die aber durch die Tatsachen nicht bestätigt wird.« Die Formel hat er also bereits verkündet, jetzt kann er sie auch begründen. Bald kommt er zum Schlüsselschritt: »Wir betrachten aber – und dies ist der wesentlichste Punkt der ganzen Berechnung – die Energie als zusammengesetzt aus einer ganz bestimmten Anzahl endlicher gleicher Teile und bedienen uns dazu der Naturkonstanten $h=6,55 \cdot 10^{-27}$ ergsec.« Die Quanten sind in der Welt, und keiner bemerkt sie. Warmer Applaus ertönt von den Holzbänken.

Weder Planck noch seine Zuhörer ahnen, dass spätere Physiker jenen Nachmittag »die Geburtsstunde der Quantenphysik« nennen werden. Jahrelang versucht Planck, versuchen auch an-

dere Physiker wie Lord Rayleigh und James Jeans in England und Hendrik Antoon Lorentz in Leiden, die Quanten wieder loszuwerden. Sie glauben an das Kontinuum, an den Äther. Sie glauben an Newton und Maxwell. All das wird fallen. Die Quanten jedoch werden bleiben.



BERN 1905

DER PATENTIERKNECHT

Bern, am Freitag, den 17. März 1905. Gleich wird die Zytglogge acht Uhr schlagen. Ein junger Mann in einem karierten Anzug eilt die steile, schmale Stiege aus dem zweiten Stock der Kramgasse 49 hinunter und über das Kopfsteinpflaster durch die Lauben. Er trägt einen Umschlag in der Hand. Mancher Passant dürfte sich über die abgenutzten, grünen, blumenbestickten Pantoffeln an seinen Füßen wundern. Der junge Mann achtet nicht auf ihre Blicke. Er muss dringend zur Post. Der Inhalt des Umschlags in seiner Hand wird die Welt verändern. Sein Name ist Albert Einstein.

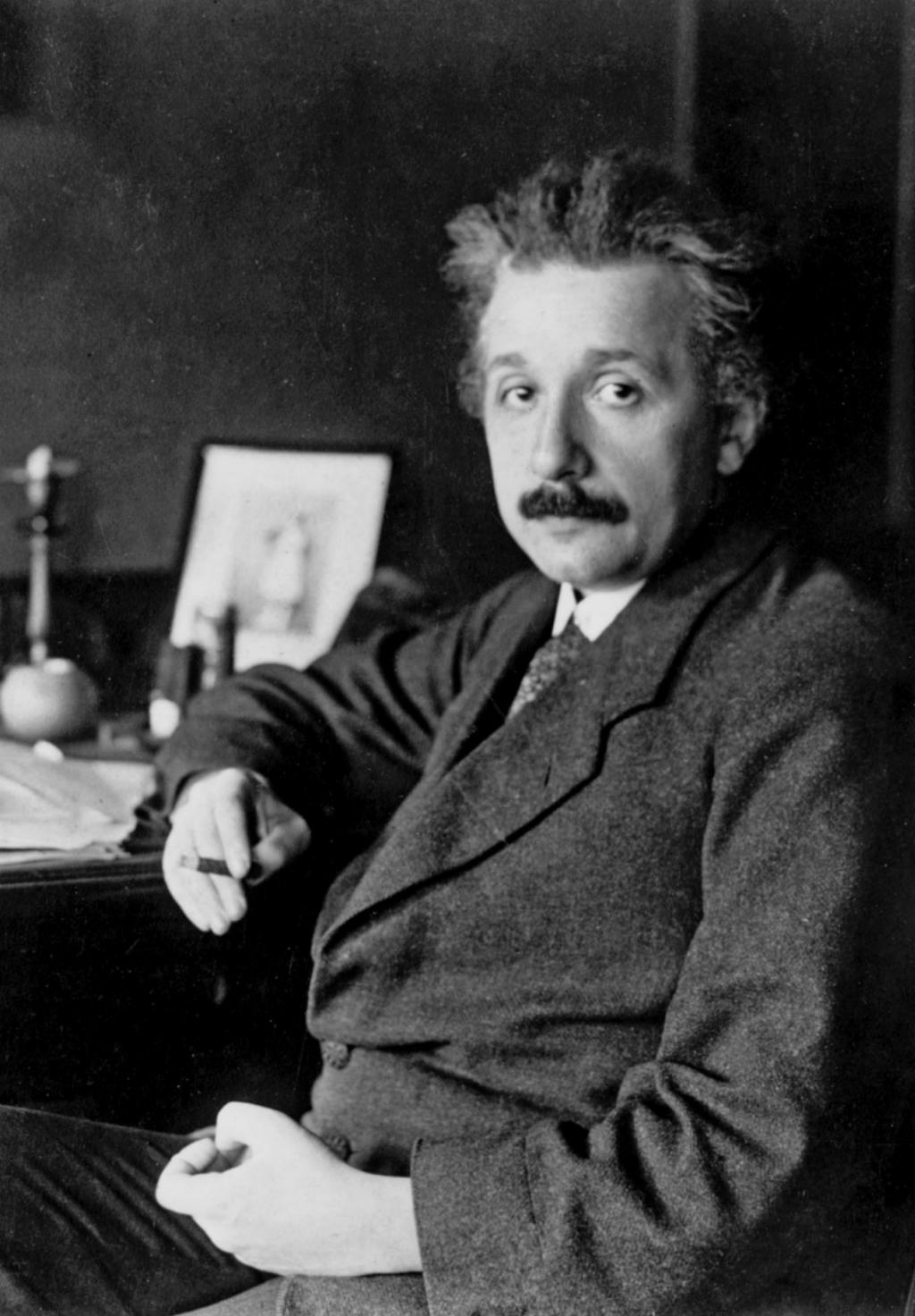
Einstein ist drei Tage zuvor 26 Jahre alt geworden und zehn Monate zuvor Vater. Oben in der Zweizimmerwohnung lebt er mit seiner Frau Mileva und dem gemeinsamen Sohn Hans Albert.

Am Patentamt bekleidet Einstein die Stelle eines »Experten III. Klasse«. Kein Traumjob, aber er ist froh, sie überhaupt bekommen zu haben. Gescheiterte Promotion, keine Assistentenstelle an der Universität, eine Geburt voller Komplikationen, eine langwierige Besetzungsprozedur am Patentamt. Einstein muss sich eine Weile als Privatlehrer durchschlagen, um für Frau und Kind sorgen und die Miete bezahlen zu können. Er unterrichtet Architekten, Ingenieure und Langzeitstudenten in Physik und Mathematik. Einer seiner Schüler, ein Französischschweizer, notiert in sein Heft: »Sein kurzer Schädel wirkt ungemein breit. Der Teint ist von mattem Hellbraun. Über dem großen, sinnlichen Mund sprosst ein schmächtiger, schwarzer Schnurrbart. Die Nase hat leichte Adlerform. Die sehr braunen Augen strahlen tief und weich. Die

Stimme ist einnehmend, wie ein vibrierender Celloton. Einstein spricht korrekt Französisch mit einem leichten fremdländischen Akzent.« Daneben hört Einstein Vorlesungen in Pathologie an der Universität Bern, die Physikvorlesungen sind ihm zu langweilig. Er versucht, sich als Privatdozent einzurichten, doch die Universität lehnt sein Habilitationsgesuch ab. Seine Leistungen seien nicht ausreichend, um ihn, der nicht einmal promoviert ist, von dem Verfassen einer Habilitationsschrift auszunehmen. Einen »Schweinestall« nennt Einstein die Universität. »Ich werde nicht lesen dort.« So scheitert der erste Versuch, ein »großer Professor« zu werden.

Überhaupt sind die letzten Jahre schlecht gelaufen für Einstein. Als er sich im Jahr 1896 mit 17 am Zürcher Polytechnikum einschreibt, nachdem er im ersten Anlauf durch die Aufnahmeprüfung gefallen ist und den Umweg über das Schweizer Abitur gehen musste, gerät die Firma des Vaters in Konkurs. Einstein sitzt ohne finanzielle Unterstützung in der größten und reichsten Stadt der Schweiz, in der Metropole der Banken und der Unternehmer. Italienische Verwandte helfen mit 100 Franken monatlich aus. Das Physikstudium bewältigt er mehr schlecht als recht. Im »Physikalischen Praktikum für Anfänger« erhält er einen Verweis und schlechte Noten, außerdem fehlt er oft unentschuldigt, weil er lieber zuhause die Klassiker des Elektromagnetismus studiert: James Clerk Maxwell und Heinrich Hertz. Dazu die neuen Werke von Ludwig Boltzmann, Hermann von Helmholtz und Ernst Mach.

Besonders von Mach ist Einstein angetan, dem Wiener Physiker, der sich für ein neues wissenschaftliches Denken einsetzt und frei von unbelegten Hypothesen und metaphysischer Spekulation die Physik von Grund auf durchdenkt. Es gibt nur, was man beobachten kann, sagt Mach. Physikalische Begriffe wie Geschwindigkeit, Kraft und Energie müssen in sinnlicher Erfahrung gründen. Vorstellungen eines absoluten Raums und absoluter Zeit, die seit Newton als Dogmen gelten, seit Kant als außersinnliche Voraus-



Albert Einstein, 1921 in seinem Berliner Arbeitszimmer.

setzungen sinnlicher Erfahrung, gehören zu dem metaphysischen Gerümpel, das Mach entsorgen möchte. Es gibt keine absolute Zeit. Es gibt nur die Zeiger und Glocken der Zytglogge.

Auf die Frage nach der Existenz von Atomen pflegt Mach gegenzufragen: »Hams ans gsehn?« Er geht davon aus, dass die Antwort »Nein« lauten muss. Doch das ändert sich gerade. In den »Uranstrahlen«, die Henri Becquerel und die Curies beobachtet und erforscht haben, zeigt sich die Existenz von Atomen, und Einstein ist nicht der Typ, der leugnet, was er sieht.

Einstein findet sich damit ab, »ein mittelmäßiger Student« zu sein, und schafft die Abschlussprüfung als vierter von fünf Kandidaten. Der Physikprofessor Heinrich Friedrich Weber stellt alle Absolventen als Assistenten ein – alle außer Einstein. Zwei Promotionsversuche scheitern, weil die Professoren Einsteins Arbeiten »refüsieren«. Einstein selbst nennt sie später »meine zwei wertlosen Erstlingsarbeiten«.

Einsteins Freundin, die Serbin Mileva Marić, ist eine der ersten Frauen, die Physik studieren. Sie fällt durch die Abschlussprüfung, wird von Einstein schwanger, fällt noch einmal durch, bringt die Tochter Lieserl zur Welt. Mileva und Albert verheimlichen die Tochter vor Freunden und Verwandten und geben sie zur Adoption frei, ohne dass der Vater sein Kind überhaupt gesehen hat. Einstein ist bereits in Bern. Dann kommt Mileva nach, die beiden heiraten – gegen den Willen von Einsteins Mutter. Nicht gerade das, was man damals »geordnete Verhältnisse« nennt.

Als Einstein dann endlich die Stelle am Patentamt bekommt, sind immerhin die Geldsorgen passé. Die »hübsche Bezahlung« von 3500 Franken im Jahr reicht für ein bürgerliches Familienleben. Dafür beginnt der Stress erst richtig. Jeden Werktagmorgen um acht Uhr muss er im »Amt« im Stockwerk über der Post- und Telegraphendirektion zum Dienst erscheinen, um für acht Stunden Patente zu prüfen. Danach erteilt er noch mindestens eine Privatstunde und muss anfangs selbst Nachhilfestunden beim

Amtschef nehmen, da er nur wenig Ahnung von Maschinenbau und technischen Zeichnungen hat.

Niemand nähme es Einstein übel, wenn er sich nun, abgeschnitten von den Zentren der physikalischen Forschung, auf eine Schweizer Beamtenlaufbahn konzentrieren würde. Doch gerade im akademischen Abseits gedeiht Einstein. Er braucht den Abstand zum physikalischen Establishment, um zu seinen eigenen Gedanken zu kommen, und doch ist er nicht das einsame Genie, nicht der »Einspanner«, als den er sich selbst gern sieht. Mileva ist seit der gemeinsamen Zeit in Zürich eine kluge, kongeniale Gesprächspartnerin und Mitdenkerin, ihre Ideen und Einsteins sind manchmal kaum zu trennen.

In einem festen Kreis von Freunden, der sich »Akademie Olympia« nennt, diskutiert und schwadroniert Einstein über Physik und Philosophie, ohne sich um die Konventionen des Wissenschaftsbetriebs scheren zu müssen. Einladungen zu den Sitzungen, bei denen unentschuldigtes Fehlen nicht geduldet wird, unterzeichnet er mit »Albert Ritter von Steissbein«. Er hat das beste Sitzfleisch.

Überdies besucht Einstein regelmäßig die Abendsitzungen der »Naturforschenden Gesellschaft in Bern«, die alle zwei Wochen im Vereinszimmer des Hotels »Storchen« stattfinden. Dort führen emeritierte Professoren, Gymnasiallehrer, Ärzte und Apotheker gelehrte Diskussionen, und am 5. Dezember 1903 trägt Einstein über seine »Theorie der elektromagnetischen Wellen« vor. Später wird man sie »Relativitätstheorie« nennen. »Die Arbeit liegt erst im Konzept vor«, sagt Einstein. Dann wendet die Gesellschaft sich einem veterinarmedizinischen Thema zu.

Als Einstein Max Plancks Veröffentlichung zum Schwarzkörper-Problem von 1900 liest, erkennt er als Erster die Tragweite dieser Entdeckung: »Es war, wie wenn einem der Boden unter den Füßen weggezogen worden wäre, ohne dass sich irgendwo fester Grund zeigte, auf dem man hätte bauen können.« Wenn Licht aus »Quanten« besteht, wie Plancks Arbeit nahelegt, wie lässt sich

dann noch auf Maxwells Theorie der Lichtwellen vertrauen? Einstein beschließt, den Schritt hinaus auf unsicheres Terrain zu wagen und Planck beim Wort zu nehmen.

Seit mehr als einem halben Jahrhundert, seit James Clerk Maxwell, ist Licht ein Wellenphänomen. Gegen seine physikalische Intuition hat Planck, als er mit dem Schwarzkörper-Problem kämpfte, sich zu der Annahme durchgerungen, dass Energie klümpchenweise absorbiert und emittiert wird. Energie fließt nicht gleichmäßig dahin, sondern wird in ganz bestimmten kleinsten Einheiten – Quanten – abgegeben oder aufgenommen. Aber er, wie alle anderen Physiker, blieb bei der Überzeugung, dass elektromagnetische Strahlung aus stetig dahinschwingenden Wellen besteht. Was sonst? Die lästigen Energieklümpchen müssen irgendwie entstehen, wenn Strahlung und Materie miteinander wechselwirken. In Einstein lodert der Revolutionsgeist, der Planck fehlte. Licht, ja alle elektromagnetische Strahlung, besteht nicht aus Wellen, behauptet Einstein, sondern aus teilchenartigen Quanten.

Diese verwegene Aussage steht in dem Manuskript, das in dem Umschlag steckt, den Einstein am 17. März 1905 auf dem Weg zur Arbeit zur Post trägt. Der Umschlag ist adressiert an die Herausgeber der *Annalen der Physik*, die bedeutendste Physikzeitschrift der Welt. Das Manuskript trägt den Titel »Über einen die Erzeugung und Verwandlung des Lichtes betreffenden heuristischen Gesichtspunkt«. Einstein ist sich darüber bewusst, dass sein Vorschlag noch radikaler als der Plancks ist. Licht als Teilchenstrom zu betrachten, das grenzt an Ketzerei.

Für die nächsten zwanzig Jahre wird so gut wie niemand außer Einstein an die Lichtquanten glauben. Er weiß von Anfang an, dass es ein mühsamer Kampf sein wird. Mit dem Wort »heuristisch« bekennt er, dass er seinen »Gesichtspunkt« nicht für eine gründlich ausgearbeitete Theorie hält, sondern nur für eine Arbeitshypothese, ein Hilfsmittel, um das rätselhafte Verhalten des

Lichts besser zu verstehen. Damit erleichtert Einstein es seinen Fachkollegen, seine Sichtweise überhaupt wahr- und hinzunehmen. Es ist ein Wegweiser zu einer neuen Theorie des Lichts. Doch auch das ist zu viel für seine Fachkollegen, die nicht anders über Licht denken können, als Maxwell sie zu denken gelehrt hat. Sie brauchen Jahrzehnte, um Einstein in die Dimensionen zu folgen, in die er bereits im Jahr 1905 an seinem Amtsschreibtisch aufgebrochen ist.

Und das ist erst der Anfang dessen, was der Berner Patentprüfer III. Klasse den Physikern in jenem Jahr 1905 zumutet. Im Mai landet ein Brief Einsteins bei dessen Freund Conrad Habicht, der vor ein paar Monaten von Bern nach Graubünden gezogen ist, um Mathematik in einer Dorfschule zu unterrichten. Der Brief ist erkennbar in Eile geschrieben, in fahriger Schrift mit Tintenklecksen und Ausstreichungen. Einstein hat sich nicht einmal die Mühe gemacht, ihn zu datieren. Er beginnt mit ein paar Beschimpfungen, nennt Habicht einen »eingefrorenen Walfisch« und »ein getrocknetes, eingebüchstes Stück Seele«, für das er selbst »siebzig Prozent Zorn und dreißig Prozent Mitleid« empfinde. So drückt Einstein seine Zuneigung aus. Habicht fehlt ihm, er vermisst die gemeinsamen Sitzungen der Akademie Olympia.

Dann verspricht Einstein, seinem Freund vier Arbeiten zu schicken, von denen er hofft, dass sie noch im selben Jahr erscheinen würden. Die erste ist die über Lichtquanten. Die zweite seine Doktorarbeit, in der er einen neuen Weg beschreibt, die Größe von Atomen zu messen. In der dritten erklärt Einstein die Brownsche Bewegung: den ruckelnden Tanz von Teilchen wie Blütenpollen in Flüssigkeit, über den Wissenschaftler schon seit acht Jahrzehnten rätseln. »Die vierte Arbeit liegt im Konzept vor«, schreibt Einstein, »und ist eine Elektrodynamik bewegter Körper unter Benützung einer Modifikation der Lehre von Raum und Zeit.« Als Feierabendphysiker hat Einstein durchgezogen, was Ernst Mach in ihm angeregt hat, und Raum und Zeit neu erfunden. Max Planck, der die

Arbeiten für die *Annalen der Physik* begutachtet, gibt der Theorie den Namen, der geradezu zu Einsteins zweitem Nachnamen werden wird: »Relativitätstheorie«.

Doch es ist nicht die Relativitätstheorie, die er in seinem Brief an Habicht »sehr revolutionär« nennt, sondern seine Theorie der Lichtquanten. Es ist das einzige Mal, dass er eines seiner Werke mit diesem Wort bezeichnet: »revolutionär«. Der Gutachter Planck, der die von ihm selbst in die Welt gesetzten Quanten immer noch für einen vorübergehenden Rechenbehelf hält, ist überhaupt nicht einverstanden mit Einsteins Teilchentheorie des Lichts. Aber er ist einverstanden damit, dass sie gedruckt wird. Wer ist dieser Berner Hobbyphysiker, von dem plötzlich all diese großartigen und verwegenen Theorien kommen, wundert Planck sich.

Allein die Arbeiten, die Einstein in seinem Brief an Habicht aufzählt, hätten leicht gereicht, um ihm auf ewig einen Platz in der Wissenschaftsgeschichte zu sichern. Einstein produziert sie binnen ein paar Monaten in seiner Freizeit. Nie zuvor gab es solch einen Ausbruch an Schaffenskraft bei einem Wissenschaftler. Und dann schreibt er noch eine fünfte Arbeit, die er im Brief an Habicht nicht erwähnt. In ihr leitet er die Formel $E=mc^2$ ab.

Im Januar 1906 promoviert Einstein an der Universität Zürich, worauf ihn das Berner Patentamt zum Prüfer oder, wie er sagt, zum »Patentierknecht II. Klasse« befördert. Sein Jahresgehalt wird auf 3800 Franken erhöht. Anfang 1907 schreibt Einstein in einem Brief an einen Freund: »Mir geht es gut; ich bin ehrwürdiger eidgenössischer Tintenscheißer mit ordentlichem Gehalt. Daneben reite ich auf meinem alten mathematisch-physikalischen Steckenpferd und fege auf der Geige – beides in den engen Grenzen, welche mir mein 2-jähriger Bubi für derlei überflüssige Dinge gesteckt hat.«