



With/Out Identity



With/Out Identity

BAUHAUS
UNIVERSITÄTSVERLAG

Schriftenreihe des
DFG-Graduiertenkollegs 2227
»Identität und Erbe«

Band VI

JUAN CARLOS BARRIENTOS
NADJA BOURNONVILLE
FRIDTJOF FLORIAN DOSSIN
NICOLA GROSS
WOLFRAM HÖHNE
OLGA ZENKER
(HG.)

S. 6 JUAN CARLOS BARRIENTOS,
NADJA BOURNONVILLE,
FRIDTJOF FLORIAN DOSSIN,
NICOLA GROSS,
WOLFRAM HÖHNE,
OLGA ZENKER

WITH/OUT IDENTITY
Zur Frage von Identitäts-
konstruktionen in Raum, Erbe und
Communities

WITH/OUT IDENTITY
On the Question of Identity
Constructions in Space, Heritage,
and Communities

I TRANSFORMATIVE RÄUME

S. 20 KIRSTEN ANGERMANN,
FRANKA FETZER,
ULRIKE KUCH

Ton, Steine, Erben – Was bleibt von
Hausbesetzungen in Berlin?

S. 30 JAE-YOUNG E. LEE

Local Identities in Digital
Transformation: At the 'Peripheries'
of a Globalising World.
Observations from mountainous
places in Chile and South Korea

S. 42 SOLMAZ YADOLLAHI

The Spatial-Discursive Assemblage
Around the Reconstruction of
Baladiyeh in Tehran

S. 52 ANA BISBICUS

The Space Between Two Bodies of
Water. An Artistic Exploration
and Spatial Approach to Gloria E.
Anzaldúa's Understanding of
Nepantla

II UMSTRITTENE ERBE- KONSTRUKTIONEN

S. 64 GALIT NOGA-BANAI

Talking Walls.
The *Judensau* in Wittenberg

S. 72 GILAD BARAM,
BNAYA HALPERIN-KADDARI

(Not So) Difficult Heritage (Anymore).
Excerpts From a Lecture on
Documenting the Transformation of
Nuremberg's Former Nazi Party
Rally Grounds

III (DE) KONSTRUKTIONEN KOLONIALER IDENTITÄTSRÄUME

S. 84 LEON BIELA

Als Wilhelm zurück nach Wilhelmshaven kam. Krisenerfahrung, Geschichtspolitik und Vorstellungen historisch determinierter ›Stadtidentität‹ im Wilhelmshaven der 1990er Jahre

S. 98 GABRIELA
IRACEMA RANDIG

Den Pelourinho durch Erinnerung (de)konstruieren:
Zur sozialen Konstruktion eines Schwarzen Symbolortes in Brasilien

IV TRANSFORMATIONEN MUSEALER NARRATIVE

S. 108 NUSHIN ATMACA,
SUSANNE BOERSMA

Positionalitäten und Identitäten im Museum. Plädoyer für eine reflektierte institutionelle Praxis

S. 120 ERICA DE ABREU MALCHOW

Museology, Identity, and Resistance in Brazil

V IDENTITÄT UND ERMÄCHTIGUNG

S. 132 DHARA PATEL

Veiled Vignettes. Tracing the Hidden Heritage of Indian Religious Spaces in Frankfurt

S. 146 NINA GRIBLING

“We Have Already Been Standing Here for a Few Hundred Years”. Negotiating Heritage and Identity in Amsterdam’s Red-Light District

S. 156 HALIL EMRE UCAR

(Im-)Materielles Kulturerbe in muslimischen Gemeinden – Architektur als Dokument von Transformation und Identität

S. 168 FRIDTJOF FLORIAN DOSSIN,
ANNIKA SELLMANN

Wessen Vergangenheit schützen wir – und für wen? Ein Interview mit Silke Langenberg über das Projekt »A Future for whose Past? The Heritage of Minorities, Fringe Groups and People without a Lobby«

VI RHETORIKEN VON IDENTITÄT

S. 182 ADRIAN DAUB

Zur Kritik der Kritik der Identitätspolitik

S. 196 PHILIPP KRÜPE

Nostalgische Gefühle und koloniale Gewalt. Das Malerische als Kulturtechnik zur ästhetischen Stabilisierung von Machtbeziehungen

S. 210 AUTOR*INNEN

S. 214 IMPRESSUM

With/Out Identity

Juan Carlos Barrientos,
Nadja Bournonville,
Fridtjof Florian Dossin,
Nicola Groß,
Wolfram Höhne,
Olga Zenker

Zur Frage von Identitätskonstruktionen in Raum, Erbe und Communities

EINFÜHRUNG

Wenn wir von Identität sprechen, haben wir es mit einem wirkmächtigen Begriff zu tun, der in verschiedenen Konstellationen fortwährend verwendet wird und doch unbestimmbar bleibt. Wie Identität in sozialen, politischen und damit auch in physischen Räumen angeeignet, ausgehandelt oder behauptet wird, hängt davon ab, wie auf spezifische Konstruktionen von Territorien, Zeitvorstellungen und damit auch von kulturellem Erbe Bezug genommen wird. Aktuell erfährt der Identitätsbegriff aufgrund seiner Bedeutungsunschärfe, die zu Essentialisierungen verleitet, in verschiedenen Disziplinen eine kritische Bearbeitung.¹ Auch in den politischen Auseinandersetzungen ist der Begriff umstritten und wird insbesondere von Rechtsextremen und rechtspopulistischen Bewegungen vereinnahmt, um im Sinne von *Identitätspolitik* demokratiefeindliche und rassistische Inhalte und Botschaften zu verbreiten. Die Zuschreibungen von Identität und Alterität bieten den Anlass für Instrumentalisierungen und gefährliche Eskalationen.

On the Question of Identity Constructions in Space, Heritage, and Communities

INTRODUCTION

When we speak of identity, we are dealing with a powerful concept that is used in a variety of configurations and yet remains indefinable. How identity is appropriated, negotiated, or asserted in social, political, and, consequently, physical spaces depends on how specific constructions of territories, concepts of time, and, thus, cultural heritage are also referenced. Currently, the concept of identity is undergoing critical scrutiny in various disciplines due to its ambiguity, which often leads to essentialisations.¹ In political debates, too, the concept is contested, particularly as it has been appropriated by right-wing extremists and populist movements, who use *identity politics* to spread anti-democratic and racist ideologies. The attribution of identity and otherness provides grounds for instrumentalisation and dangerous escalations. Every construction of identity not only signifies the 'self' but also always implies the 'other', thereby creating an excluding effect. Through such devastating understandings of identity, authorities and dominant narratives are established that exclude, make invisible, deny, displace, dominate, and destroy. Identity attributions then serve to legitimise *othering*.

Jede Konstruktion von Identität meint niemals nur das »Eigene«, sondern immer auch das »Andere« und erzeugt damit eine exkludierende Wirkung. In Zugriffen auf ein solches, verheerendes Verständnis von Identität werden Autoritäten und Deutungshoheiten gebildet, die ausgrenzen, unsichtbar machen, verweigern, verdrängen, dominieren und zerstören. Dann dienen Identitätszuschreibungen der Legitimation von *othering*.

Identitäten sind nicht statisch, sondern werden in individuellen und kollektiven Aushandlungsprozessen sozial konstruiert.² Sie können nicht als feste Einheiten, sondern nur als prozessuale, narrative und vor allem veränderliche Zuschreibungen – also Identitätskonstruktionen – verstanden werden. Sie bleiben kontingente Behauptungen, die auf bestimmte Vorstellungen von Kontinuität, Kohärenz und Einheitlichkeit rekurren und in Diskursen, Räumen und Communities, an spezifischen Dingen und Orten hergestellt werden. Oft entstehen innerhalb dieser Aushandlungsprozesse dominante Lesarten von Identität, die als absolut postuliert und verstanden werden sollen, um ungleiche Machtverhältnisse zu stabilisieren. Nicht mit dem prozesshaften Wesen des Begriffs, sondern mit einem absoluten und exklusiven Verständnis von Identität wird dann operiert. Vor dem Hintergrund aktueller Konflikte, wie den derzeit ausgetragenen Kriegen um ukrainische, palästinensische und kurdische Gebiete, erlebt der Begriff der Identität eine unhinterfragte Popularität.

In der Instabilität und Unschärfe des Begriffs liegt aber auch eine Chance: So bildet der Rückgriff auf Konzepte von Identität und Identitätsbildung eine wichtige Referenz – insbesondere für jene Communities, denen die Möglichkeit abgesprochen wird, Geschichte, Erinnerung und Wissensbestände selbst zu artikulieren.³ Der Identitätsbegriff kann daher auch als Projektionsfläche verstanden werden, mit deren Hilfe sich Gruppen und Communities konstituieren und in Bezugnahme auf räumliches wie materielles Kulturerbe Gemeinsamkeiten imaginieren. Dieses Erbe erhält dann eine herausgehobene Bedeutung für Einzelne oder wird für die Imagination von Gemeinsamkeiten und die Konstituierung von Kollektiven wichtig und kann helfen, die Interessen marginalisierter Gruppen gegenüber hegemonialen Identitätsbehauptungen sichtbar zu machen.

Identities are not static; rather, they are socially constructed through individual and collective negotiation processes.² They cannot be understood as fixed entities but only as processual, narrative, and, above all, mutable attributions—in other words, identity constructions. These remain conditional assertions that rely on particular notions of continuity, coherence, and uniformity and are produced in discourses, spaces, and communities around specific objects and places. Dominant readings of identity often arise within these negotiation processes and are intended to be postulated and understood as absolute in order to stabilise unequal power relations. It is not the processual nature of the concept that is utilised, but rather an absolute and exclusive understanding of identity. Against the backdrop of current conflicts, such as the ongoing wars over Ukrainian, Palestinian, and Kurdish territories, hegemonic identity attributions play a key role in legitimising violence and oppression.

Nevertheless, the instability and ambiguity of the concept also present an alternative: the opportunity to use the concepts of identity and identity formation to create an important reference, particularly for those communities denied the possibility of articulating history, memory, and knowledge for themselves.³ The concept of identity can thus also be understood as a projection surface upon which groups and communities may constitute themselves and imagine commonalities in relation to spatial and material cultural heritage. This heritage then takes on significant meaning for individuals or becomes crucial for imagining commonalities and constituting collectives, helping make the interests of marginalised groups visible in the face of hegemonic identity claims.

The DFG Research Training Group 2227 “Identity and Heritage” aims to consider identity as a fragile concept in its relational, temporary, and context-dependent dimensions in order to reflect on and deconstruct its attributed meanings: What does criticism of this concept mean for engaging with cultural heritage and, ultimately, for our research? How can we assess whether and for what purpose we still need the concept? In what ways can we approach the relationship between identity and otherness and initiate a productive discourse on the understanding of identity concepts?

Das DFG-Graduiertenkolleg 2227 »Identität und Erbe« hat es sich zur Aufgabe gemacht, Identität als einen fragilen Begriff in seinen relationalen, temporären und kontextabhängigen Dimensionen zu betrachten, um die ihm zugeschriebenen Bedeutungen zu reflektieren und zu dekonstruieren: Was bedeutet die Kritik an diesem Begriff für die Auseinandersetzung mit kulturellem Erbe und damit letztlich für unsere Forschungen? Wie können wir prüfen, ob und wofür wir den Begriff (noch) benötigen? Auf welche Weise können wir uns dem Verhältnis von Identität und Alterität nähern und einen produktiven Diskurs über das Verständnis von Identitätsbegriffen anstoßen? Vor diesem Hintergrund dokumentiert die vorliegende Publikation jene Überlegungen und Forschungsarbeiten, die im Rahmen der gleichnamigen 7. Jahrestagung des Graduiertenkollegs am 23. und 24. November 2023 an der Bauhaus-Universität in Weimar vorgestellt wurden. Die hier versammelten Beiträge nähern sich dem Thema aus den Perspektiven von Denkmalpflege und Baugeschichte, Stadtbaugeschichte und Raumforschung, Kultur- und Geschichtswissenschaften, Kunstgeschichte, Literaturwissenschaften, Museumswissenschaften, Soziologie und des Dokumentarfilms. Durch die Darstellung unterschiedlicher Beispiele von Identitätskonflikten und -zuschreibungen in den jeweiligen Disziplinen soll über die Bedeutung von Identitätskonzepten in Geschichts- und Kulturerbediskursen nachgedacht und für eine kritische und deessentialisierende Verwendung des Begriffes sensibilisiert werden. Wie können Identitäten imaginiert werden, mit denen die Gestaltung von Zukünften begründet wird?

Against this backdrop, this publication documents the reflections and research presented during the 7th annual conference of the Research Training Group, held at the Bauhaus University in Weimar on November 23–24, 2023. The contributions gathered here approach the topic from the perspectives of monument preservation and architectural history, urban history and spatial research, cultural and historical studies, art history, literary studies, museum studies, sociology, and documentary filmmaking. By presenting various examples of identity conflicts and attributions within these disciplines, the aim is to reflect on the significance of identity concepts in historical and cultural heritage discourses and to raise awareness for critical and de-essentialising uses of the concept. How can identities be imagined to provide a foundation for shaping futures?

WITH/OUT IDENTITY
Zur Frage von Identitätskonstruktionen
in Raum, Erbe und Communities

On the Question of Identity Constructions
in Spaces, Heritage and Communities

7. Jahrestagung des
DFG-Graduiertenkollegs 2227
»Identität und Erbe«

Bauhaus-Universität Weimar
Geschwister Scholl Str. 8,
Hauptgebäude (Oberlichtsaal)

23.-24. NOV. 23

SPRECHER*INNEN /
Kirsten Angermann • Nushin Atmaca • Gilad Baram • Leon Biela • Ana Maria Rodriguez Bisbicus
Susanne Boersma • Adrian Daub • Franka Fetzner • Nina Gribling • Regine Hess
Banya Halperin-Kaddari • Philipp Krüpe • Ulrike Kuch • Jae-Young E. Lee
Erica de Abreu Malchow • Yevheniia Molnar • Galit Noga-Banai • Dhara Patel
Gabriela Tracema Randig • Halil Emre Ucar • Solmaz Yadollahi

SPEAKERS:
Kirsten Angermann • Nushin Atmaca • Gilad Baram • Leon Biela • Ana Maria Rodriguez Bisbicus
Susanne Boersma • Adrian Daub • Franka Fetzner • Nina Gribling • Regine Hess
Banya Halperin-Kaddari • Philipp Krüpe • Ulrike Kuch • Jae-Young E. Lee
Erica de Abreu Malchow • Yevheniia Molnar • Galit Noga-Banai • Dhara Patel
Gabriela Tracema Randig • Halil Emre Ucar • Solmaz Yadollahi

www.identitaet-und-erbe.org

DFG Identität & Erbe TU HAW FHE

→ Plakat für die 7. Jahrestagung
des Graduiertenkollegs /
Poster for the 7th Annual Conference
of the Research Training Group
Design: hla.studio, Leipzig

Identitätskonstruktionen können als kollektive Prozesse der Raumaneignung, des Erinnerns und Erbens beschrieben werden. Im Zuge dieser Ermächtigungsprozesse werden widerständige, diasporische und oft als »peripher« bezeichnete Communities sichtbar sowie Alterität und Differenz verhandelbar. In Abgrenzung zu einer konstitutiven, hegemonialen Raumordnung finden Ermächtigungs- und Transformationsprozesse statt, die neue Erzählungen und Raumpraktiken hervorbringen. Die Beiträge im ersten Kapitel »TRANSFORMATIVE RÄUME« gehen der Frage nach, welche Identitätsvorstellungen diese Prozesse zu Tage fördern und wie Communities im Zuge dessen bestehende Kulturerbe-Vorstellungen transformieren.

KIRSTEN ANGERMANN, FRANKA FETZER und ULRIKE KUCH beschäftigen sich mit den materiellen Überlieferungen der Geschichte mehrerer Berliner Hausbesetzungen, die ab den 1970er Jahren und bis in die 2000er Jahre Bekanntheit erlangten. Obwohl sich der gegenwärtige Umgang mit diesem Erbe auf unterschiedliche Weise vollzieht, stellten alle Orte gleichermaßen wichtige (Frei)Räume und Möglichkeiten der Identifikation für verschiedene soziale Gruppen und kollektive Identitäten dar. Die Autorinnen beschreiben, wie der Erhalt (ehemals) besetzter Häuser in neuen Nutzungszusammenhängen zu Bedeutungsverlust und Umdeutungen führt. Dies hat nicht allein das Verschwinden aktiver sozialer Gruppen zur Folge, sondern auch den Verlust lebendiger Erinnerungen.

JAE-YOUNG E. LEE geht in ihrer Arbeit den sozio-räumlichen Transformationen nach, die sich anhand der Verbindung von Identitäts-, Orts- und Raumkonstruktionen mit individuellen und lokalen Praktiken des Kulturerbes zeigen. Ausgehend vom Einsatz digitaler Technologien, die das Potenzial haben, ortsgebundene Traditionen, Erinnerungen und damit auch Vorstellungen von kulturellem Erbe zu ko- und reproduzieren, untersucht sie die räumlichen Identitäten von Bewohner*innen in zwei Bergregionen (Chile und Südkorea), die sich digital im Tourismus oder im E-Commerce engagieren. Ihre Ergebnisse deuten darauf hin, dass diese Identitäten Verbindungen zu physischen Orten herstellen und als grundlegender

Identity constructions can be described as collective processes of spatial appropriation, remembrance, and heritage. Through these processes of empowerment, resistant, diasporic, and often marginalised communities, frequently referred to as 'peripheral', become visible, and alterity and difference become negotiable. In contrast to a hegemonic, constitutive spatial order, processes of empowerment and transformation take place, giving rise to new narratives and spatial practices. The contributions in the first chapter, entitled "TRANSFORMATIVE SPACES", examine what notions of identity emerge from these processes and how communities, in the course of such developments, transform existing cultural heritage concepts.

KIRSTEN ANGERMANN, FRANKA FETZER, and ULRIKE KUCH explore the material legacies of several house occupations in Berlin that gained prominence from the 1970s to the 2000s. While current approaches to this heritage differ, each of these places has equally served as crucial spaces of freedom and identification for various social groups and collective identities. The authors describe how the preservation of these (formerly) occupied houses in new contexts of use leads to a loss of meaning and reinterpretations. This not only results in the disappearance of active social groups but also in the loss of living memories.

JAE-YOUNG E. LEE investigates socio-spatial transformations through the intersection of identity, place, and spatial constructions with individual and local practices of cultural heritage. Beginning with the use of digital technologies, which have the potential to co-create and reproduce place-bound traditions, memories, and, thus, ideas of cultural heritage, she examines the spatial identities of residents in two mountainous regions (Chile and South Korea) who digitally engage in tourism or e-commerce. Her findings suggest that these identities establish connections to physical places and can be seen as a fundamental part of spatial production that conveys cultural continuities and practices of heritage.

SOLMAZ YADOLLAHI addresses the reconstruction of historic city centres and monument preservation policies in Iran. She investigates the motives and genesis at play in urban heritage planning projects in Tehran,

Bestandteil räumlicher Produktion anzusehen sind, die kulturelle Kontinuitäten und Praktiken des Kulturerbes vermitteln können.

SOLMAZ YADOLLAHI setzt sich mit dem Wiederaufbau historischer Stadtzentren und der Denkmalschutzpolitik im Iran auseinander. Sie untersucht die Motive und Genese von Stadtplanungsprojekten in Teheran und identifiziert die von reformistischen Regierungen angewandten Strategien, um umstrittene Orte und Identitätsnarrative durch die Einführung von *Grenzobjekten* zu verschmelzen. Diese *Grenzobjekte* dienen als strategisches Konzept, um in Konflikten und zur Neuinterpretation von Identitäten subtil zu vermitteln. Durch sie wird es den Reformisten möglich, sich ohne direkte Konfrontation in der komplexen politischen Landschaft Irans zu behaupten. Zugleich führte diese Strategie jedoch dazu, dass seit langem bestehende, ungelöste Konflikte zwischen Staat und Öffentlichkeit über die Nutzung und Kontrolle des öffentlichen Raums vermieden wurden. YADOLLAHI plädiert dafür, nicht uninformiert an solchen dysfunktionalen, räumlich-diskursiven Konstellationen teilzunehmen und insbesondere die Rekonstruktionsvorhaben kritisch zu hinterfragen.

ANA BISBICUS beschäftigt sich in einer künstlerischen Recherche mit dem Zwischenraumkonzept *Nepantla* der Autorin Gloria E. Anzaldúa. BISBICUS beschreibt *Nepantla* als transformatives Raumkonzept, dessen greifbare und sichtbare Erscheinungsformen in einer Großstadt wie Berlin identifiziert und kartiert werden. Basierend auf persönlichen Erfahrungen sowie individuellen und kollektiven Übungen entstehen Zeichnungen, Diagramme und Karten, die alltägliche Räume der Begegnung, der Erinnerung und des Widerstands abbilden.

reflecting on the strategies employed by reformist governments to merge contested sites and identity narratives through the introduction of *boundary objects*. These boundary objects serve as a strategic tactic to subtly mediate conflicts and reinterpret identities, allowing reformists to navigate the complex political landscape without direct confrontation. However, this approach has often resulted in the avoidance of long-standing, unresolved conflicts between the state and the public concerning the use and control of public space. YADOLLAHI advocates against unwittingly participating in such dysfunctional spatial-discursive assemblages and calls for critical scrutiny of monument reconstruction projects.

ANA BISBICUS engages in their artistic research with the concept of *Nepantla* by Gloria E. Anzaldúa. BISBICUS describes *Nepantla* as a transformative spatial concept whose tangible and visible manifestations they identify and map in a metropolis like Berlin. They accomplish this based on personal experiences, as well as individual and collective exercises, drawings, diagrams, and maps are created, depicting everyday spaces of encounter, remembrance, and resistance.

II

The preservation of cultural heritage, the construction of identities, and the narratives consulted in this process exist within a multifaceted field of tension. From controversies surrounding religious art to the legacies of the Nazi era, the contributions in the second chapter, "CONTESTED HERITAGE CONSTRUCTIONS", explore how modern societies in different cultural contexts deal with their contested heritage by investigating both the challenges of sensitive preservation and the redefinition of shared pasts. The anti-semitic defamatory carvings in Wittenberg and the Nazi Party Rally Grounds in Nuremberg are two examples of heritage that present particular challenges for contemporary conservationists. The authors in this chapter engage with the search for a sensitive approach to this conflicting heritage.

II

Die Bewahrung von kulturellem Erbe, die Konstruktion von Identitäten und die dazu konsultierten Narrative stehen in einem facettenreichen Spannungsfeld. Von den Kontroversen um religiöse Kunst bis hin zu den Hinterlassenschaften der NS-Zeit untersuchen die Beiträge des zweiten Kapitels »UMSTRITTENE ERBEKONSTRUKTIONEN«, wie moderne Gesellschaften in unterschiedlichen kulturellen Kontexten mit ihrem umstrittenen Erbe umgehen. Dabei werden sowohl die Herausforderungen eines sensiblen Bewahrens als auch die Neubestimmung gemeinsamer Vergangenheiten ergründet. Mit den antisemitischen Schmähdarstellungen in Wittenberg und dem Reichsparteitagsgelände in Nürnberg werden zwei Erbschaften der Vergangenheit thematisiert, die Akteure in der Denkmalpflege heute vor besondere Herausforderungen stellen. Die Autor*innen widmen sich der Suche nach einem sensiblen Umgang mit diesem widersprüchlich diskutierten Erbe.

GALIT NOGA-BANAI verfolgt die Kontroversen um die Frage, ob das als »Wittenberger Sau« bekannte mittelalterliche Relief an der südlichen Außenwand der Wittenberger Marienkirche entfernt oder erhalten werden sollte. Sie fragt danach, wessen Erbe es darstellt, wer das Recht hat, über dessen Zukunft zu entscheiden und ob dieses Recht von lokalen, religiösen oder professionellen Identitätskonstruktionen abhängen sollte. Sie plädiert für die Erhaltung und Konservierung des Reliefs, weil es als ein leidvolles jüdisches Erbe und damit als wichtiger Bestandteil der deutschen Erinnerungskultur anzusehen ist. Das seit 1988 auch als Mahnmal ausgewiesene Objekt trage dazu bei, der Erinnerung an die Gräueltaten des Antisemitismus Sichtbarkeit zu verleihen.

GILAD BARAM und BNAYA HALPERIN-KADDARI stellen ihren noch im Entstehen befindlichen Dokumentarfilm »Making Good Again« vor. In einem künstlerischen Arbeitsbericht geben sie anhand zahlreicher Filmstills einen Einblick in ihr Langzeitprojekt. Sie beobachten die gegenwärtige Umnutzung öffentlicher Gebäude und Denkmäler auf dem ehemaligen NS-Reichsparteitagsgelände in Nürnberg. Ihre filmischen Erkundungen konzentrieren sich auf die Errichtung eines Interimsbaus für die Nürnberger Oper und weitere kulturelle Umnutzungen der unvollendeten Kongresshalle. Sie führen Gespräche

GALIT NOGA-BANAI explores the controversies surrounding the question of whether the medieval relief known as the “Wittenberg Sow“, located on the southern exterior wall of Wittenberg’s Marienkirche, should be removed or preserved. She asks whose heritage it represents, who has the right to decide its future, and whether this right should depend on local, religious, or professional identity constructions. She argues for the preservation and conservation of the relief because it represents a painful Jewish heritage and is, therefore, an important part of German remembrance culture. Designated as a monument in 1988, the object contributes to making the atrocities of antisemitism visible.

GILAD BARAM and BNAYA HALPERIN-KADDARI introduce their ongoing documentary project, *Making Good Again*. Through a creative progress report featuring numerous film stills, they offer insights into their long-term work. The film focuses on the current repurposing of public buildings and monuments at the former Nazi Party Rally Grounds in Nuremberg. Their exploration zooms in on the construction of a temporary venue for the Nuremberg Opera and the cultural reimagining of the unfinished Congress Hall. They hold conversations with people whose everyday lives are intertwined with the site, connecting personal, collective, and institutional stories. Through their lens, they reveal a desire for what seems like an impossible fresh start at the location, all while questioning the role of culture as a tool for transformation and breaking away from the past.

III

The history of places, cities, and landscapes is, in many areas, shaped by colonial identity constructions and memory politics, which remain insufficiently researched and little understood. Nevertheless, public spaces continue to be preserved, developed, and marketed on this dubious knowledge base. The underlying political negotiation processes are often not only historically one-dimensional but also reveal numerous colonial power asymmetries between the actors involved. In the third chapter, “(DE)CONSTRUCTIONS OF COLONIAL IDENTITY SPACES”, the authors examine the mechanisms by which colonial conceptualisations of identity persist and how the (re)appropriation and shaping of colonial spaces by previously under-

mit Personen, deren Alltag eng mit dem Gelände verbunden ist und verknüpfen auf diese Weise individuelle, kollektive und institutionelle Narrative. Hinter der Neuinterpretation des Ortes vermuten sie den Wunsch nach einem (unmöglichen) Neuanfang an diesem Ort und kritisieren den Einsatz von Kultur als Mittel zur Transformation und Loslösung von der Vergangenheit.

III

Die Geschichte von Plätzen, Städten und Landschaften ist vielerorts durch koloniale Identitätskonstruktionen und Erinnerungspolitik geprägt. Diese Hintergründe sind noch immer unzureichend erforscht und wenig bekannt. Auf dieser fragwürdigen Wissensbasis werden öffentliche Räume jedoch bis heute erhalten, entwickelt und vermarktet. Die zugrunde liegenden politischen Aushandlungsprozesse sind zumeist nicht nur historisch eindimensional, sondern weisen zahlreiche kolonial geprägte Machtasymmetrien zwischen den Akteur*innen auf. Im dritten Kapitel »(DE)KONSTRUKTIONEN KOLONIALER IDENTITÄTSRÄUME« untersuchen die Autor*innen, durch welche Mechanismen koloniale Identitätsvorstellungen fortbestehen können und wie eine (Wieder)aneignung und Gestaltung kolonialer Räume durch bislang unterrepräsentierte Heritage-Communities gelingen kann.

LEON BIELA widmet sich dem heutigen Umgang mit der kolonialen Vergangenheit von Wilhelmshaven, einem Marinestützpunkt der Kaiserzeit und jahrzehntelangem Drehkreuz deutscher Seeherrschaftsansprüche. Stadtpolitiker*innen und Teile der Zivilgesellschaft positionieren das wilhelminische Erbe als geschichtlichen Wesenskern und damit zwangsläufige Identität der Stadt, derer sie sich nicht verweigern, sondern nur annehmen können. Dies drückt sich in geschichtspolitischen Debatten, erinnerungskulturellen Praktiken und symbolischen Markierungen des Stadtraumes, wie der Wiederaufstellung einer Bronzestatue von Wilhelm I. zum Stadtjubiläum im Jahr 1994 aus. Anhand dieses

represented heritage communities can succeed. LEON BIELA addresses contemporary engagement with the colonial past of Wilhelmshaven, an imperial-era naval base and a place that, for decades, functioned as a hub of German sea power ambitions. Local politicians and parts of civil society today position the Wilhelminian heritage as the city's historical core, making it an inescapable aspect of its identity, which they feel cannot be rejected but only accepted. This is reflected in political debates on history, memory culture practices, and symbolic markers in the urban landscape, such as the reinstallation of a bronze statue of Wilhelm I for the city's anniversary in 1994. Using this example, BIELA illustrates the fatalistic mechanisms of a memory politics whose selective construction of identity structurally excludes other attributions, even in the present.

GABRIELA IRACEMA RANDIG focuses on the Brazilian neighbourhood of Pelourinho, located in the heart of Salvador da Bahia. This historic city centre was inscribed on the UNESCO World Heritage List in 1985 as a "colonial city par excellence" and also serves as a symbolic centre of Black empowerment in Brazil and beyond. RANDIG explores how *Pelourinho* (Portuguese for "pillory") was (de)constructed as a symbol of colonial power into a Black symbol. Central to her analysis is the social construction of spatial meaning by local actors through memories and narratives. Enslaved people and their descendants shape the urban memory landscape as protagonists in a local and national history defined by the dialectic of (colonial) racist oppression and Black resistance.

Beispiels zeigt BIELA die fatalistischen Mechanismen einer Erinnerungspolitik auf, deren selektive Identitätskonstruktion andere Zuschreibungen auch in der Gegenwart strukturell ausschließt.

GABRIELA IRACEMA RANDIG befasst sich mit dem brasilianischen Stadtviertel Pelourinho im Zentrum von Salvador da Bahia. Der historische Stadtkern wurde 1985 als »Kolonialstadt par excellence« in die UNESCO-Welterbeliste aufgenommen und bildet gleichermaßen ein symbolisches Zentrum des *Black Empowerments* in Brasilien und darüber hinaus. RANDIG widmet sich der Frage, wie der *Pelourinho* (portugiesisch: »Pranger«) als koloniales Machtsymbol zu einem Schwarzen Symbolort (de)konstruiert werden konnte. Im Mittelpunkt steht die von lokalen Akteur*innen vorangetriebene soziale Konstruktion von Raumbedeutung durch Erinnerungen und Erzählungen. Versklavte wie auch deren Nachfahr*innen prägen die urbane Erinnerungslandschaft als Protagonist*innen einer durch die Dialektik von (kolonial)rassistischer Unterdrückung und Schwarzem Widerstand bestimmten Lokal- und Nationalgeschichte.

IV

Als Geschichtsräume sind Museen wichtige Akteure in der Erinnerungskultur von Gemeinschaften und der Konstruktion hegemonialer Narrative. Maßgeblich in gesellschafts-politische Bewegungen involviert, stehen Museen im Zentrum von aktuellen Debatten rund um den Umgang mit Kulturerbe. Diese Debatten beziehen zunehmend die Perspektiven von Museumsmitarbeiter*innen und marginalisierten, bisher exkludierten Minoritäten mit ein. Die Beiträge des vierten Kapitels »TRANSFORMATIONEN MUSEALER NARRATIVE« diskutieren, wie museologische Praktiken gezielt als Instrument des Widerstands den vermeintlichen Objektivitätsansprüchen der Institution Museum entgegengesetzt werden können. Die Autor*innen stellen Fragen zur aktuellen und zukünftigen Gestaltung von Sichtbarkeit und Inklusion in musealen Kontexten und setzen sich mit der Konstruktion von Identitäten in Bezug auf Ermächtigungsprozesse, Machtkonstellationen und machtasymmetrischen Aushandlungen auseinander.

IV

As spaces of history, museums are vital actors in the memory culture of communities and in constructing hegemonic narratives. Deeply embedded in socio-political movements, museums are at the forefront of current debates on how to handle cultural heritage. These debates have increasingly incorporated the perspectives of museum staff and previously marginalised, excluded communities. The contributions in the fourth chapter, "TRANSFORMATIONS OF MUSEUM NARRATIVES", discuss how museum practices can be deliberately employed as tools of resistance, challenging the presumed objectivity of the museum as an institution. The authors question the current and future shaping of visibility and inclusion in museum settings and engage with the construction of identities in relation to empowerment processes, power constellations, and power asymmetries.

NUSHIN ATMACA and SUSANNE BOERSMA, both staff members at the Museum of European Cultures in Berlin, challenge the supposed neutrality and objectivity of the museum as an institution in light of current debates in museum studies and curatorial practices. They reflect on their positions as curators, their personal identities, and how these influence museum and exhibition practices. Given that museum work is largely shaped by subjective perspectives, they argue that these should now be made visible, discussable, and transparent, envisioning the future museum as a relational and multi-voiced space.

ERICA DE ABREU MALCHOW reports on how the strategies of ethnographic museums and Indigenous communities in Brazil can improve the living conditions of minorities affected by oppression, violence, and exclusion. She highlights the close connection between socio-museology, LGBT+ museology, and Indigenous museology, as well as other dynamics of resistance. Her contribution ties into international debates on the decolonisation of museums, viewing decolonisation, driven by the museums themselves, as an effective tool of political resistance.

BOERSMA hinterfragen als Mitarbeiterinnen am Museum Europäischer Kulturen in Berlin sowie im Kontext aktueller Debatten in den Museumswissenschaften und *curatorial studies* die vermeintliche Neutralität und Objektivität der Institution. Sie reflektieren ihre Positionen als Kurator*innen, ihre persönlichen Identitäten und deren Auswirkungen auf die Museums- und Ausstellungspraxis. Weil die Museumsarbeit maßgeblich von subjektiven Perspektiven geprägt sei, gelte es fortan, diese sichtbar, besprechbar und transparent zu machen. Sie konzipieren das zukünftige Museum als einen relationalen und vielstimmigen Raum.

ERICA DE ABREU MALCHOW berichtet davon, wie die Strategien ethnografischer Museen und indigener Communities in Brasilien zur Verbesserung der Lebensbedingungen von Minderheiten führen können, die von Unterdrückung, Gewalt und Ausgrenzung betroffen sind. Sie stellt hier die enge Verbindung von Soziomuseologie, LGBT+-Museologie und indigener Museologie sowie weiterer Widerstandsdynamiken in das Zentrum ihrer Überlegungen. Ihr Beitrag schließt an die internationalen Debatten um die Dekolonisierung von Museen an und begreift die Möglichkeit einer Dekolonisierung, die durch die Museen selbst betrieben wird, als wirksames Werkzeug des politischen Widerstands.

V

In den Beiträgen des fünften Kapitels »IDENTITÄT UND ERMÄCHTIGUNG« werden die Perspektiven marginalisierter Gruppen vorgestellt, denen es verwehrt bleibt, ihre Geschichte selbst zu artikulieren. Für sie bildet der Rückgriff auf Konzepte von Identität eine Voraussetzung, um sich gegen externe Identitätszuschreibungen aufzulehnen. Diese Ermächtigungsprozesse finden nicht nur in sozialen und politischen Räumen statt, sondern spiegeln sich auch in den Debatten um bestimmte Orte und Denkmalswürdigkeiten wieder. Wie können Identitätsvorstellungen progressiv gebildet oder verwendet werden?

In the contributions of the fifth chapter, "IDENTITY AND EMPOWERMENT", the perspectives of marginalised groups are explored, particularly those who have been denied the opportunity to narrate their own histories. For them, recourse to identity concepts is essential in resisting external attributions of identity. These empowerment processes occur not only within social and political spaces but also in debates surrounding specific sites and monuments. This raises important questions: How can identity concepts be formed in progressive ways, and how can they be employed to foster inclusive narratives?

DHARA PATEL focuses on the concept of hidden heritage, which refers to cultural and historical values often overlooked or invisible within urban structures. In Frankfurt am Main, she examines this hidden heritage through sites significant to the Indian community, where spatial practices serve both as a projection surface and a starting point for negotiating identities. Through an example of a Sikh prayer site in an industrial area and the hidden Hari Om Hindu temple near Frankfurt's city centre, she highlights how Indian migrants shape their identity and cultural heritage in the German context at the intersection of postcolonialism, urban sociology, and critical heritage studies.

NINA GRIBLING explores how the handling of the Amsterdam red-light district De Wallen has increasingly become central to debates on the city's urban challenges. On the one hand, mass tourism has led to a sense of alienation and a loss of local identity. On the other hand, gentrification and the ongoing displacement of the sex trade are contested by residents and entrepreneurs who feel connected to the red-light character of the district. GRIBLING asks whose heritage this historic district represents and who should be involved in decisions about its future.

DHARA PATEL widmet sich dem Konzept eines *hidden heritage*, das sich auf kulturelle und historische Werte bezieht, die in der städtischen Struktur oft unbeachtet oder unsichtbar bleiben. In Frankfurt am Main untersucht sie dieses *hidden heritage* beispielhaft an Orten der indischen Community, an denen räumliche Praktiken sowohl eine Projektionsfläche als auch ein Ausgangspunkt für die Aushandlung von Identitäten sind. Anhand von einem Gebetsort der Sikh im Industriegebiet und dem Hindutempel Hari Om, der unsichtbar in der Nähe des Frankfurter Stadtzentrums liegt, wird deutlich, wie indische Migrant*innen ihre Identität und ihr kulturelles Erbe im deutschen Kontext an den Schnittstellen von Postkolonialismus, Stadtsoziologie und kritischen Heritage Studies gestalten können.

NINA GRIBLING verfolgt, wie der Umgang mit dem Amsterdamer Rotlichtviertel De Wallen zunehmend in das Zentrum der Debatten über die urbanen Herausforderungen der Stadt gerät. Einerseits hat der Massentourismus an diesem Ort zu einem Gefühl der Entfremdung und einem Verlust der Ortsidentität geführt. Andererseits werden Gentrifizierungsprozesse und die fortschreitende Verdrängung des Sexgewerbes von Anwohner*innen und Unternehmer*innen angefochten, die sich mit dem Rotlichtcharakter des Viertels verbunden fühlen. Die Autorin stellt die Frage, wessen Erbe dieses historische Stadtviertel sei und wer in die Überlegungen zu dessen Zukunft einbezogen werden sollte.

In seinem Beitrag zu türkischen Moscheegemeinden in Deutschland beschäftigt sich HALIL EMRE UCAR mit der Frage, wie sich intergenerationelle Aushandlungsprozesse auf die architektonische Entwicklung eines migrantisch-religiösen Kulturerbes auswirken. Dabei untersucht er die sich wandelnden Identitätsentwürfe, die aufgrund der Transformation von migrantischer zu postmigrantischer Gesellschaft in den Gemeinden neu ausgehandelt werden müssen. Er fragt, unter welchen Rahmenbedingungen die Annäherung der Gemeinden an eine deutsche Mehrheitsgesellschaft auch architektonisch sichtbar und räumlich erfahrbar werden kann.

Das Europäische Denkmalschutzjahr gab 1975 wichtige Impulse für eine denkmalpflegerische Bestandsentwicklung. Der Denkmalsbegriff wurde erweitert und das öffentliche Bewusstsein für einen verantwortungsvollen Umgang mit historischen Städten und Dörfern sensibilisiert.

In his contribution on Turkish mosque communities in Germany, HALIL EMRE UCAR examines how intergenerational negotiation processes impact the architectural development of migrant-religious cultural heritage. He explores the evolving identity concepts that must be renegotiated in the transition from a migrant to a post-migrant society within these communities, asking under what conditions the communities' alignment with the German-majority society can also become visible architecturally and spatially tangible.

The European Architectural Heritage Year in 1975 (EAHY 1975) provided significant impetus for the development of monument conservation. The concept of heritage was expanded, raising public awareness of the need for responsible management of historic cities and villages. SILKE LANGENBERG developed a research and education project on the occasion of the 50th anniversary of EAHY 1975. In an interview contribution, she discusses the project "A Future for Whose Past? The Heritage of Minorities, Fringe Groups, and People without a Lobby". This project critically reflects on the achievements of the anniversary year and expands the heritage concepts conceived at that time for future application. In doing so, the political demand for the recognition and promotion of previously invisible heritage communities takes centre stage.

VI

Identity is a relational concept whose ambiguity is only reduced when placed in its specific context and negotiated. Without this conceptual work, terms such as 'identity' remain rhetorical tools that can be instrumentalised for particular interests. In the sixth chapter, "RHETORICS OF IDENTITY", hegemonic terms like 'identity politics' and 'the picturesque' are critically analysed.

The critique of 'identity politics' became a much-debated issue in German journalism in 2023. ADRIAN DAUB explores this trend in his contribution, examining a term whose precise definition remains elusive, yet it is attributed with surprising power despite this vagueness. In the US discourse, identity politics and its critique have a long tradition. The phenomenon is far from new and is continuously used to criticise leftist movements. Through statistical analysis, the article highlights the contradictions between the theoretical operationalisations of the term and its usage in journalism.

SILKE LANGENBERG hat anlässlich des 50. Jubiläums des Denkmalschutzjahres ein Forschungs- und Vermittlungsprojekt entwickelt. In einem Interviewbeitrag berichtet sie über das Projekt »A Future for whose Past? The Heritage of Minorities, Fringe Groups and People without a Lobby«. Das Projekt reflektiert kritisch die Errungenschaften des Jubiläumsjahres und erweitert die damals konzipierten Denkmalsbegriffe für die zukünftige Anwendung. Dabei rückt die politische Forderung, nach einer Anerkennung und Förderung bisher unsichtbarer Heritage-Communities in den Mittelpunkt.

VI

Identität ist ein relationaler Begriff, dessen Bedeutung erst dadurch an Unschärfe verliert, dass er in seinen jeweiligen Kontext gesetzt und ausgehandelt wird. Ohne die begriffliche Arbeit bleiben Worte wie »Identität« rhetorische Mittel und lassen sich für bestimmte Interessen instrumentalisieren. Im sechsten Kapitel »RHETORIKEN VON IDENTITÄT« werden die hegemonialen Begrifflichkeiten »Identitätspolitik« und das »Malerische« kritisch analysiert.

Die Kritik an *Identitätspolitik* ist im Jahr 2023 zu einer viel diskutierten Zeitfrage der deutschen Publizistik avanciert. ADRIAN DAUB untersucht diesen Trend in seinem Beitrag und stößt auf einen Begriff, dessen nähere Bestimmung nicht gelingt und dem trotz dieser Unschärfe eine erstaunliche Wirkmächtigkeit beigemessen wird. Im US-amerikanischen Diskurs haben identitätspolitische Ansätze und deren Kritik eine lange Tradition. Das Phänomen ist also keinesfalls neu und wird zugleich kontinuierlich für die Kritik linker Bewegungen beansprucht. In einer statistischen Analyse verweist der Beitrag zudem auf die Widersprüche zwischen den theoretischen Operationalisierungen des Begriffs und dessen publizistischer Verwendung.

PHILIPP KRÜPE explores the concept of 'the picturesque', which, in English, refers to idyllic, atmospheric depictions of traditionally developed places, untouched cultural landscapes, and a supposedly original way of life. The picturesque invokes a nostalgic gaze on a supposedly ahistorical time. The range of examples spans from the English landscape garden of the 18th century, through colonial exhibitions and settlement construction, to theme parks and mass media visual productions. KRÜPE demonstrates how the aesthetic concept of the picturesque is appropriated and reproduced to legitimise (bio)political, socio-economic, and racial exclusions in terms of enclosure and othering.

ACKNOWLEDGEMENTS

We would like to extend our heartfelt thanks to all colleagues who contributed to the organisation of the 7th Annual Conference of the Research Training Group "Identity and Heritage" and to this publication. Our special thanks go to Niloufar Tajeri, whose involvement in the conception, organisation, and execution of the conference played a key role in shaping the thematic direction of this volume. We are also grateful to Susann Zabel for her organisational support, as well as to Matthis Lennart Joecks, Laurin Jakob Schölzel, David Marius Bayer, Alma Terfort, Jens-Uwe Wagner, and the media service team at Bauhaus University Weimar for their excellent technical execution of the event. Finally, we thank Derek Baseler, Johanna Katharina Hemberger and Áine Ryan for their proofreading of the English-language texts.