

Linguistische Berichte

BUSKE

282

Linguistische Berichte

Herausgeberschaft

Markus Steinbach (Göttingen)
Nina-Kristin Meister (Göttingen)
Günther Grewendorf (Frankfurt a. M.)
Arnim von Stechow (Tübingen)

Redaktion

Nina-Kristin Meister
Markus Steinbach

Georg-August-Universität Göttingen
Seminar für Deutsche Philologie
Käte-Hamburger-Weg 3
D-37073 Göttingen
Tel. +49 551 39 29 84 4
Fax +49 551 39 75 11
E-Mail: lb@uni-goettingen.de

www.buske.de/lb

Auswertung der Zeitschrift u. a. in: BLLDB, CIRC, CSA Arts & Humanities, Dialnet, ERIH PLUS, IBR, IBZ Online, Linguistics and Language Behavior Abstracts, MLA International Bibliography

Erscheinungsweise: Jährlich erscheinen vier Hefte (Februar, Mai, August, November) mit einem Umfang von je ca. 128 Seiten. Zudem können jährlich bis zu zwei Sonderhefte erscheinen, die den Abonnenten mit einem Nachlass von 15 % auf den jeweiligen Ladenpreis geliefert werden.

Preise & Bezugsbedingungen: Das Institutsabonnement (Print- und Onlineausgabe) kostet 398,00 € pro Jahr und das Privatabonnement (Print- und Onlineausgabe) 238,00 €. Die Versandkosten betragen 14,00 € (Inland) bzw. 32,00 € (Ausland). Der Preis für ein Einzelheft beträgt 68,00 €. Kündigungsfrist: Sechs Wochen zum Jahresende.

Beirat

Jannis Androutsopoulos (Hamburg)
Katrín Axel-Tober (Tübingen)
Ursula Bredel (Hildesheim)
Nicole Dehé (Konstanz)
Stefanie Dipper (Bochum)
Christa Dürscheid (Zürich)
Ellen Fricke (Chemnitz)
Sascha Gaglia (Berlin)
Peter Gallmann (Jena)
Hans-Martin Gärtner (Budapest)
Jost Gippert (Frankfurt a. M.)
Katharina Hartmann (Frankfurt a. M.)
Nikolaus Himmelmann (Köln)
Ans van Kemenade (Nijmegen)
Manfred Krifka (Berlin)
Cecilia Poletto (Frankfurt a. M.)
Björn Rothstein (Bochum)
Petra Schumacher (Köln)
Angelika Wöllstein (Mannheim)
Malte Zimmermann (Potsdam)

Hinweise zur Freischaltung und Nutzung der Onlineausgaben (inkl. Archivhefte der letzten Jahrgänge) in der „Buske eLibrary“ unter www.buske.de/ejournals. Für regelmäßige Informationen abonnieren Sie unseren Zeitschriften-Newsletter unter www.buske.de/newsletter.

Neue Abonnements nehmen der
Helmut Buske Verlag, Richardstr. 47,
22081 Hamburg, Tel. +49 40 29 99 58-0,
Fax +49 40 29 99 58-20,
E-Mail: info@buske.de
sowie jede Buchhandlung entgegen.

© 2025 Helmut Buske Verlag GmbH,
Hamburg. ISSN Print: 0024-3930 / ISSN
Online: 2366-0775.

Druck und Bindung: Stückerle Druck, Ettenheim. Printed in Germany.

Kontaktadresse nach
EU-Produktsicherheitsverordnung:
Helmut Buske Verlag GmbH,
Richardstraße 47, 22081 Hamburg,
info@buske.de

Linguistische Berichte

Heft 282

Herausgegeben von
Markus Steinbach,
Nina-Kristin Meister,
Günther Grewendorf
und Arnim von Stechow



BUSKE

Beiträge aus Forschung und Anwendung

Miriam Brinkmann, Antonia Fünter, Laura d'Aurizio & Natascha Müller
 Die Repräsentation von Genus im Französischen:
 Psycholinguistische Evidenz für ein dreigliedriges System 135

Kalle Glauch
 Expressive punctuation: how punctuation changes the perceived
 valence of discourse referents in computer-mediated communication 175

Praktisches aus Forschung und Lehre

Aleksandra Ćwiek
 A dataset of ideophone-like marked words from German
 children's books 211

Rezensionen

Susan Schlotthauer
 Duanzhuang Zheng (2023):
Untersuchungen zu Verbpartikel-Verb-Komplexen im Deutschen 229

Jana Eckardt
 Nanna Fuhrhop, Niklas Reinken & Niklas Schreiber (Hg.)(2023):
*Literarische Grammatik. Wie Literatur- und Sprachwissenschaft
 voneinander profitieren können* 239

Informationen und Hinweise

LB-Info 282 245

Hinweise für LB-Autor*innen 247

Die Repräsentation von Genus im Französischen: Psycholinguistische Evidenz für ein dreigliedriges System

Miriam Brinkmann , Antonia Fünter ,
Laura d'Aurizio  & Natascha Müller 

https://doi.org/10.46771/9783967699470_1

Abstract

Previous studies generally considered grammatical gender in French as a binary system, consisting of a masculine and a feminine gender, both reflected beyond the nouns themselves on e. g. determiners and adjectives. However, a glance at the French system reveals that the existence of two forms does not provide adequate evidence for the assumption of a bipartite underlying system (Loporcaro 2020) and that there is still evidence for inflectional classes in French as well (Lowenstamm 2012). The present study considers the possibility of a tripartite gender system in French by taking into consideration the results of two psycholinguistic experiments. The first experiment indicates that French native speakers process feminine nouns faster and more accurately than masculine nouns. Since this result is surprising, former Latin neuter nouns were selected from the masculine nouns of the first experiment and considered as a separate group in a second experiment. This group of nouns is processed significantly longer and less accurately than feminine nouns and the remaining masculine nouns. The results of these experiments allow the discussion of which form should be considered marked in the French system and of why the tripartite gender system of Latin survived in nowadays French. Moreover, the notion of default as well as the role of a default gender in language processing are discussed. Considering the French tripartite gender system as proposed in Lowenstamm (2008) in the framework of the epigenetic model by Biberauer, Holmberg, Roberts and Sheehan (2014), a parametric description of language change is proposed. The results of the current study allow a new perspective on the French gender system and provide insights into the role of the grammatical gender and inflectional class features in French.

1 Einleitung

Genus wird in der Linguistik als ein inhärentes Merkmal des Nomens bezeichnet. Sprachen unterscheiden sich dahingehend, ob sie Genussprachen sind und jedes Nomen somit mit einem Genusmerkmal verbunden ist, wie z. B. im Italienischen, oder aber ob sie nicht als solche gelten und somit Nomina kein solches Merkmal besitzen, wie z. B. im Englischen. Das Genusmerkmal ist in Genussprachen ein Kongruenzmerkmal, d. h., dass bspw. Adjektive mit dem Genus des Nomens kongruieren. Genussprachen unterscheiden sich in ihrer Anzahl an Genera. So weist

Expressive punctuation: how punctuation changes the perceived valence of discourse referents in computer-mediated communication

Kalle Glauch 

https://doi.org/10.46771/9783967699470_2

Abstract

This article explores the role of five expressive punctuation marks – *multiple exclamation marks* (!!!), *exclamation mark* (!), *full stop* (.), *ellipsis* (...), and *null punctuation* (∅) – as cues to writer attitudes in CMC. Specifically, it investigates how the underlying meaning of expressive punctuation influences the perceived emotional valence of discourse referents within exclamative constructions. In a 1x5 between-subjects repeated measures design, valence ratings were collected for 120 discourse referents embedded in exclamative constructions manipulated by message finale punctuation mark (e. g., *What a view!!!!/.../∅*) on a 1 (negative) to 9 (positive) scale. For inherently positive discourse referents, a clear positivity hierarchy in the overall valence of embedded discourse referents emerges, indicating a differential influence of punctuation on perceived valence: multiple exclamation marks > exclamation marks > null punctuation > full stop > ellipsis. For inherently negative discourse referents, the differences between the conditions are less distinct. Notably, only multiple exclamation marks yield a significantly lower valence rating within that range of values. While the findings for inherently positive referents align with prior assumptions on the expressive meaning of different punctuation marks in CMC, the observed pattern for inherently negative referents cannot be readily explained by existing literature on expressive punctuation in CMC.

1 Introduction

In traditional written media, punctuation primarily serves grammatical purposes, such as demarcating clause boundaries and identifying different sentence types (e. g., Busch 2021; Gutzmann & Turgay 2024). However, in computer-mediated communication (CMC), punctuation marks have evolved to assume more nuanced and varied meanings over time. They are often perceived by users in digital communication, especially on synchronous and interactive platforms like instant messaging (e. g., WhatsApp) and social media (e. g., Facebook), as indicators of the writer's attitude. In CMC, other cues serving similar functions include emojis (e. g., Aldunate & González-Ibáñez 2017; Kaye et al. 2021; Tang & Hew 2019) and chronemics (e. g., Kalman et al. 2013; Sheldon et al. 2006; Walther & Tidwell

A dataset of ideophone-like marked words from German children's books

Aleksandra Ćwiek^{ORCID}

https://doi.org/10.46771/9783967699470_3

Abstract

Ideophones are prime examples of linguistic iconicity, that is, the resemblance between aspects of form and meaning in language. Yet, ideophones do not merely resemble events or perceptions; they actively “depict sensory imagery” (Dingemanse 2019). This paper presents a new, openly accessible dataset of ideophone-like marked words collected from German children’s literature. Building on work reported in Ćwiek (2022, Chapter 4), I outline the motivations, data collection methods, and preliminary observations. While extensive research has documented ideophones in languages such as Japanese, Bantu languages, Quechua, and others (Akita 2009; Childs 1988; Dingemanse 2011; Nuckolls 1996; Reiter 2011; Westermann 1937), their role in German remains largely unexplored. Thus, rather than referring to these items as established ideophones, I term them “ideophone-like marked words” to acknowledge uncertainty regarding their grammatical status and iconic potential in German. The dataset is freely available on OSF at <https://osf.io/6udxz/> (Ćwiek 2024), offering researchers a valuable resource for investigating the nature and function of ideophone-like expressions in German and beyond.


1 Introduction

Ideophones are prime lexical exemplars of linguistic iconicity, the “sense of resemblance between at least some aspect of [...] form and at least some aspect of [...] meaning” of a given signal (Winter et al. 2023). Yet ideophones go beyond mere resemblance. They “depict sensory imagery” (Dingemanse 2019) and, in doing so, invite the listener into a vivid scenario. Through these lexical items, speakers depict experiences rather than describe them, creating a more direct and performative linguistic encounter. Instead of describing “the food was delicious”, a speaker can say “the food was mmmm” (Fuchs & Ćwiek 2022). Classic examples include words that imitate sounds, such as *buzz* or *chirp*, but ideophones may also invoke other sensory dimensions, encompassing movement (*swish*), tactile sensation, visual patterns, smells, and even emotional states (Dingemanse 2012).

Ideophones, as defined by Dingemanse (2019), belong to “an open lexical class of marked words that depict sensory imagery.” Their markedness can arise from distinctive prosodic, syntactic, or phonotactic properties that set them apart

Rezensionen

Duanzhuang Zheng (2023): *Untersuchungen zu Verbpartikel-Verb-Komplexen im Deutschen*. Tübingen: Stauffenburg.

Susan Schlotthauer 

https://doi.org/10.46771/9783967699470_4

Die zu besprechende, ca. 400 Seiten umfassende Publikation ist die leicht überarbeitete Fassung einer im Jahre 2022 an der Ruhr-Universität Bochum verteidigten Dissertation und befasst sich mit dem Themenbereich der sog. Partikelverben, die bis in die Gegenwart in der Fachliteratur – unter Einschluss von Grammatiken, Wortbildungslehren und allgemeinen Einführungswerken – mit zahlreichen terminologischen Unklarheiten behaftet sind.

In neuerer Zeit scheinen sich die Termini ‚Partikelverb‘/‚Verbpartikel‘/‚Partikelverbbildung‘ durchzusetzen bzw. durchgesetzt zu haben, vgl. beispielhaft Fleischer & Barz (2012), Eisenberg (2020) und Wöllstein & Dudenredaktion (2022). Zu finden sind aber auch die Termini „abtrennbares Verbpräfix“ (Zifonun, Hoffmann & Strecker 1997), „Partikel-Präfixverb“ (als eine Sonderklasse der Partikelverben; in Meibauer et al. 2015), „Präfigierung im weiteren Sinne“ gegenüber „Präfigierung im engeren Sinne“ (bei Hentschel 2020: 179), oder es wird unterschieden zwischen „Präfixen im eigentlichen Sinne und präfixartigen Elementen“ (bei Vogel & Sahel 2014: 103). Neben rein terminologische Unklarheiten treten immer auch Zweifel, welche Elemente unter die Klassen ‚Partikelverb‘ und ‚Verbpartikel‘ zu fassen sind und basierend auf welchen Kriterien eine Zuordnung erfolgen soll.

Der Titel von Zhengs Arbeit enthält die allgemein gefasste Bezeichnung „Verbpartikel-Verb-Komplexe“ und vermeidet die direkte Nennung des Terminus ‚Partikelverb‘. Denn die genaue Spezifikation und Definition der Klassen ‚Verbpartikel‘ und ‚Partikelverb‘ und eine Klärung der Frage, welche Kriterien hierfür anzuwenden sind, macht sich die Verfasserin in der vorliegenden Monographie zu ihren Aufgaben.

Die Arbeit besteht aus 7 Kapiteln: Der „Einleitung“ (Kapitel 1) folgen fünf Kapitel (Kapitel 2 bis 6), die den Hauptteil der Publikation bilden und sich jeweils mit einer nach formalen Kriterien abgegrenzten Teilklasse der Verbpartikel-Verb-Komplexe beschäftigen. Diese sind:

Nanna Fuhrhop, Niklas Reinken & Niklas Schreiber (Hg.)
(2023): *Literarische Grammatik. Wie Literatur- und Sprachwissenschaft voneinander profitieren können*. Heidelberg:
Universitätsverlag Winter.

Jana Eckardt 

https://doi.org/10.46771/9783967699470_5

Der Band *Literarische Grammatik* (2023) beginnt mit zwei Feststellungen, die das Fach Deutsch in der Schule und die Ausbildung von Lehrkräften betreffen: (1) Der schulische Deutschunterricht sollte im Hinblick auf literaturwissenschaftliche und sprachwissenschaftliche Themen integrativ unterrichtet werden, und (2) an der Institution der Universität, deren Aufgabe es unter anderem ist, Lehrkräfte auszubilden, haben sich Literaturwissenschaft und Linguistik zu weitgehend getrennten Disziplinen entwickelt, was sich in der Lehre widerspiegelt. Die Herausgeber*innen Nanna Fuhrhop, Niklas Reinken und Niklas Schreiber führen in der Einleitung einige Gründe für die erste These an: Wenn es um die Vermittlung von sprachbezogenem Wissen geht, sei eine Anwendung auf literarische Texte für Schüler*innen motivierend, weil auf diese Weise die Funktion dieses Wissens erfahrbar gemacht werde. Umgekehrt scheint aus literaturwissenschaftlicher Sicht der entscheidende Vorteil darin zu bestehen, dass die Anwendung linguistischer Kategorien tendenziell zu besseren Interpretationen führe. Der fächerübergreifende Unterricht scheint für die Herausgeber*innen aber auch einen gewissen Eigenwert zu besitzen. Da die erste These nicht aufgegeben, die Integration von Literatur- und Sprachwissenschaft aber auch nicht den angehenden Lehrkräften überlassen werden soll, ergibt sich für die Herausgeber*innen daraus die Forderung, dass die universitäre Lehre eine stärkere Verknüpfung von Literatur- und Sprachwissenschaft leisten solle. (3) Eine dritte Feststellung, die bereits im Untertitel des Bandes anklingt, weist über den didaktischen Kontext und die institutionelle Verankerung hinaus und betrifft die literatur- und sprachwissenschaftliche Praxis selbst. Auch hier beobachten die Herausgeber*innen eine Trennung der beiden Disziplinen, die tendenziell kritisch gesehen wird. Eine Annäherung von Literatur- und Sprachwissenschaft könnte also auch über die Lehrer*innen-ausbildung hinaus gewinnbringend und wünschenswert sein, sofern die Praxisdiagnose zutrifft.

Vor diesem Hintergrund versammelt der Band neun Beiträge, die jeweils ausgewählte sprachliche beziehungsweise grammatische Phänomene und zumeist einzelne literarische Texte in den Blick nehmen. Das Spektrum dieser Phänomene