

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| Abkürzungsverzeichnis | 11 |
| Hinweise zur Zitierung der Kant-Schriften | 11 |
| 1 Einleitung | 13 |
| 1.1 Entfaltung des Forschungsvorhabens | 13 |
| 1.2 Gliederung | 23 |
| 1.3 Forschungsmethodische Überlegungen | 25 |
| 2 Hermeneutische Gewinnung des Analysewerkzeugs – autonomer Vernunftgebrauch in Anschluss an Immanuel Kant | 29 |
| 2.1 Zu den verwendeten Schriften Kants | 30 |
| 2.2 Zum Interesse am kantischen Aufklärungsprogramm | 33 |
| 2.3 Privater und öffentlicher Vernunftgebrauch – Anhaltspunkte für die Gestalt eines autonomen Vernunftgebrauchs | 40 |
| 2.4 Konturierung der analytischen Spielart autonomen Vernunftgebrauchs | 47 |
| 2.5 Konturierung der konstruktiven Spielart autonomen Vernunftgebrauchs | 52 |
| 2.6 Autonomer Vernunftgebrauch – das Analysewerkzeug im Überblick | 59 |
| 3 Wolfgang Klafkis kritisch-konstruktive Didaktik und autonomer Vernunftgebrauch im Verhältnis | 63 |
| 3.1 Untersuchungsvorbereitende Betrachtungen | 65 |
| 3.1.1 Zu den verwendeten Schriften Klafkis | 65 |
| 3.1.2 Nähere Bestimmung des Konzepts | 68 |
| 3.1.3 Zum Entstehungszeitraum der kritisch-konstruktiven Didaktik | 72 |
| 3.1.4 Bildung – Zielkategorie pädagogischer Praxis im Sinne kritisch-konstruktiver Didaktik | 73 |
| 3.2 Epochaltypische Schlüsselprobleme, Problemunterricht und mögliche Varianten seiner selbst | 76 |
| 3.2.1 Erste Variante: Problemunterricht und exemplarisches Lehren und Lernen | 79 |
| 3.2.2 Zweite Variante: Problemunterricht und sokratische Lehrgespräche ... | 85 |
| 3.3 Interpretierende Gegenüberstellung mit dem Analysewerkzeug und Fazit | 91 |
| 4 Jörg Ruhloffs Bildung im problematisierenden Vernunftgebrauch und autonomer Vernunftgebrauch im Verhältnis | 99 |
| 4.1 Untersuchungsvorbereitende Betrachtungen | 101 |
| 4.1.1 Zu den verwendeten Schriften Ruhloffs | 101 |
| 4.1.2 Nähere Bestimmung des Konzepts | 103 |
| 4.1.3 Zum Entstehungszeitraum der Bildung im problematisierenden Vernunftgebrauch | 107 |
| 4.1.4 Bildung – Zielkategorie pädagogischer Praxis im Sinne des Konzepts | 108 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.2 | Konturierung des problematisierenden Vernunftgebrauchs | 114 |
| 4.2.1 | Kritik und problematisierender Vernunftgebrauch | 116 |
| 4.2.2 | Skepsis und problematisierender Vernunftgebrauch | 121 |
| 4.2.3 | Phantasie und problematisierender Vernunftgebrauch | 132 |
| 4.3 | Interpretierende Gegenüberstellung mit dem Analysewerkzeug und Fazit | 133 |
| 5 | Kompetenz als Zielkategorie pädagogischer Praxis der Gegenwart | 141 |
| 5.1 | Eine Annäherung: Was sind Bildungsstandards? | 143 |
| 5.2 | Die Bildungsstandards in ihrer Entwicklungsfunktion: Kompetenz als Leitziel | 147 |
| 6 | Kompetenz und autonomer Vernunftgebrauch im Verhältnis | 157 |
| 6.1 | Untersuchungsvorbereitende Betrachtungen | 158 |
| 6.1.1 | Von welchem Kompetenzkonzept soll hier die Rede sein? | 158 |
| 6.1.2 | Zu den verwendeten Schriften Kliemes und Weinerts | 166 |
| 6.2 | Dichte Beschreibungen der Kompetenzbegriffe | 168 |
| 6.2.1 | Der Kompetenzbegriff Eckhard Kliemes und Detlev Leutners | 168 |
| 6.2.2 | Der Kompetenzbegriff Franz Emanuel Weinerts | 177 |
| 6.3 | Interpretierende Gegenüberstellung mit dem Analysewerkzeug und Fazit | 183 |
| 7 | Schlussbetrachtung: Zur Frage nach dem Bruch mit der pädagogischen Traditionslinie | 195 |
| | Literaturverzeichnis | 199 |