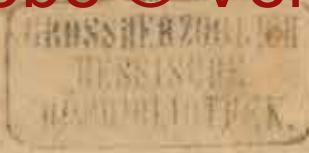


Leseprobe © Verlag Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig



due

Hee munera HIBDA peregrina uetus loci pcuratrix d
a Sc̄e VVALTBURGI dono dedit p̄ se suis & ex uoto
Cruces iiij auro & Lapidibus ornatae. d' unu ex auro
g'ebore. Imaginē Sc̄e Marie auro & Lapidibus
ac tam. & palliolū quo portat. Librum. i. auro &
geminis. & duos aureos. Thurribulū aureū. i.
Vocilla. iiiij. Ampullas iiij. vna omichina. ii. Cris-
tallinas. Mappulas. iiij. Casula. i. cum Serica
cū Stola aurea. III. Icones. Serimā Tria. Dor-
salia. ii. Cortinas. iiij. Corium. vnu. Viscula
ii. ad usum sacrificiū. vnum lapideū. & aliud
eburneū. Ceruicalia. iii. coe cintri. ad portandum
libros. Siquis ex his aliquid abstraxerit.
de usu sc̄o uel minuerit. Sit anathema
maranatha. fiat. fiat. vñ

PREBEPATTO SCI INERANT MI PRAEBI.

INEVANGET **I**NCEPIT.

etio pape damaso heronimus. Nouū op̄ facere
me cogis exectere utpost exemplaria scripturar̄
tot orbe dispta quasi quidē arbiter sedeam. Cū quia m̄
se uariavit. quae s̄nt illa quae ḡeca cōseruant. ue
ruat̄ dec̄nam p̄uis lib̄. sed periculosa p̄sumptio
uic̄t̄. decaeteris ipsū abom̄b; uic̄t̄. sens̄ mu
tare lingua. & canescētē iam mundū aduictiā
nahere paruulorū. quis enim doctus part̄ uel in
doctus. cum immānū sua uolumen adūpserit. &
asalua quā semel imbibit uiderit discrepare quod flic
tit̄. n̄ statim erūpt̄ inuoce mefalsarum me clamu
tans esse sac̄i legū. qui audeam aliquid inueteribus
libris addere. mutare. corrigere. aduersus quā inuidi
am duplex causa me consolatur. qd̄ & tu quisum̄ sa
cerdos es sien ubes. & uerum non ē. quod uariat etiā
maledicorū testimonio conþbatur. Sienū latini exē
plarib; fides ē. adhibenda. Respondeant quib; tot enī
sunt poene exemplaria quot codices. si aut̄ ueritas ē
querenda deþlurib; cur non adgreci origine reuer
tent̄. ea quae uel auctoſis interþab; male edita. uel
ap̄sumptiorib; imperiis emendata p̄uersus. uel alþra
tus. dormitantib; aut addita sum. aut mutata corri
guus. Neque uen̄ erit deuicii disputa testamento

quod alix semoribus ingrecam linguam uersum tertio
gradu ad nos usq. puenit. Nonquaero quid aquila quid
simmachus sapiant. quare te odoion int nouos & uete-
res mediis intedat. Sit illa uera interptatio quā apli-
pbauerint. Denouo nunc loquor testam̄to qđ grecū
ē̄ndubium est exceptio ap̄lō matheo qui primū mu-
data euangelium xp̄i hebraicis litteris edidit. hoc cer-
te quod inn̄o sermone discordat. & diuersos riuolorum
tramites ducit uno defone quaerendū & p̄ier mitto. eos
codices quos aluciano & esichio nuncupatos. paucorū homi-
num adserit pueris contentio. quib; utiq. nec inueteri
instrumento post septuaginta int̄ pretes. emendare quid
sicut. nec innouo p̄fuit emendas. cū multarū gentiū
linguis scripture ante translata. doceat ē̄ falsa quae ad
dicta sunt. Igitur hoc p̄sens p̄fauincula pollicetur.
Quattuor tantum euangelia quorū ordo iste est.
matheus. marcus. lucas. iohannes. Codicū grecōx emda-
ta conlatione sed ueterūq. nemultum alleditionis latine
consuetudine discreparent. Ita calamo temperauimus
ut his tantū quę sensum uidebantur. mutare correctis
reliqua manere patremur ut fuerant. Canones quoq.
quos eusebius caesariensis episcopus alexandrinū fecit.
ammonium int̄ decem numeros ordinauit. sic ingreco
habentur expressiōis. quos si quis decuriosis uoluerit
nosse quę in euangelio. uel eadē. uel uniu. uel sola sint.

eorum distinctione cognoscat. magnus siquidem hic in
nris codicibus error molevit. Dum quod in eadē re alii
euangelista plus dixit in alio quia minus putauerint ad
diderunt uel cum in eandē sensu. aliis alii expresserit.
Iuc qui unū equattuor primū legerat. adej exemplum
ceteros quoq. estimauerit emendandos. Unde accidit ut
apud nos mixta sint om̄a. & in marco plura. lucae atq. mat
thei. rursum in matheo. iohannis. & marti. & in ceteris re
liquorum que aliis ppria sunt inueniantur. Cum itaq.
canones legeris. qui subiecti sunt confusionis errore
sublato. & similia omnū scies. & singulis sua queq. resti
tues. In canone primo concordant quattuor. mattheus
marcus. lucas. iohannes. In secō t̄res. mattheus. marcus.
luas. In tertio t̄res. mattheus. lucas. iohannes. In quarto
t̄res. math. mar̄. iohann̄. In quinto duo. math. lūc. In
sesto duo. math. mar̄. In septimo duo. math. iohann̄. In
octavo duo. lucas. mar̄. In nono duo. lūc. iohannes.
In decimo ppria unusquisq. que n̄ habentur in aliis edide
runt singulis euangelis. ab uno incipiens usq. ad finem
librorū diffar numerus increbat. Hic mago colore p script²
subiecte habet aliud ex mino numero. discolorem quia ad
decem usq. pcedet indicat. prior numerus in quo sit
canone requirendus. Cum igit̄ apto codice uerbi ḡa il
lud siue illud. capituli scire uolueris. cui canonis sit.
statim ex subiecto numero docebitis. Et recurrens ad

principia in quib; canonum est distincta congeries. Codemq.
statim canone extitulo frontis. inuenio illum quem quere
bas numerū ejdem euangeliste: qui & ipse ex inscriptione
signat inuenies atq. euicimo. ceterox tramitib; in speciis. quos
numeris eregione habeant adnotatis. & cū scieris recures
aduolumna singulox. & sine mora repas numeris. quos
ante signaveras reperies. & loca in quib; uel eadē lucina
dixerint. Opto ut in xp̄o ualeas. & memineris mei papa
beatissimae. **Explicit.** ARCM;

Incipit Item. ARCM;

Sciendum tam. ne quis signarum ex similitudine numerox
error inuoluat. qđ sicuti in subnotatione canonū distinctox
in canone qđ liber tres euangeliste. infer. uel quart. aut
enā ampliū eandē numerū p ordinē habuerint adnotata. ;
Et quart. & cetero discrepantes. qđ idtres illi in eo loco semel
dixerint. Quart. toties incorpore uoluminis sui ponat
quonies diversi numeri. in eī canone positi sunt contra p
dictorū numerox continuatas similitudines. Itē simuino qđ
libet eox aut enā duob; idē in canone numer. bis. ter.
quart. aut eo ampliū reperiatur in ordine conlocat. & dis
pares inueniat. In ceteris dubiū n̄ erit qui uid qđ illū illoz
ue canonis numerus. bis. tēq. repetitū. ab his in uolumine se
mel dictū: alī alteri ue eox toties. uno atq. eodē sensu
inquantur. quonies p̄tulerint. numerox ad notatione
distantiam. & hoc in omīnum nouem canonum conlatione

seruabitur. Ceterum indecimo quo ppria singulorum tammodo continentur. Non potest contra id comparatio esse quod solum est. **Explicit** **ARGM;**

BITEM **prae** **FATI O;**

Buies fuisse qui euangelia scripserunt. & lucas euangelista testatur dicens. Quo quidem multi conati sunt ordinare narratione rerum. que in nobis completa sunt. sicut tradiderunt nobis. qui ab initio ipsi iuderunt sermonem & ministraverunt ei. & pseverantia usq. ad sens temp' monumenta declarant. que aduersis auctorib; alia diversarum heresum fuisse principia. ut est illud ^{ius et} aegyptios. & thoman. & mathian & bartholomeu. duodecim quoq. apostolū & basilides ac reliquo quos enumerare longissimum ē. Cum hoc tantum in seminariis necesse ē dicere ex hisse quosdam. qui sine spū & grā dī conati sunt ordinare magis narrationem quā historię texere ueritatem. quibus uire potest illud propheticum coaptari. Ue qui prophetas in deorde suo qui ambulant post spm suum. qui dicunt dicit dñs. & dñs non misit eos. De quibus & saluator in euangelio iohannis loquitur. Om̄s qui ante me uenerit fures fuerunt & latrones. qui uenerunt n̄ qui missi sunt. Ipse enim ait. Ueniebant & ego non mittebam eos. Inuenientibus p̄sumpto temeritatis inmissis obsequium scrutantis. Eccl̄a aut̄ que supra petrā dñi uoce fundata est quā in uoduxit rex incubiculū suum. & adquā p̄oramen dicensi

omnis occulta misit manum suam. similis dam mulae hinnu
loq. ceruorum. Quatuor flumina paradisi inforas eruc
tans. quatuor & angulos & anulos habet p quos archa
testamenti & custos legis domini lignis immobilibus uehitur.
Primus omnium matheus est publicanus cognomento leu
qui euangelium in iudea hebreo sermone edidit. ob eo
uel maxime causa qui in him crediderant exiudeis & ne
quaquam legis umbram succedente euangeli ueritate
seruabant. Secundus marcus inter pres apostoli petri
& alexandrinę ecclesiae prou' ep's. qui dominum quidē salua
torem ipse non uideat sed ea quae magistrū audierat
predicantem iuxta fidem magis gestorum narrauit quam
ordinem. Tertius lucas medieus natione sirius antiochen
sis cuius luis. meuangelio. qui & ipse discipulus pauli apostoli
inachalit beciaeq. partibus uolumen condidit quedā atius
repetens ut ipse in pmo confitetur. audita magis quamvis
discribens. Ultimus iohannis apostolus. & euangelista. que
ihe amauit plurimum qui supra pectus domini reuembens
pessima doctrinarum fluenta potauit. & qui solus deeu
ce meruit audire. ecce mater tua. Is cū esset in asia
etiam tunc ereticorum semina pullularent cerenthiebri
ni & ceterorum qui negant xp̄m in carne uenisse. quos
& ipse ⁱⁿ ep̄la sua anti xpoū uocat. & apostolus paulus frequen
ter peccauit. Coadiutor est ab omnib; poene. tunc asiae
ep̄scopis. & multarū ecclesiarum legationib; dediuitate

saluatoris. altius scribere. & ad ipsum ut ita dicam dī uerbū
nontam audaci quā felici temeritate prorūmpere ut ec
clesiastica narrat historia. Cum affatib; cogeretur.
ut scriberet ita facturum respondisse suudicto ieu
no incommunes omnes dī dep̄carentur. Quo expleto
reuelatione. saturatus in illud p̄mūm. eccl̄o ueniens eruc
tauit. In principio erat uerbum & uerbum erat apud
dī. & dī erat uerbum. Hoc erat in principio apud
dī. Haec igitur quantuor euangelia multo ame
p̄diela ezechielis quoq. uolumen p̄bat in quo prima
uisio ita contextitur & in medio sicut similitudo quat
tuor animalium. & uultus eorum: facies hominis & faci
es uulni. & facies aquilae. Prima hominis facies mat
theum significat. quia quasi de homine exorsus est scri
bere. Liber generationis ihū. xpi fili dāuid fili abra
ham. Secunda marci. in quo uox leonis inheret in
rugientis auditur. Uox clamantis in deserto parate
uiam dī. rectas faciat semitas eius. Tertia uulni. que
euangelistam lucam azacharia sacerdote sump̄isse
uirtutum p̄ figurat. Quarta iohannem euangelistam
qui adsumptis pennis aquilae. & ad aliorū festinans
& de uerbo di disputat. Cetera que secuntur in eun
dem sensum p̄ficiunt. Crura eorum recta & pennati
pedes & quo cumq. sp̄s ibat ibant. & non reuerteban
tur & dorsa eorum plena oculis. & scintillis & lampis.

des in medio discurrentes. & rotam in rotam & insigulis
quatuor facies unde. & apocalipsi iohannis post ex
positionem. xxiiii. qui tenentes citharas & fias. adorant
agnum di. Introducit fulgora & tonitrua & septem
spiritus discurrentes. & mare intreum. & quatuor ani
malia plena oculis dicens. Animal primum. simi
le leoni. & secundum simile uulni. & tertium simile
homini. & quarti simile aquile uolanti. & post
paululum plena inquit erant oculis. & requiem
non habebant. die nocte dicentia. sc̄. sc̄. sc̄.
dñs dñs omnipotens. qui erat. & quiescit. & qui uenit
est. quibus cunctis perspicuae ostenditur quatuor
tantum debere euangelia suscipi & omnes
apocriforum nemias mortuis magis hereticis
quam ecclesiasticis uiuis cadendas.

Leseprobe © Verlag Ludwig





Leseprobe © Verlag Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig

DER HITDA-CODEX
AUS DEM KANONISSENSTIFT
MESCHEDE

Vollständige Wiedergabe
des ottonischen Prachtevangeliers

mit einem Kommentar
von Klaus Gereon Beuckers

herausgegeben von der
Katholischen Pfarrgemeinde
St. Walburga in Meschede

Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig

Grußwort der Jubiläumsstiftung der Sparkasse in Meschede / Eslohe

Der Hitda-Codex, ein Meisterwerk der ottonischen Buchmalerei, ist nicht nur ein bedeutendes Zeugnis mittelalterlicher Kunst und Kultur, sondern auch ein Stück der Geschichte der Stadt Meschede. Dieses prächtige Evangeliar, entstanden um 990, ist untrennbar mit seiner Stifterin Äbtissin Hitda verbunden und Hitdas Name gehört fest zum Damenstift Meschede, das maßgeblich zur kulturellen und religiösen Entwicklung der Region beitrug.

Die kunstvollen Miniaturen und die feinen Verzierungen des Hitda-Codex stehen für den hohen künstlerischen Anspruch und eine tiefe religiöse Hingabe, die zu dieser Zeit in Meschede und seinem Damenstift vorherrschten. Darüber hinaus ist der Hitda-Codex ein wertvolles Dokument für die Erforschung der religiösen und gesellschaftlichen Strukturen an der Schwelle vom 10. zum 11. Jahrhundert. Die in ihm enthaltenen Evangelientexte spiegeln die theologischen und liturgischen Praktiken wider. Sie geben darüber hinaus Aufschluss über die geistige Welt sowie die Glaubensvorstellungen der Menschen jener Zeit.

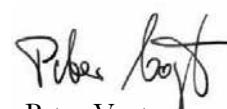
Das Studium des Hitda-Codex erlaubt uns einen Einblick in die reiche Vergangenheit Meschedes und eröffnet die Möglichkeit, die kulturellen Wurzeln und das geistliche Erbe der Region neu zu entdecken. Für den Betrachter bietet der Codex einen greifbaren Bezugspunkt zu einer Zeit, in der Kunst und Religion das alltägliche Leben prägten und die geistige Landschaft formten.

Die Jubiläumsstiftung der Sparkasse in Meschede / Eslohe hat das Ziel, die Region und ihre Menschen insbesondere in den Bereichen Bildung, Kultur, Sport, Soziales und Umwelt zu fördern und zu unterstützen. Wir freuen uns, dass mit unserer finanziellen Förderung ein originalgetreuer Nachdruck des Hitda-Codex in hoher Qualität erstellt werden konnte und bedanken uns bei dem Förderkreis des ehemaligen Stifts Meschede e.V. und der Pfarrgemeinde St. Walburga für die Initiative.

Dem entstandenen Werk wünschen wir, dass es nicht nur als historisches Artefakt betrachtet wird, sondern darüber hinaus weiterhin sowohl Forscher, Kunstliebhaber und Gläubige als auch alle Interessierten als kostbares Erbe der Mescheder Vergangenheit inspiriert. In diesem Sinne laden wir Sie ein, sich mit dem vorliegenden Buch auf eine Reise in die Vergangenheit zu begeben und die Schönheit dieser einzigartigen Handschrift zu entdecken.



Christoph Weber
Bürgermeister
der Stadt Meschede



Peter Vogt
Kuratoriumsvorsitzender
der Jubiläumsstiftung
Vorsitzender des Vorstands

Leseprobe © Verlag Ludwig

Dank und Grußwort der Pfarrgemeinde St. Walburga und des Förderkreises des ehemaligen Stifts Meschede e.V.

Als Äbtissin, Verwalterin und Pilgerin wird sie beschrieben: Hitda, eine einflussreiche und vermögende Frau des ausgehenden ersten Jahrtausends. Wahrscheinlich zu Beginn ihres Äbtissinnenamts in Meschede um 990 stiftete Hitda »*deo et sancte WALTBURGI dono dedit pro se suisque ex uoto*« – Gott und der heiligen Walburga zum Votivgeschenk für sich und die Ihrigen, einen umfangreichen Schatz: *Drei Kreuze mit Gold und Steinen geschmückt und eines aus Gold und Elfenbein. Ein Bildnis der hl. Maria aus Gold und Steinen gemacht und ein Mäntelchen, mit dem es getragen wird. Ein Buch mit Gold und Gemmen und zwei goldene Bücher. Ein goldenes Weihrauchgefäß, vier Fahnen. Drei Ampullen, eine von Onyx, zwei von Kristall. Drei Tücher. Ein Messgewand mit Seide und mit goldener Stola. Drei Bilder. Drei Schreine. Zwei Altarbehänge. Vier Umhänge. Ein Leder (?). Zwei kleine Gefäße zum Gebrauche beim Opfer, das eine von Stein und das andere von Elfenbein. Drei Scharlachkissen zum Tragen der Bücher*« – so die Übersetzung des Verzeichnisses durch Clemens Honselmann. Bis auf das, wenn auch inzwischen seines kostbaren Einbands beraubte Hitda-Evangeliar ist über den Verbleib der übrigen Geschenke heute nichts bekannt. Sie dürften im Laufe der Jahrhunderte untergegangen sein.

Der um die Geschichtsschreibung des Mescheder St. Walburga-Stiftes verdiente Kanoniker Bado Adolf Bockskopf (verst. 1771) notierte über zwei der Handschriften: »*Das andere aber, so noch ein completes Werk, außer daß das erstere Breit vom Umbschlag abgerissen, vom zweyteren aber das Silber und wie zu*

ersehen, auß denen Stiffteren so noch darin stechen, so mus solches gänzlich undt zwar stark mit Silber überzogen gewesen sein, wie solches auch das kleine Stückchen Silber anzeigt, so an einem Stifft noch hänkt fest. Sonst ist dieses von der Abbatissen Hitda dem capitulo geschenkt [...].«

Der Hitda-Codex, der Höhepunkt des Kölner Skriptoriums in der dortigen Benediktinerabtei St. Pantaleon, gelangte im Zuge der Säkularisation in die Prämonstratenserabtei St. Laurentius in Wedinghausen bei Arnsberg, wo er 1803 bezeugt ist, und von dort spätestens 1806 in den Besitz des neuen Landesherrn, des Landgrafen Ludwig X. von Hessen-Darmstadt (amt. 1790–1830). Im selben Jahr 1806 avancierte dieser durch Napoleons Gnaden zum Großherzog Ludewig I. Über ihn gelangte der Codex in die herzoglichen Sammlungen, die heute den Grundstock der Hessischen Universitäts- und Landesbibliothek in Darmstadt bilden; der Hitda-Codex wird dort unter der Signatur Hs. 1640 aufbewahrt. Sowohl in der Landesbibliothek als auch im dortigen Hessischen Landesmuseum gehören die Kunstwerke aus dem ehemaligen kurkölnischen Herzogtum Westfalen zu den größten Pretiosen des Bestandes; eine für Sauerländer durchaus schmerzliche Tatsache. Allerdings überstanden diese Kunstgegenstände wohl nur die Umwälzungen der Säkularisation zu Beginn des 19. Jahrhunderts aufgrund der Sammlerleidenschaft des Hessen-Darmstädter Landgrafen.

Vieles ist über den Hitda-Codex und seine Stifterin geforscht und geschrieben worden, manches

Leseprobe © Verlag Ludwig

musste korrigiert und neu beurteilt werden. Eine eindrucksvolle theologische Deutung fügte die Dissertation von Sr. Jeremia Kraus im Jahr 2005 hinzu. Die bekannteste Darstellung des Codex, der Sturm auf dem See (fol. 117r), war in vergangenen Schülergenerationen als Abbildung in fast jedem Religionsbuch zu finden und erfreut sich bis heute allgemeiner Bekanntheit.

1968 kam es im Ullstein-Verlag bei einer Auflage von 450 nummerierten Exemplaren zu einem Nachdruck von 58 Miniaturen und Zierseiten in Originalgröße auf Büttenpapier. Es handelte sich hierbei aber nur um einen Auszug aus dem umfangreichen Werk, wie auch andere Bücher immer nur diese Bilder abdruckten und so der Charakter des Evangeliiars als Gesamtheit und Objekt stark in den Hintergrund trat.

Bei einem Vortrag im April 2023 in Meschede erhielt das große Auditorium in der gut gefüllten Pfarrkirche St. Walburga von Professor Dr. Klaus Gereon Beuckers nicht nur einen Einblick in die Handschrift selbst, sondern erfuhr auch von den neuen Ergebnissen, die sein langjähriges Forschungsprojekt zu den ottonischen Kölner Prachthandschriften erzielt hat. Der Hitda-Codex wurde demnach bereits zwischen 986/988 und 991 hergestellt und erhält so einen noch höheren Stellenwert innerhalb der ottonischen Buchmalerei Europas. Hieraus entstand der Gedanke, das gesamte Werk originalgetreu zu drucken, um das Evangeliar als Gesamtwerk und nicht nur als herausgelöste Bilderfolge wieder erfahrbar zu machen. Professor Beuckers unterstützte dieses Vorhaben von Anfang an mit großem Engagement und hat dankenswerter Weise auch einen Kommentar für diesen Band zur Verfügung gestellt.

Ebenfalls stieß das Vorhaben bei der Hessischen Universitäts- und Landesbibliothek in Darmstadt auf offene Ohren. Frau Dr. Silvia Uhlemann antwortete umgehend auf die Anfrage aus dem Sauerland und schrieb überaus freundlich: »Selbstverständlich unterstützen wir gerne das verdienstvolle

Vorhaben und freuen uns auf das Buch.« Die Universitäts- und Landesbibliothek stellte auch die neuesten Fotoaufnahmen des gesamten Bandes zur Verfügung, die im Kunsthistorischen Institut in Kiel durch Charlott Hannig M.A. für die Drucklegung bearbeitet wurden.

Die Herausgabe des Hitda-Codexes war letztlich aber nur durch die großherzige finanzielle Unterstützung der Jubiläumsstiftung der Sparkasse in Meschede / Eslohe möglich. Mit dem Verlag Ludwig in Kiel konnten wir auf Vermittlung von Professor Beuckers einen renommierten Partner für die Umsetzung des Projektes gewinnen. Ihnen allen gilt der ganz herzliche Dank der Pfarrgemeinde St. Walburga und des Förderkreises des ehemaligen Stifts Meschede!

Mehr als 800 Jahre gehörte der Hitda-Codex zum Besitz des um 870 gegründeten Kanonissen- und späteren Kanonikerstifts St. Walburga in Meschede. Im Schenkungsverzeichnis zu Beginn der Handschrift heißt es: »Gott und der heiligen Walburga zum Votivgeschenk für sich und die Ihrigen«. Möge dieser originalgetreue Nachdruck des Evangeliiars wie sein Original Gott zur Ehre gereichen und der Verehrung der hl. Walburga förderlich sein! Allen aber, die ihn betrachten, diene er zur Freude, Besinnung und Sinsuche!

Meschede, am Gedenktag der Gründerabtissin
Emhildis, dem 6. Oktober 2024



Michael Schmitt
Pfarrer und Leiter des
Pastoralen Raumes
Meschede Bestwig



Christoph Menke
Vorsitzender des Förderkreises
des ehemaligen Stifts
Meschede e.V.

Leseprobe © Verlag Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig

Leseprobe © Verlag Ludwig

KOMMENTAR

von
Klaus Gereon Beuckers

Leseprobe © Verlag Ludwig

Als Äbtissin Hitda im Skriptorium von St. Pantaleon in Köln den Auftrag zur Anfertigung eines Prachtevangeliers für das Frauenkloster St. Walburga in Meschede im Sauerland gab, da wollte sie etwas Besonderes. Zwar gab es bereits vereinzelt mit Szenen aus den Evangelien ausgestattete Evangeliares, aber dies war in den 980er Jahren noch sehr selten. Im Trierer Skriptorium hatte der dortige Erzbischof Egbert (amt. 977–993) gerade mit dem Egbert-Codex (Stadtbibliothek Trier, Hs. 24) ein Perikopenbuch mit über fünfzig Szenen in Auftrag gegeben, welche die nach dem Kirchenjahr sortierten Evangelienlesungen in einer Art Festzyklus ergänzten und das Fuldaer Skriptorium hatte wenige Jahre früher, um 975, ein Sakramentar mit den priesterlichen Messexten reich mit Szenen ausgestattet (Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen, 2° Cod. Ms. theol. 231). Aus Kloster Reichenau gab es in den 980er Jahren erste zaghafte Ergänzungen der Handschriften mit Szenen wie im Poussay-Evangelistar (Bibliothèque nationale de France Paris, Lat. 10514), bevor dann eine Generation später nach der Jahrtausendwende dort die berühmten reichen Zyklen gemalt wurden, und in Köln hatten die vornehmen Stiftsherren von St. Gereon ein Sakramentar bei den Mönchen von St. Pantaleon anfertigen lassen, das acht Szenen aus dem Leben Jesu enthält, die teilweise hierfür extra neu entworfen worden waren (Bibliothèque nationale de France Paris, Lat. 817). Dies waren jedoch alles keine Evangeliares, also Handschriften, die alle vier Evangelien mit den zugehörigen Vorreden enthalten, sondern als Sakramentare oder Perikopenbücher mit den Lesetexten für die Messen Handschriften des engeren liturgischen Gebrauchs. Selbst prachtvoll ausgestattete Evangeliares waren seit karolingischer Zeit hingegen in ihrem Bildschmuck auf Evangelistenbilder, manchmal eine Maiestas Domini und Text- oder Initialzierseiten beschränkt; eine szenische Ausgestaltung war höchst selten. Auch die ottonischen Evangeliares in Köln hatten

eine solche Ausstattung und darüber hinaus eine Vorliebe für eine bildliche Darstellung des Kirchenvaters Hieronymus zu Beginn seiner Evangelienvorreden. Äbtissin Hitda wollte jedoch mehr als diese Autorenbilder sowie Zierseiten und ließ den jeweiligen Evangelienanfängen mehrere ganzseitige Szenen aus dem Leben Jesu voranstellen, die zudem noch mit einem ganzseitigen, neu formulierten Gedichttext gegenüber als Titulus kommentiert wurden. Dies blieb in der Kölner Produktion, so weit dies durch die Überlieferung nachvollziehbar ist, singulär und hatte unter den Evangeliares des 10. Jahrhundert auch über Köln hinaus keine heute bekannten Parallelen. Es kann nie ausgeschlossen werden, dass es weitere solcher szenisch ausgestalteter Evangeliares auch bereits im 10. Jahrhundert gegeben hat und diese im Laufe der Zeit untergegangen sind. Wenn es sie aber gegeben hat, dann waren sie sehr seltene Stücke allerersten Anspruchs. Das seit dem Anfang des 19. Jahrhunderts in Darmstadt aufbewahrte Evangeliar von Äbtissin Hitda (Hessische Universitäts- und Landesbibliothek Darmstadt, Hs. 1640) gehört deshalb zu den prächtigsten Handschriften der gesamten ottonischen Epoche, des gesamten Frühmittelalters; Hitdas Auftrag an das Kölner Skriptorium war ein einzigartiges Statement.

Dabei war die Handschrift nicht nur ein reicher Auftrag, der sich gut in die umfangreiche, später eingetragene Schenkung Hitdas an Meschede einfügt, die sich in einem Verzeichnis auf fol. 1*v in dem Evangeliar findet. Auch die neu geschriebenen, lateinischen Tituli, welche die durchgängig ganzseitigen Darstellungen ergänzen, gab es in dieser Konsequenz bisher nicht. Sie zeugen von einem hohen intellektuellen Niveau, das sich zudem ausdrücklich mit dem Bildcharakter der Darstellungen auseinandersetzt. Dies sagt viel über Hitda und ihren Bildungshorizont aus, spiegelt darin aber auch den Anspruch an das Frauenkloster Meschede als Zielort der Handschrift, in dem offenbar lateinische