

Inhaltsverzeichnis

- Danksagung..... 7
- 1 Einleitung..... 9
- 2 Selbstkonzept 15
 - 2.1 Historischer Abriss der Selbstkonzeptforschung 16
 - 2.2 Hierarchische Modellvorstellung des Selbst 21
 - 2.2.1 Hierarchisches multidimensionales Selbstkonzept 21
 - 2.2.2 Hierarchisch multidimensionales physisches Selbstkonzept 25
 - 2.2.2.1 „Physical Self-Perception“ 26
 - 2.2.2.2 „Physical Self Concept“ 27
 - 2.2.2.3 „Exercise and Self-Esteem Modell (EXEM)“ 28
 - 2.2.2.4 Zentralitätsannahmen 30
 - 2.2.2.5 Validierung und Diagnostik 31
 - 2.3 Informationstheoretische Modellvorstellung des Selbst 41
 - 2.4 Fazit I 47
 - 3 Empirische Befunde zum physischen und geschlechtsspezifischen Selbstkonzept 49
 - 3.1 Selbstkonzeptforschung im Sport 49
 - 3.2 Physisches Selbstkonzept, Lebensalter und Geschlecht 52
 - 3.2.1 Schulfachbezogenes Selbstkonzept und Geschlecht 54
 - 3.2.2 Physisches Selbstkonzept und Geschlecht 55
 - 3.3 Geschlechtsbezogenes Selbstkonzept und Sport 56
 - 3.4 Studie 1: Zum Zusammenhang von geschlechtsspezifischem Selbstkonzept und physischem Selbstkonzept bei Sportler/innen und Musiker/innen 61
 - 3.4.1 Präzisierung der Forschungsfrage 62
 - 3.4.2 Methode 63
 - 3.4.2.1 Stichprobe 63
 - 3.4.2.2 Instrumente 63
 - 3.4.2.3 Versuchsdurchführung 64
 - 3.4.2.4 Statistische Analysen 64

3.4.3	Ergebnisse	64
3.4.3.1	Vergleich der Versuchsgruppen	64
3.4.3.2	Ausprägung des physischen Selbstkonzepts bei Sportler/innen, Musiker/innen und Gemischtaktiven (H1)	65
3.4.3.3	Ausprägung des geschlechtsspezifischen Selbstkonzepts bei Sportler/innen, Musiker/innen und Gemischtaktiven (H2)	67
3.4.3.4	Zum Zusammenhang von physischem Selbstkonzept und geschlechtsspezifischem Selbstkonzept (H3, H4)	68
3.4.4	Zusammenfassung Studie 1	69
3.5	Studie 2: Zum Zusammenhang von geschlechtsspezifischem Selbstkonzept und Wahl der Sportart	70
3.5.1	Präzisierung der Forschungsfrage	71
3.5.2	Methode	71
3.5.2.1	Stichprobe	71
3.5.2.2	Instrument	72
3.5.3	Ergebnisse	72
3.5.3.1	Vergleich der Versuchsgruppen	72
3.5.3.2	Ausprägung des physischen Selbstkonzepts (H1)	73
3.5.3.3	Ausprägung des geschlechtsspezifischen Selbstkonzepts in den Sportartengruppen (H2)	74
3.5.3.4	Zum Zusammenhang von geschlechtsspezifischen Selbstkonzept und physischem Selbstkonzept (H3)	75
3.5.4	Zusammenfassung Studie 2	76
3.6	Studie 3: Kontextabhängigkeit des geschlechtsspezifischen Selbstkonzepts	77
3.6.1	Präzisierung der Forschungsfragen	77
3.6.2	Methode	78
3.6.2.1	Pretest	78
3.6.2.2	Stichprobe	79
3.6.2.3	Kontext	79
3.6.2.4	Zustimmungsrate und Reaktionszeit	79
3.6.2.5	Versuchsdurchführung	80
3.6.3	Ergebnisse	80
3.6.3.1	Zustimmungsraten (H1a, H2a)	80
3.6.3.2	Reaktionszeit (H1b, H2b)	81
3.6.4	Zusammenfassung Studie 3	83
3.7	Fazit II	84
4	Vergleichsprozesse des physischen Selbstkonzepts	87
4.1	Die soziale Gruppe	87

4.2	Temporale und dimensionale Vergleichsprozesse	90
4.2.1	Internal/External-Frame-of-Reference-Model	91
4.2.2	Kontrast- und Assimilationseffekte	94
4.2.2.1	Zur Systematisierung von Sportarten	95
4.2.2.2	Sportartbezogene Fähigkeitsselbstkonzepte	96
4.3	Studie 4: Überprüfung eines sportartbezogenen Selbstkonzepts	98
4.3.1	Konkretisierung der Forschungsfrage	98
4.3.2	Methode	98
4.3.2.1	Stichprobe	98
4.3.2.2	Sportarten	99
4.3.2.3	Instrumente	99
4.3.3	Statistische Auswertung	100
4.3.4	Ergebnisse	100
4.3.4.1	Zur Struktur sportartspezifischer Fähigkeitsselbstkonzepte	100
4.3.4.2	Ausprägung und Geschlechtsspezifik der Fähigkeitsselbstkonzepte und Leistungen	102
4.3.4.3	Zum Zusammenhang von Fähigkeitsselbstkonzepten und Leistungen	103
4.3.4.4	Prüfung des Zusammenhangs von Fähigkeitsselbstkonzept und Leistung	105
4.3.4.5	Ausprägung und Geschlechtsspezifik des fachbezogenen Interesses	106
4.3.4.6	Zum Zusammenhang von sportartbezogenem Interesse und Leistung	106
4.3.4.7	Prüfung des Zusammenhangs von sportartbezogenem Interesse und Leistung	108
4.3.5	Zusammenfassung Studie 4	108
4.4	Studie 5: Effekte dimensionaler Vergleichsinformationen auf das Fähigkeits- selbstkonzept, motivationale, affektive und behaviorale Determinanten von Studierenden	111
4.4.1	Konkretisierung der Forschungsfrage	111
4.4.2	Methode	112
4.4.2.1	Stichprobe	112
4.4.2.2	Motorische Aufgaben	112
4.4.2.3	Instrumente	113
4.4.2.4	Treatment	113
4.4.2.5	Realisierung	114
4.4.3	Ergebnisse	114
4.4.3.1	Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf das aufgabenbezogene Fähigkeitsselbstkonzept und das aufgabenbezogene Interesse (H1 und H2)	114
4.4.3.2	Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf das Fähigkeitsselbst- konzept im Sport (H3)	115
4.4.3.3	Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf die Leistung (H1 und H2)	116
4.4.3.4	Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf die Zufriedenheit, Ärger- erregung und Erfolgseinschätzung (H1-H2)	116
4.4.4	Zusammenfassung Studie 5 Teil I	118

4.4.5	Zum Einfluss affektiver Komponenten auf das Fähigkeitsselbstkonzept	119
4.4.5.1	<i>Zum Einfluss der Zufriedenheit auf das Fähigkeitsselbstkonzept im Sport</i>	<i>119</i>
4.4.5.2	<i>Zum Einfluss der Erfolgseinschätzung auf das Fähigkeitsselbstkonzept im Sport</i>	<i>120</i>
4.4.5.3	<i>Zum Einfluss der Ärgererregung auf das Fähigkeitsselbstkonzept im Sport</i>	<i>121</i>
4.4.6	Zusammenfassung Studie 5 Teil II	122
4.5	Studie 6: Effekte dimensionaler Vergleichsinformationen auf das Fähigkeitsselbstkonzept, motivationale und behaviorale Determinanten von Schüler/innen	123
4.5.1	Konkretisierung der Forschungsfrage	123
4.5.2	Methode	124
4.5.2.1	<i>Stichprobe</i>	<i>124</i>
4.5.2.2	<i>Motorische Aufgaben</i>	<i>124</i>
4.5.2.3	<i>Instrumente</i>	<i>125</i>
4.5.2.4	<i>Treatment</i>	<i>125</i>
4.5.2.5	<i>Realisierung</i>	<i>125</i>
4.5.3	Ergebnisse	126
4.5.3.1	<i>Zum Einfluss sportlicher Vorerfahrung</i>	<i>126</i>
4.5.3.2	<i>Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf die aufgabenbezogenen Fähigkeitsselbstkonzepte (H1 und H2)</i>	<i>127</i>
4.5.3.3	<i>Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf das aufgabenbezogene Interesse (H1 und H2)</i>	<i>129</i>
4.5.3.4	<i>Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf die Erfolgs- und Misserfolgsorientierung (H1 und H2)</i>	<i>129</i>
4.5.3.5	<i>Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf das allgemeine sportliche Fähigkeitsselbstkonzept (H3)</i>	<i>131</i>
4.5.3.6	<i>Zum Einfluss dimensionaler und sozialer Rückmeldung auf die Leistung (H4)</i>	<i>132</i>
4.5.4	Zusammenfassung Studie 6	133
4.5.5	Fazit III	134
5	Diskussion	139
5.1	Physisches und geschlechtsspezifisches Selbstkonzept	141
5.2	Dimensionale und soziale Vergleichsprozesse	142
5.3	Ausblick	144
	Literatur	149
	Die Autorin	163