

Inhaltsverzeichnis

| | |
|------------------------------------|-----------|
| Abbildungsverzeichnis | XI |
|------------------------------------|-----------|

| | |
|----------------------------------|-------------|
| Tabellenverzeichnis | XIII |
|----------------------------------|-------------|

| | |
|-----------------------------------|-----------|
| Abkürzungsverzeichnis..... | XV |
|-----------------------------------|-----------|

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Einleitung und Fragestellung..... | 1 |
| 2 | Grundlagen | 3 |
| 2.1 | Wettbewerbspolitische Leitbilder und Ziele..... | 3 |
| 2.2 | Spieltheorie und Wettbewerbsmodelle..... | 7 |
| 2.2.1 | Lösungskonzepte in statischen Spielen | 9 |
| 2.2.2 | Lösungskonzepte dynamischer Spiele..... | 15 |
| 2.3 | Der deutsche Tankstellenmarkt als relevanter Markt im Beobachtungszeitraum..... | 21 |
| 2.3.1 | Marktstruktur | 21 |
| 2.3.2 | Probleme bei der Bestimmung des relevanten Marktes | 29 |
| 2.3.3 | Entwicklungen auf dem deutschen Tankstellenmarkt im Beobachtungszeitraum 2003 bis 2006 | 39 |
| 3 | Paralleles Preisverhalten: Kollektive Marktbeherrschung oder Preiskartelle im deutschen Tankstellenmarkt? | 47 |
| 3.1 | Bundesweite Gleichpreisigkeit und Parallelität der Preisbewegungen bei A-Gesellschaften | 48 |
| 3.2 | Gleichförmiges Verhalten ohne Kollusion? Gleichpreisigkeit als Nash-Gleichgewicht einperiodiger Spiele..... | 50 |
| 3.2.1 | Bertrand-Lösung als Nash-Gleichgewicht im Preiswettbewerb | 51 |
| 3.2.1.1 | Gleichpreisigkeit im Kraftstoffmarkt durch homogenen Bertrand-Wettbewerb?..... | 52 |
| 3.2.1.2 | Gleichpreisigkeit von A- und B-Gesellschaften bei Preiswettbewerb trotz räumlicher Differenzierung?..... | 56 |
| 3.2.2 | Der Einfluß von monopolistischer Konkurrenz durch C-Tankstellen auf die Gleichpreisigkeit | 64 |
| 3.3 | Gleichpreisigkeit durch Kartellverhalten? | 67 |

VIII

| | | |
|----------|---|------------|
| 3.3.1 | Aufeinander Abgestimmte Verhaltensweise gem. § 1 GWB bzw. Art. 81 EGV? | 67 |
| 3.3.2 | Kartelle in statischen Oligopolmodellen | 78 |
| 3.4 | Gleichpreisigkeit durch tacit collusion im Rahmen kollektiver Marktbeherrschung? | 83 |
| 3.4.1 | Kollusionsanreize bei Dynamisierung der Bertrand- Lösung..... | 86 |
| 3.4.2 | Erleichtern die Marktbedingungen eine Koordinierung des Verhaltens? | 92 |
| 3.4.2.1 | Anbieterzahl, Konzentration und Marktanteile..... | 92 |
| 3.4.2.2 | Ausschluß von Störpotential durch Marktzutrittsschranken..... | 96 |
| 3.4.2.3 | Nachfrage: Preiselastizität, Regelmäßigkeit und Schwankungen | 99 |
| 3.4.2.4 | Der Einfluß der Homogenität und Symmetrie der Oligopolisten auf kollusives Verhalten | 103 |
| 3.4.2.5 | Strukturelle Verbindungen zwischen den Oligopolisten | 107 |
| 3.4.2.6 | Multimarktkontakte..... | 108 |
| 3.4.3 | Transparenz als kollusionsfördernder Faktor im deutschen Kraftstoffmarkt | 110 |
| 3.4.3.1 | Abstimmung über den Markt durch Preissignale..... | 110 |
| 3.4.3.2 | Signale durch Ankündigungen von Preisstrategien..... | 114 |
| 3.4.4 | Glaubwürdigkeit des Abschreckungspotentials..... | 117 |
| 3.4.5 | Möglichkeiten außenwettbewerblicher Gegenreaktionen | 131 |
| 4 | Praxistest: Ohne Kollusion kein mißbräuchliches Verhalten? | 135 |
| 4.1 | Preishöhenmißbrauch gem. § 19 Abs. 4 Nr. 2 u. 3 bzw. Art. 82 Abs. 2 lit. a EGV..... | 135 |
| 4.1.1 | Systematik des Vergleichsmarktkonzepts und die Fallpraxis im Mineralölsektor..... | 137 |
| 4.1.2 | Ergebnisse aus der Anwendung des Vergleichs- marktkonzepts | 142 |
| 4.2 | Behinderungsmißbrauch durch Kosten-Preisscheren gem. §§ 19 Abs. 4 Nr. 1 GWB bzw. Art. 82 Abs. 1 EGV..... | 149 |
| 4.2.1 | Systematik des Behinderungsmißbrauchs durch Kosten- Preisscheren | 150 |
| 4.2.2 | Ergebnisse aus der Analyse der Raffinerie- und | |

| | | |
|----------|--|------------|
| | Tankstellenmargen | 152 |
| 5 | Zusammenfassendes Ergebnis | 161 |
| 6 | Anhang | 165 |
| 6.1 | Bundesdurchschnittspreise A-Gesellschaften | 165 |
| 6.1.1 | Bundesdurchschnittspreis Eurosuper 2003-2006 von vier Markengesellschaften | 165 |
| 6.1.2 | Bundesdurchschnittspreis Normalbenzin 2003-2006 von vier Markengesellschaften | 169 |
| 6.1.3 | Bundesdurchschnittspreis Dieselmotorkraftstoff 2003-2006 von vier Markengesellschaften | 174 |
| 6.1.4 | Datensatz im EID veröffentlichter nationaler Preisrunden 2003-2006 | 179 |
| 6.1.5 | Durchschnittliche bundesweite Monatsbruttomargen Eurosuper und Dieselmotorkraftstoff 2003-2006 (Wood Mackenzie/OPAL -Berechnung) | 187 |
| 6.1.6 | Markt- und Absatzdaten Deutschland | 188 |
| 6.1.6.1 | Saisonale Schwankungen des Kraftstoffabsatzes | 188 |
| 6.1.6.2 | Durchschnittliche Tankstellenabsätze 2003-2006 pro Anbieter | 188 |
| 6.1.6.3 | Preiselastizitäten 2003-2006 | 190 |
| 6.1.7 | Regionale Zapfsäulenpreise verschiedener A-Marken 2003-2006 | 192 |
| 6.1.7.1 | Lokale Preisgefälle von A-Marken innerhalb von München 2003-2006 | 220 |
| 6.1.7.2 | Preisdifferenzen von A-Marken zwischen München und Leipzig | 221 |
| 6.1.8 | Spotmarktpreise und Regionale Raffinerieabgabepreise 2003- 2006 | 222 |
| 6.1.8.1 | Regionale Raffinerie- und Tankstellenbruttomargen 2003-2006 | 245 |
| 6.1.9 | Daten des französischen Kraftstoffmarkts 2003-2006 | 268 |
| 6.1.9.1 | Absatzentwicklung Supermarkttankstellen | 268 |
| 6.1.9.2 | Anzahl Supermarkttankstellen | 268 |
| 6.1.9.3 | Bruttomargen in Vergleichsmärkten | 269 |
| 6.1.10 | Europäische Netzdichten im langfristigen Vergleich | 270 |

| | | |
|---------------------------|---|------------|
| 6.1.10.1 | Tankstellen pro 100 Km ² | 270 |
| 6.1.10.2 | Tankstellen pro 1000 Einwohner | 270 |
| 6.2 | Cournot-Lösung als Nash-Gleichgewicht im Mengen- wettbewerb | 271 |
| 6.3 | Reaktionsverbundenheit im Mengenwettbewerb | 275 |
| 6.4 | Bertrand-Wettbewerb mit Kapazitätsbeschränkungen | 279 |
| 6.5 | Stabile Kartelle im Mengenwettbewerb | 281 |
| 6.6 | Modellierungen stabiler Kartellbedingungen im Kraftstoffmarkt | 283 |
| 6.6.1 | Jahresabsatz pro Tankstelle als Außenseiter kleiner als 5,9 Mio. Liter Eurosuper und Diesel..... | 283 |
| 6.6.2 | Preisunterbietung als Außenseiter mehr als 0,027 € pro Liter Eurosuper und Diesel..... | 283 |
| 6.7 | Modellierungen Kollusionsbedingungen im Kraftstoffmarkt | 284 |
| 6.7.1 | Strafperiode zwei Wochen..... | 284 |
| 6.7.2 | Jahresabsatz pro Tankstelle bei Abweichung kleiner 5,9 Mio. Liter Eurosuper und Diesel | 285 |
| 6.7.3 | Vergeltungsmarge kleiner 2,5 €Cent pro Liter Eurosuper und Diesel | 286 |
| 6.7.4 | Preisunterbietung bei Abweichung mehr als 2,3 €Cent pro Liter Eurosuper und Diesel | 287 |
| 6.7.5 | Strafphase mit Grenzkostenpreissetzung | 288 |
| Quellenverzeichnis | | 289 |