

Inhaltsverzeichnis

Danksagung.....	IX
Abkürzungen.....	X
Vorwort.....	1
1. Einführung: Variabilität von Topikkonstruktionen.....	4
1.0 Einleitung.....	4
1.1 Sprachübergreifende Variabilität.....	4
1.2 Einzelsprachliche Variabilität.....	6
1.2.1 Englisch.....	6
1.2.2 Koreanisch.....	9
1.3 Zusammenfassung.....	10
2. Bisherige Analysen von Topikkonstruktionen und Problemdarstellung.....	11
2.0 Einleitung.....	11
2.1 Sprachübergreifende Analysevorschlge.....	11
2.1.1 Die klassische CP-Rekursionsanalyse.....	12
2.1.2 Die IP-Adjunktionsanalyse.....	12
2.1.3 Die Topikpositionsanalyse.....	14
2.1.4 Die CP-Rekursionsanalyse.....	16
2.1.5 Die CP-Adjunktionsanalyse.....	17
2.2 Einzelsprachliche Analysevorschlge.....	18
2.2.1 Die Basisgenerierungsanalyse.....	19
2.2.1.1 Die klassische Basisgenerierungsanalyse.....	19
2.2.1.2 Die neue Basisgenerierungsanalyse.....	22
2.2.2 Die Bewegungsanalyse: IP-Spec Analyse.....	27
2.2.3 Eine gemischte Analyse.....	32
2.2.4 Eine semantische Analyse.....	34
2.3 Zusammenfassung.....	36
3. Charakteristika der Topikalisierung im Koreanischen: Basis-Generierung oder Bewegung.....	39
3.0 Einleitung.....	39
3.1 Allgemeine Charakteristika von Topikkonstruktionen im Koreanischen.....	40
3.1.1 Topikalisierung in Matrixstzen.....	40
3.1.2 Topikalisierung in eingebetteten Stzen.....	41

3.1.2.1	Kurze Topikalisierung.....	41
3.1.2.2	Lange Topikalisierung.....	42
3.1.3	Topikalisierung von finiten Komplementsätzen.....	46
3.1.4	Topikalisierung von infiniten Komplementsätzen.....	47
3.1.5	Topikalisierung aus und in infiniten Sätzen.....	53
3.2	Topikalisierung: eine Folge von Basisgenerierung oder <i>Move α</i> ?.....	55
3.2.1	Topiks mit <i>Gaps</i> und Topiks ohne <i>Gaps</i>	55
3.2.2	Topikkonstruktionen mit <i>Gaps</i> als Folge von Bewegung.....	55
3.2.3	Topikkonstruktionen ohne <i>Gaps</i> als Folge von Basisgenerierung.....	58
3.3	Zusammenfassung.....	62
4.	Topik vs. kontrastiver Fokus.....	64
4.0	Einleitung.....	64
4.1	Beobachtungen.....	64
4.2	Topik vs. kontrastiver Fokus.....	65
4.3	Zur Analyse des kontrastiven Fokus.....	69
4.4	Zusammenfassung.....	71
5.	Kriterien für die Topikdefinition: Definitheitseffekte und Polarisierungsbeschränkung.....	73
5.0	Einleitung.....	73
5.1	Vier Merkmale von Topikkonstruktionen.....	73
5.2	Definitheitseffekte im Isländischen: Jonas & Bobaljik Analyse (1993,1996)	75
5.2.1	Subjektpositionen und (In)-Definitheit im Isländischen.....	75
5.2.2	Die Analyse von Jonas & Bobaljik (1993,1996).....	76
5.2.3	Zum Status der TP-Spec Position.....	78
5.3	Syntaktische Ableitbarkeit des Definitheitseffekts: Die Polarisierungsbeschränkung.....	79
5.3.1	Die Polarisierungsbeschränkung.....	79
5.3.2	Die Polarisierungsbeschränkung und Topikalisierung.....	82
5.3.2.1	Die Polarisierungsbeschränkung und Topikalisierung in Sprachen mit Definitheitseffekten.....	82
5.3.2.2	Topikalisierung in Sprachen ohne Definitheitseffekte: Deutsch.....	84
5.4	Definitheitseffekte in anderen Konstruktionen.....	85
5.4.1	Subjekt-/ Objektpositionen im Mandarin.....	85
5.4.2	Definitheitseffekt bei Klitisierung in romanischen Sprachen.....	86
5.5	Zusammenfassung.....	88

6. Topikalisierung und Fokussierung im Rahmen der Checkingtheorie.....	90
6.0 Einleitung.....	90
6.1 Das Minimalistische Programm.....	90
6.1.1 Minimalistische Grundsätze.....	90
6.1.2 Checkingtheorie.....	92
6.1.3 Der Status von <i>Greed</i>	94
6.2 Syntaktische Unterscheidung zwischen Topik und Fokus.....	96
6.2.1 Kookkurrenz und Inselasymmetrie.....	96
6.2.2 Topik/Fokus Differenz-Analyse.....	99
6.2.2.1 Aspekt 1: Der positionelle Unterschied.....	99
6.2.2.2 Aspekt 2: Inselasymmetrie.....	101
6.2.3 Ein alternativer Vorschlag: Inkorporation von Fok° nach Top°.....	104
6.3 Topikalisierung in und aus infiniten Sätzen.....	107
6.3.1 Die (Un-)Zulässigkeit von Topikalisierung <i>in und aus</i> infiniten Sätzen.....	107
6.3.2 Top° in finiten und infiniten Sätzen.....	110
6.4 Zusammenfassung.....	111
7. Die Frage nach der Topikposition.....	113
7.0 Einleitung.....	113
7.1 Ausgewählte Analysen.....	113
7.1.1 Evidenz gegen die CP-Spec-Analyse.....	113
7.1.2 Evidenz gegen die IP-Adjunktionsanalyse.....	116
7.1.3 Die CP-Spec-Analyse im Rahmen der Analyse Watanabes (1992).....	121
7.2 Inseleigenschaften von Topikkonstruktionen.....	124
7.2.1 Die Topikinselasymmetrie bei S-struktureller und LF-Bewegung.....	124
7.2.2 LF-Asymmetrien bei Topik- und Relativsatzinseln.....	125
7.2.3 Ableitung der Inselasymmetrie für overte und koverte Bewegung: Inkorporationsanalyse.....	127
7.3 Die Topikpositionsanalyse: Eine eigene Position für Topiks.....	132
7.3.1 Argumente für die Topikpositionsanalyse.....	132
7.3.2 Die Topikpositionsanalyse im Rahmen des <i>Minimalistischen</i> <i>Programms</i>	136
7.3.3 <i>nun</i> als Topikmerkmal?.....	137
7.4 Die designierte Topikposition im Koreanischen.....	139
7.5 Zusammenfassung.....	142
8. Negationselemente (NEG) und Topikalisierung.....	144
8.0 Einleitung.....	144

VIII

8.1	Ein Vergleich der Neg-Elemente im Deutschen, Englischen und Koreanischen: Unterschiedliche Negationsformen.....	145
8.1.1	Eigenschaften von Neg-Elementen im Koreanischen: NPI als einzige Neg-Form.....	145
8.1.2	Zwei Negationsformen im Deutschen und Englischen.....	150
8.2	Nicht-Topikalisierbarkeit von Negationskonstituenten.....	151
8.2.1	Unzulässigkeit von NegP-Topikalisierung im Koreanischen.....	151
8.2.2	Sheinbare Topikalisierbarkeit von NegPs im Deutschen und Englischen.....	152
8.3	Erklärungen für die Nicht-Topikalisierbarkeit von NegPs.....	156
8.3.1	Die Unzulässigkeit von NPI-Topikalisierung.....	156
8.3.1.1	Generalisierung bezüglich NPIs.....	156
8.3.1.2	Das <i>Least-Effort Principle</i> und das <i>Principle of Unambiguous Binding</i> (PUB)	160
8.3.2	Nicht-Topikalisierbarkeit inhärenter Neg-Phrasen im Englischen.....	163
8.4	Probleme für das <i>Least-Effort Principle</i> und PUB: Scrambling.....	164
8.4.1	<i>Projektivitätsparameter</i> (Müller & Sternefeld 1993b).....	164
8.4.2	Alternativer Vorschlag auf der Basis des Prinzips der <i>Parametererhaltung</i> (Fukui 1993a).....	166
8.5	Neg-Voranstellung und Subjekt-Aux-Inversion.....	169
8.5.1	Das Neg-Kriterium (Rizzi 1991).....	169
8.5.2	Diachronische Evidenz für die Existenz eines abstrakten Neg-Kopfes	170
8.5.3	Neg-Kriterium und Verb-Inversion.....	173
8.5.4	Der Inversionseffekt als Folge von Merkmalschecking.....	177
8.5.4.1	Einzel sprachliche Unterschiede hinsichtlich des Verb- Inversionseffekts.....	177
8.5.4.2	Ausblick: Das Verb-Zweit-Phänomen im Deutschen.....	181
8.6	Zusammenfassung.....	182
	Schlußwort.....	185
	Literaturverzeichnis.....	187