

Inhaltsübersicht

Inhaltsverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	25
Einleitung	35
A. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands	36
B. Methodik	38
C. Gang der Untersuchung	47
Kapitel I: Rechtsquellen	49
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	49
B. Schiedsvereinbarungen	90
C. Analyse und Gegenüberstellung	109
Kapitel II: Rechtsfolgen	123
A. Negative Rechtsfolgen	123
B. Positive Rechtsfolgen	143
Kapitel III: Zustandekommen der Vereinbarung	187
A. <i>Doctrine of separability</i> (Trennungsprinzip)	187
B. Zustandekommen der Vereinbarung	190
Kapitel IV: Formerfordernisse	253
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	253
B. Schiedsvereinbarungen	262
C. Analyse und Gegenüberstellung	270
Kapitel V: Individualschutz	277
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	278

B. Schiedsvereinbarungen	336
C. Analyse und Gegenüberstellung	372
 Kapitel VI: Sachliche Reichweite	 397
A. Auslegung	397
B. Sachliche Grenzen der Dispositionsfreiheit	410
C. Streitbeilegungsvereinbarungen über Kartellschadensersatzansprüche	440
 Gesamtbetrachtung	 465
A. Rechtsfolgenidentität	465
B. Autonomer Regelungsgehalt der internationalen Rechtsquellen	468
C. Anknüpfungsfragen	471
D. Bedeutung des materiellen Rechts	474
E. Sachliche Grenzen der Dispositionsfreiheit	476
F. Individualschutz	478
G. Fazit zur Privilegierung von Schiedsvereinbarungen	484
 Literaturverzeichnis	 487

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	25
Einleitung	35
A. Eingrenzung des Untersuchungsgegenstands	36
B. Methodik	38
I. Funktionale Methode	38
II. Begrifflichkeiten	40
III. Besonderheiten des Vergleichs innerhalb einer Rechtsordnung	41
1. Grundsatz der autonomen Auslegung	41
2. Ausnahmen von der autonomen Auslegung	43
a) Einheitliches Verständnis der ZPO	43
b) Einheitliches Verständnis von Brüssel Ia-VO und LugÜ	44
3. Konkurrenzverhältnis der untersuchten Rechtsquellen	45
IV. Aufbau der Arbeit	45
C. Gang der Untersuchung	47
Kapitel I: Rechtsquellen	49
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	49
I. ZPO	49
1. Historische Entwicklung	49
2. Räumlicher Anwendungsbereich	50
3. Sachlicher Anwendungsbereich	51
II. Brüssel Ia-VO	52
1. Historische Entwicklung	52
a) Geschichte des europäischen Zivilprozessrechts	52
b) Entwicklung der Gerichtsstandsvereinbarung im europäischen Zivilprozessrecht	54
2. Räumlicher Anwendungsbereich	55
a) Auslandsbezug	55

b)	Räumlich-persönlicher Anwendungsbereich	58
	(1) Prorogation	58
	(2) Derogation von Schutzgerichtsständen und ausschließlichen Zuständigkeiten	59
	(3) Derogation sonstiger Zuständigkeiten nach der Verordnung	61
c)	Zusammenfassung	63
3.	Sachlicher Anwendungsbereich	63
II.	LugÜ	67
1.	Historische Entwicklung	67
2.	Grundsatz der einheitlichen Auslegung	69
3.	Räumlicher Anwendungsbereich	71
4.	Sachlicher Anwendungsbereich	71
	5. Verhältnis zur Brüssel Ia-VO	72
IV.	HGÜ	73
1.	Historische Entwicklung	73
2.	Räumlicher Anwendungsbereich	77
3.	Sachlicher Anwendungsbereich	79
a)	Zivil- und Handelssache	79
b)	Ausschließliche Gerichtsstandsvereinbarung	79
c)	Kein Ausschluss vom Anwendungsbereich	80
	(1) Strukturell unterlegene Parteien	80
	(2) Spezielle Rechtsgebiete	81
	(3) Ausschließliche Gerichtsstände	82
	(4) Internationale Übereinkommen	84
	(5) Außervertragliche Ansprüche	85
	(6) Schiedsvereinbarungen	86
4.	Verhältnis zu anderen supranationalen Rechtsquellen	86
a)	Brüssel Ia-VO	86
b)	LugÜ	88
B.	Schiedsvereinbarungen	90
I.	ZPO	90
1.	Historische Entwicklung	90
2.	Räumlicher Anwendungsbereich	91
3.	Sachlicher Anwendungsbereich	93
II.	UNÜ	94
1.	Historische Entwicklung	94
2.	Räumlicher Anwendungsbereich	96

3. Sachlicher Anwendungsbereich	99
4. Verhältnis zur ZPO	99
5. Verhältnis zu anderen schiedsrechtlichen Übereinkommen	103
III. EuÜ	103
1. Historische Entwicklung	103
2. Räumlicher Anwendungsbereich	104
3. Sachlicher Anwendungsbereich	106
4. Verhältnis zum UNÜ	106
a) Kollisionen zwischen UNÜ und EuÜ in Bezug auf Schiedsvereinbarungen	106
b) Lösung der Kollisionsfälle	107
5. Verhältnis zur ZPO	109
C. Analyse und Gegenüberstellung	109
I. Ausgestaltung der räumlichen Anwendungsbereiche	109
1. Gerichtsstandsvereinbarungen	109
a) Keine universelle Anwendbarkeit supranationaler Rechtsquellen	109
b) Internationalitätserfordernis	110
c) Ort des prorogierten Gerichts	113
d) Parteisitz	115
2. Schiedsvereinbarungen	116
a) Universelle Anwendbarkeit der ZPO	116
b) Räumlicher Anwendungsbereich der schiedsrechtlichen Übereinkommen	116
3. Gegenüberstellung	118
II. Ausgestaltung der sachlichen Anwendungsbereiche	120
Kapitel II: Rechtsfolgen	123
A. Negative Rechtsfolgen	123
I. Ausschließlichkeit	124
1. Gerichtsstandsvereinbarungen	124
a) ZPO	124
b) Brüssel Ia-VO	125
c) LugÜ	125
d) HGÜ	125
e) Zusammenfassung	126

2. Schiedsvereinbarungen	126
a) ZPO	126
b) UNÜ	127
c) EuÜ	128
3. Analyse und Gegenüberstellung	128
II. Erfordernis einer Zuständigkeitsrüge	129
1. Einredeerfordernis und rügelose Einlassung	129
2. Präklusion	130
3. Zusammenfassung	131
III. Ausnahme für den einstweiligen Rechtsschutz	132
1. Gerichtsstandsvereinbarungen	132
a) ZPO	132
b) Brüssel Ia-VO	133
c) LugÜ	135
d) HGÜ	135
2. Schiedsvereinbarungen	136
a) ZPO	136
(1) Zuständigkeit des Schiedsgerichts	136
(2) Zuständigkeit staatlicher Gerichte	136
(3) Ausschluss der Zuständigkeit staatlicher Gerichte	138
b) UNÜ und EuÜ	140
3. Analyse und Gegenüberstellung	141
B. Positive Rechtsfolgen	143
I. Privatautonome Modifikationen	143
1. Gerichtsverfahren	143
2. Schiedsverfahren	144
II. Anwendbares Kollisionsrecht	145
III. Wesen des benannten Spruchkörpers	147
1. Neutralität	147
2. Vertrauen	148
IV. Reichweite der Entscheidungskompetenz	150
1. Erstentscheidungskompetenz	151
a) Gerichtsstandsvereinbarungen	151
(1) ZPO	151
(2) Brüssel Ia-VO	151
(3) LugÜ	154
(4) HGÜ	156

b)	Schiedsvereinbarungen	158
	(1) ZPO und UNÜ	158
	(2) EuÜ	160
c)	Zusammenfassung und Gegenüberstellung	161
2.	Letztentscheidungskompetenz	163
a)	Vorbemerkungen	164
	(1) Gerichtsstandsvereinbarungen	164
	(2) Schiedsvereinbarungen	165
	(3) Zusammenfassung	167
b)	Anerkennungshindernisse betreffend Zuständigkeit	168
	(1) Tabellarischer Überblick	168
	(2) Gegenüberstellung der Kontrolldichte	170
	(3) Verhältnis von echter Erstentscheidungskompetenz zu Letztentscheidungskompetenz	176
c)	Sonstige Anerkennungshindernisse	179
	(1) Tabellarischer Überblick	179
	(2) Rechtliches Gehör	180
	(3) <i>Ordre public</i>	180
	(4) Rechtskraft	180
	(5) Verbürgung der Gegenseitigkeit	183
	(6) Ablauf des Verfahrens	184
d)	Zusammenfassung	185
Kapitel III: Zustandekommen der Vereinbarung		187
A.	<i>Doctrine of separability</i> (Trennungsprinzip)	187
	I. Normative Grundlagen in den einzelnen Rechtsquellen	187
	II. Rechtsfolgen	189
B.	Zustandekommen der Vereinbarung	190
I.	Gerichtsstandsvereinbarungen	190
1.	Autonomes Recht	190
	a) Anwendbare Kollisionsnorm	191
	b) Qualifikationsfragen	192
	c) Rechtswahl	193
	d) <i>Lex fori prorogati</i> oder <i>lex causae</i> als objektives Anknüpfungsmoment?	194
	(1) Materielle Harmonie	195

(2) <i>Doctrine of separability</i>	199
(3) Bedeutung der Wahl eines Forums	199
e) Zwischenergebnis zur Anknüpfung	200
f) Teilfragen	201
g) Voraussetzungen nach deutschem Recht	202
2. Brüssel Ia-VO	203
a) Verordnungsautonome Bestimmung des Zustandekommens	204
b) Bedeutung der Kollisionsnorm in Art. 25 Abs. 1 S. 1 Hs. 2 Brüssel Ia-VO	205
c) Teilfragen	208
d) Materielle Voraussetzungen	209
3. LugÜ	211
4. HGÜ	212
a) Autonomer Regelungsgehalt	212
b) Anwendbares Recht	214
c) Teilfragen	216
d) Materielle Voraussetzungen	218
II. Schiedsvereinbarungen	219
1. Autonomes Recht	219
a) Bestimmung der anwendbaren Kollisionsnorm	219
b) Allgemeine Anknüpfungsfragen	221
c) Auslegung einer Rechtswahlvereinbarung	223
(1) Leerformel der Rechtsprechung	223
(2) Natürliche Auslegung	224
(3) Bedeutung der <i>doctrine of separability</i>	224
(4) Bedeutung der Wahl eines Schiedsorts	225
(5) Parteiinteresse an materieller Harmonie	227
(6) Parteiinteresse an einem Gleichlauf des auf die Schiedsvereinbarung anwendbaren Rechts und der <i>lex arbitri</i>	230
(7) Übertragung der Argumentation auf separate Schiedsvereinbarungen?	231
(8) Zusammenfassung	232
d) Teilfragen	232
e) Abgrenzung zur Schiedsverfahrensvereinbarung	233
f) Materielle Voraussetzungen	233

2. UNÜ	235
a) Autonomer Regelungsgehalt	235
b) Anknüpfung	237
3. EuÜ	238
III. Zusammenfassung und Analyse	239
1. Tabellarische Übersicht	239
2. Autonomer Regelungsgehalt der internationalen Regelungsinstrumente	239
3. Anknüpfung	241
a) Sonderweg in Brüssel Ia-VO und HGÜ	241
b) Akzessorische Anknüpfung und Auslegung einer Rechtswahl	243
(1) Unterschiedliche Ausgangspunkte	243
(2) <i>Doctrine of separability</i>	243
(3) Materielle Harmonie	244
(4) Wahl eines Schiedsortes und Prorogation eines Forums	244
(5) Bleibende Unterschiede	245
c) Art der Verweisung auf prorogiertes Forum und Schiedsort	245
d) Teilfragen	246
4. Notwendiger Inhalt der Streitbeilegungsvereinbarungen	247
a) Räumlicher Bezug	247
b) Bestimmtes Rechtsverhältnis	249
5. Anwendung des CISG	250
 Kapitel IV: Formerfordernisse	253
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	253
I. ZPO	253
II. Brüssel Ia-VO	255
1. Schriftlich oder mit schriftlicher Bestätigung	256
2. Parteigepflogenheiten	258
3. Internationaler Handelsbrauch	258
III. LugÜ	260
IV. HGÜ	260
B. Schiedsvereinbarungen	262
I. ZPO	262

II. UNÜ und EuÜ	265
III. Abgrenzung der Anwendungsbereiche	267
C. Analyse und Gegenüberstellung	270
I. Tabellarische Übersicht	270
II. Autonome Regelungen und Sonderanknüpfung	271
III. Rechtsfolgen fehlender Formwirksamkeit	273
1. Überblick	273
2. Einteilung in drei Stufen	273
3. Schlussfolgerungen	274
Kapitel V: Individualschutz	277
A. Gerichtsstandsvereinbarungen	278
I. ZPO	278
1. Kodifizierte Beschränkung auf Kaufleute	278
2. Kodifizierter Verbraucherschutz	280
3. Arbeitnehmerschutz	281
4. Schutz von Versicherungsnehmern	281
5. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	282
6. <i>Ordre public</i> -Kontrolle internationaler Gerichtsstandsvereinbarungen	284
a) Eingriffsnormen und Gerichtsstandsvereinbarungen	285
b) Zusammenspiel von Eingriffsnormen und materiellem <i>ordre public</i>	287
c) Verletzung des prozessualen <i>ordre public</i>	291
(1) Grundrechtliches Spannungsverhältnis	291
(2) Wirtschaftliche Unmöglichkeit der Teilnahme am Verfahren	293
(3) Fehlende Annahmebereitschaft des prorogierten Gerichts	295
(4) Faktische Undurchführbarkeit eines rechtsstaatlichen Verfahrens	297
d) Dogmatische Grundlage der <i>ordre public</i> -Kontrolle von Gerichtsstandsvereinbarungen	298
II. Brüssel Ia-VO	299
1. Kodifizierter Verbraucherschutz	299
a) Sachlicher Anwendungsbereich	300

b) Räumlicher Anwendungsbereich	301
(1) Unbeachtlichkeit des Orts des prorogenierten Gerichts	301
(2) Bezug der Geschäftstätigkeit des Unternehmers zum Sitz des Verbrauchers	301
(3) Kläger- und Beklagtengerichtsstände des Verbrauchers	302
(4) Zusammenfassung	304
c) Zugelassene Gerichtsstandsvereinbarungen	304
2. Kodifizierter Schutz von Arbeitnehmern	304
a) Sachlicher Anwendungsbereich	304
b) Räumlicher Anwendungsbereich	307
c) Zugelassene Gerichtsstandsvereinbarungen	308
3. Kodifizierter Schutz in Versicherungssachen	308
a) Sachlicher Anwendungsbereich	309
b) Räumlicher Anwendungsbereich	311
c) Zugelassene Gerichtsstandsvereinbarungen	313
4. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	314
a) Autonome Bestimmung des Verweises auf das nationale Recht	315
b) Inhaltskontrolle nach nationalem Recht	316
5. <i>Ordre public</i> -Kontrolle nach dem Maßstab der <i>lex fori</i>	320
6. Inhaltskontrolle nach unionsrechtlichen Maßstäben	321
a) Einerseits: gegenläufige Gesetzessystematik und -historie	322
b) Andererseits: teleologischer Bedarf	324
c) Dogmatische Herleitung	326
d) Ergebnis	328
III. LugÜ	330
1. Kodifizierte Einschränkungen	330
2. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	330
3. <i>Ordre public</i> -Kontrolle nach dem Maßstab der <i>lex fori</i>	331
4. Inhaltskontrolle nach autonomen Maßstäben	332
IV. HGÜ	332
1. Ausnahmen vom sachlichen Anwendungsbereich	332
2. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	333
3. Kodifizierte <i>ordre public</i> -Kontrolle	334

B. Schiedsvereinbarungen	336
I. Verbraucherschutz durch Formerfordernisse	336
1. § 1031 Abs. 5 ZPO	336
2. Anknüpfungsfragen	337
a) Grundsatz	337
b) Ausländischer Schiedsort	338
c) Formwirksamkeit nach ausländischer <i>lex causae</i>	338
II. Keine entsprechende Anwendung von Art. 10 Abs. 1 ADR-RL	341
III. Subjektive Schiedsfähigkeit	342
1. Begriff der subjektiven Schiedsfähigkeit	342
2. Subjektive Schiedsfähigkeit nach deutschem Recht	343
a) Grundregel	343
b) § 101 WpHG	343
c) Weitere Einschränkungen	344
3. Anknüpfung	344
IV. Arbeitnehmerschutz	347
1. Grundsätzliches Verbot im deutschen Recht	347
2. Anwendungsbereich	348
3. Anknüpfungsfragen	349
V. Mittellosigkeit einer Partei	353
VI. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	354
VII. Benachteiligung einer Partei bei der Besetzung des Schiedsgerichts	358
VIII. <i>Ordre public</i> -Kontrolle	360
1. Wesen der <i>ordre public</i> -Kontrolle	360
2. Eingriffsnormen und materieller <i>ordre public</i>	361
3. Prozessualer <i>ordre public</i>	365
4. Dogmatische Rechtfertigung	368
a) Rechtsgrundlage	368
b) Vereinbarkeit mit UNÜ und EuÜ	369
c) Kein Widerspruch zur Aufhebung von § 1025 Abs. 2 ZPO a. F.	371
C. Analyse und Gegenüberstellung	372
I. Tabellarischer Überblick über die Schutzinstitute	372
II. Kodifizierter Verbraucherschutz	372
1. Verbraucherbegriff und Kaufmannsbegriff	372
2. Schutzinensität	375

3. Räumliche Voraussetzungen	379
III. Arbeitnehmerschutz	382
1. Arbeitnehmerbegriff	382
2. Räumliche Voraussetzungen	383
IV. Schutz bei Ansprüchen aus Versicherungsverträgen	384
V. Kein Schutz nach Entstehen der Streitigkeit	385
VI. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	385
1. Auffangfunktion	386
2. Widerspruch zum Ziel der Rechtsvereinheitlichung	387
3. Kein zwingender Widerspruch zum internationalen Entscheidungseinklang	388
4. Einheitliche Anwendung des materiellen Rechts	389
VII. <i>Ordre public</i> -Kontrolle	390
1. Einheitliches Verständnis der <i>ordre public</i> - Kontrolle von Gerichtsstandsvereinbarungen und Schiedsvereinbarungen im autonomen Zuständigkeitsrecht	390
a) Materieller <i>ordre public</i>	390
b) Prozessualer <i>ordre public</i>	392
2. Verhältnis zur materiell-rechtlichen Inhaltskontrolle	393
3. Rechtsvereinheitlichung und <i>ordre public</i> -Kontrolle	394
4. Unzureichender Schutz durch <i>ordre public</i> -Kontrolle?	395
Kapitel VI: Sachliche Reichweite	397
A. Auslegung	397
I. Gerichtsstandsvereinbarungen	398
1. ZPO	398
a) Auslegungsmaßstab	398
b) Sachliche Reichweite nach deutschem materiellen Recht	399
2. Brüssel Ia-VO	399
a) Auslegungsmaßstab	399
(1) Autonome Regelung	399
(2) <i>Lex fori</i> oder <i>lex causae?</i>	401
b) Sachliche Reichweite	402
3. LugÜ	403
4. HGÜ	403

II. Schiedsvereinbarungen	404
1. ZPO	404
a) Auslegungsmaßstab	404
b) Sachliche Reichweite nach deutschem Recht	405
2. UNÜ	406
3. EuÜ	407
III. Analyse und Gegenüberstellung	407
1. Autonomer Auslegungsmaßstab	407
2. Anwendbares Recht	407
3. Deutsches materielles Recht als Auslegungsmaßstab	408
B. Sachliche Grenzen der Dispositionsfreiheit	410
I. Gerichtsstandsvereinbarungen	410
1. ZPO	410
a) Grundregel bei ausschließlichen Gerichtsständen	410
b) Ausschließliche örtliche Gerichtsstände des deutschen Rechts	411
c) Ausschließliche internationale Zuständigkeit	413
(1) Grundsatz	413
(2) Zusätzliche Anforderungen an ausschließliche internationale Gerichtsstände?	413
(3) Ausschließliche Zuständigkeit im Ausland	416
2. Brüssel Ia-VO	418
a) Sachlicher Anwendungsbereich der Verordnung	418
b) Unzulässigkeit nach Art. 25 Abs. 4, 24 Brüssel Ia-VO	418
(1) Grundsatz	418
(2) Räumlicher Anwendungsbereich	419
(3) Ausschließliche Zuständigkeit im Ausland	420
3. LugÜ	422
4. HGÜ	422
II. Schiedsvereinbarungen	423
1. Keine Maßgeblichkeit ausschließlicher Gerichtsstände	423
2. Objektive Schiedsfähigkeit	423
a) Objektive Schiedsfähigkeit im deutschen Recht	424
(1) Grundregel	424
(2) Kodifizierte Einschränkungen der objektiven Schiedsfähigkeit	425
b) Anknüpfung	426
(1) Inländischer Schiedsort	426

(2) Ausländischer Schiedsort	427
(3) Perspektive eines Schiedsgerichts	430
III. Gegenüberstellung und Analyse	431
1. Übergeordnetes <i>lex fori</i> -Prinzip	431
2. Schutzzwecke ausschließlicher Gerichtsstände	432
a) Sachnähe	432
b) Individualschutz	433
c) Konzentrationswirkung	433
d) Gleichlauf von internationaler Zuständigkeit und anwendbarem Recht	436
e) Souveränitätsinteressen	436
f) Gesamtbetrachtung	439
3. Grad der Rechtsvereinheitlichung	439
C. Streitbeilegungsvereinbarungen über Kartellschadensersatzansprüche	440
I. Rechtliche Grundlagen von Kartellschadensersatzansprüchen	441
II. Gerichtsstandsvereinbarungen	441
1. Brüssel Ia-VO	442
a) Vereinbarkeit mit deutschem Kartellrecht	442
b) Europarechtskonformität	442
c) Umfang der Gerichtsstandsvereinbarung	444
2. LugÜ	447
3. ZPO	448
4. HGÜ	449
III. Schiedsvereinbarungen	449
1. Schiedsfähigkeit	449
2. Effektive Durchsetzung des Kartellrechts	450
a) Nachgelagerte gerichtliche Kontrolle	450
(1) Verbot der <i>révision au fond</i> im Aufhebungsverfahren	451
(2) Aufhebungsverfahren bei inländischen Schiedssprüchen	452
(3) Versagung der Anerkennung und Vollstreckung bei ausländischen Schiedssprüchen	453
b) Europarechtskonformität	453
c) Vereinbarkeit mit nationalem Kartellrecht	458
3. Umfang der Schiedsvereinbarung	458

IV. Analyse und Gegenüberstellung	460
1. Vereinbarkeit mit nationalem und europäischem Kartellrecht	460
2. Auslegung	462
a) Unterscheidung zwischen Gerichtsstandsvereinbarungen und Schiedsvereinbarungen	462
b) Sinnhaftigkeit einer weiten Auslegung	463
Gesamtbetrachtung	465
A. Rechtsfolgenidentität	465
I. Positive und negative Rechtsfolgen	465
II. Reichweite der Entscheidungskompetenz des benannten Spruchkörpers	466
B. Autonomer Regelungsgehalt der internationalen Rechtsquellen	468
C. Anknüpfungsfragen	471
I. Bindung an das Kollisionsrecht	471
II. Bestimmung des auf die Vereinbarung anwendbaren Rechts	472
III. Art der Verweisung	473
IV. Selbstständige Anknüpfung von Teilfragen	474
D. Bedeutung des materiellen Rechts	474
E. Sachliche Grenzen der Dispositionsfreiheit	476
F. Individualschutz	478
I. Schutzzintensität	478
II. Räumliche Voraussetzungen	479
III. Materiell-rechtliche Inhaltskontrolle	481
IV. <i>Ordre public</i> -Kontrolle	482
G. Fazit zur Privilegierung von Schiedsvereinbarungen	484
Literaturverzeichnis	487