

Inhaltsverzeichnis

A. Einleitung	15
B. Anfänge Johann von Carmers	21
I. Herkunft, Kindheit und Jugend	21
II. Studium und Referendariat	23
1. Studium	23
a) Christian Wolff	23
b) Justus Henning Böhmer	24
c) Johann Peter von Ludewig	26
2. Wanderschaft und Referendariat	27
C. Justizreformen im Herzogtum Schlesien	31
I. Einrichtung der preußischen Justiz nach dem Codex Fridericianus	31
1. Vorgeschichte (Die Schlesischen Kriege)	31
2. Einrichtung der preußischen Verwaltung	33
3. Einrichtung der Oberamtsregierungen	33
4. Einführung des Codex Fridericianus	39
a) Samuel Freiherr von Cocceji	39
b) Vorgeschichte der Coccejischen Justizreform	40
c) Regelungsinhalt	42
aa) Personenbezogene Regelungen	43
bb) Verfahrensbezogene Regelungen	45
d) Einführung des Codex Fridericianus in Schlesien	51
5. Revision der schlesischen Justiz im Jahre 1750	56
6. Missstände in der schlesischen Justiz zu Zeiten des Amtsantritts Carmers	59
a) Fehlende Fachkompetenz	59
b) Amtsmisbrauch	60
c) Verfahren	62
d) Advokaten	63

7.	Der Versuch der Behebung der Missstände	65
a)	Austausch des Gerichtspersonals	65
b)	Neue Dienstvorschriften für das Gerichtspersonal	67
c)	Anweisungen für die Advokaten	70
d)	Verfahrensregeln	71
e)	Erneute Neuregelung der sachlichen Zuständigkeiten	74
8.	Fazit und Zusammenfassung	77
II.	Reform der schlesischen Untertanenprozesse	78
1.	Vorgeschichte	78
2.	Die Untertanenverfassung in Schlesien im 18. Jahrhundert	79
a)	Untertanen	80
b)	Pächter	81
c)	Grundherren	82
3.	Untertanenprozesse nach dem Codex Fridericianus	83
4.	Justizinstruktion vom 25. September 1750	85
5.	Reskript vom 26. Juli 1755	87
6.	Missstände im Jahr 1770	92
7.	Die Carmersche Reform der schlesischen Untertanenprozesse	95
a)	Klageerhebung	96
b)	Klageerwiderung	99
c)	„Instruction“ durch die „Local=Commission“	100
d)	Beweisverfahren	102
e)	Weiteres Verfahren bis zur Urteilsverkündung	104
f)	Appellationsverfahren	105
g)	Revisionsverfahren	107
8.	Vergleich mit den Regelungen des Codex Fridericianus	108
a)	Klageerhebung	109
b)	Verfahren zwischen Klageerhebung und Instruktion der Sache (Vorverfahren)	111
c)	Die Instruktion der Sache	112
d)	Beweisverfahren	114
e)	Stellung der Advokaten	115
9.	Fazit und Zusammenfassung	117

D. Justizreformen im Königreich Preußen	121
I. Der „Plan zur Verbesserung des Justizwesens“ von 1774	121
1. Vorgeschichte	121
2. Missstände im Jahr 1774	123
a) Immediatbericht vom 18. August 1774	123
b) Vorwort des „Plans von 1774“	124
c) Vergleich mit den Missständen vor Einführung des Codex Fridericianus	129
d) Fazit	131
3. Verfahren nach dem „Plan von 1774“	131
a) Klageerhebung und Aufnahme des Sachverhalts	132
aa) Persönliche Klageerhebung	132
bb) Schriftliche Klageerhebung durch einen Advokaten	134
b) Weiteres Verfahren nach Klageerhebung / Vorbereitung des Termins	135
c) Die Instruktion der Sache im „Terminus audientiae“	136
d) Ausbleiben der Partei im Termin	138
e) Vorbringen neuer Tatsachen / Klageänderung	140
f) Vom Umgang mit Nebenstreitigkeiten	141
g) Beweisaufnahme	143
aa) Allgemeines	143
bb) Urkundsbeweis	145
cc) Zeugenbeweis	145
dd) Eidesdelation	146
h) Nach Durchführung der Beweisaufnahme	147
i) Darlegung von Rechtsauffassungen	148
j) Die Abfassung des Urteils	149
k) Appellationsverfahren	150
l) Revisionsverfahren	154
m) Personenbezogene Regelungen	156
aa) Kommissare	156
bb) Referendare	157
cc) Advokaten	158
4. Vergleich mit dem Untertanenreglement	159
5. Fazit und Zusammenfassung	163

II. Der „Entwurf von 1775“	164
1. Vorgeschichte	164
a) Vom „Plan“ zum „Entwurf“	164
b) Carl Gottlieb Svarez	167
c) Vorwort (Vergleich mit dem Vorwort des „Plans von 1774“)	170
2. Das Verfahren nach dem „Entwurf von 1775“	174
a) Klageerhebung und Aufnahme des Sachverhalts	174
aa) Regelung des „Entwurfs von 1775“	174
(1) Persönliche Klageerhebung	175
(2) Klageerhebung über einen Advokaten	179
(3) Vertretung bei Klageerhebung	180
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	181
b) Weiteres Verfahren nach Klageerhebung / Vorbereitung des Termins	184
aa) Regelung des „Entwurfs von 1775“	184
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	185
c) Die Instruktion der Sache im „Terminus audientae“	186
aa) Regelung des „Entwurfs von 1775“	186
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	190
d) Ausbleiben der Partei im Termin	193
aa) Regelung des „Entwurfs von 1775“	193
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	195
e) Vorbringen neuer Tatsachen / Klageänderung	196
aa) Regelung des „Entwurfs von 1775“	196
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	196
f) Vom Umgang mit Nebenstreitigkeiten	197
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	197
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	198
g) Beweisaufnahme	199
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	199
(1) Vorbereitung der Beweisaufnahme im ersten Termin zur „Instruction“ der Sache	199
(2) Beweisverfahren	201
(a) Allgemeines	201
(b) Urkundsbeweis	202
(c) Zeugenbeweis	204
(d) Eidesdelation	205

bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	206
h) Nach Durchführung der Beweisaufnahme / Darlegung von Rechtsauffassungen	210
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	210
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	210
i) Die Abfassung des Urteils	212
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	212
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	213
j) Appellationsverfahren	214
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	214
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	217
k) Revisionsverfahren	220
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	220
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	223
l) Personenbezogene Regelungen	225
aa) Regelungen des „Entwurfs von 1775“	225
(1) Kommissare	225
(2) Referendare	226
(3) Advokaten	226
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“	229
3. Fazit und Zusammenfassung	231
III. Corpus Juris Fridericianum	232
1. Vorgeschichte	232
a) Vom „Entwurf von 1775“ zum Corpus Juris Fridericianum	232
b) Kabinettsorder vom 14. April 1780	235
c) „Vorläufiger Unterricht für sämtliche Justiz=Bediente über den Unterschied der alten und der neu einzuführenden Prozeß=Ordnung“ vom 14. September 1780	237
2. Das Verfahren nach dem Corpus Juris Fridericianum	241
a) Klageerhebung und Aufnahme des Sachverhalts	242
aa) Regelung des Corpus Juris Fridericianum	242
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	246
b) Weiteres Verfahren nach Klageerhebung / Klageerwiderung	248
aa) Regelung des Corpus Juris Fridericianum	248

bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	252
c) Die Instruktion der Sache im Termin	255
aa) Regelung des Corpus Juris Fridericianum	255
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	257
d) Ausbleiben der Partei im Termin	259
aa) Regelung des Corpus Juris Fridericianum	259
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	261
e) Vom Umgang mit Nebenstreitigkeiten	263
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	263
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	263
f) Beweisaufnahme	264
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	264
(1) Allgemeines	264
(2) Urkundsbeweis	267
(3) Zeugenbeweis	268
(4) Eidesdelation	270
(5) Augenscheinsbeweis	271
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	272
g) Nach Durchführung der Beweisaufnahme / Darlegung von Rechtsauffassungen	274
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	274
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	276
h) Die Abfassung des Urteils	277
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	277
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	279
i) Appellationsverfahren	280
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	280
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	283
j) Revisionsverfahren	286
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	286

bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	287
k) Personenbezogene Regelungen	290
aa) Regelungen des Corpus Juris Fridericianum	290
(1) Justizräte	290
(2) Referendare	292
bb) Vergleich mit dem „Plan von 1774“ und dem „Entwurf von 1775“	293
3. Fazit und Zusammenfassung	296
E. Aufnahme des Corpus Juris Fridericianum in der Fachwelt	299
I. Johann Heinrich Christian von Selchow	299
II. Johann August Schlettwein	300
III. Sonstige Kritiken	302
F. Ausblick	305
I. Schicksal der Advokaten	305
II. Der weitere Lebensweg Carmers	307
G. Fazit und Zusammenfassung	311
Quellen- und Literaturverzeichnis	315
Archivquellen	315
Gedruckte Quellen	316
Literatur	322