

## INHALTSVERZEICHNIS

0.1	Einleitung und Problemstellungen	1
0.1.1	Aufbau der Untersuchung und Notation	5
0.2	Grundzüge einer Universellen Theorie vom Handeln (UTH)	8

### I. Teil: HISTORIOGENESE (Entstehung und Konturierung des Behaviorismus)

1.1	Auf dem Weg zu einer objektiven Psychologie (Vorfeld-Erklärungen)	14
1.1.1	Der kartesianische Einfluß	19
1.1.2	Objektive Psychologie im deutsch-sprachigen Raum	22
1.1.3	Russische Reflexologie	29
1.1.4	Amerikanische Vorläufer behavioristischer Psychologie	33
1.1.5	Philosophisch-psychologische Gesamtlage zu Beginn des 20. Jahrhunderts	35
1.1.5.1	Pragmatismus und Funktionalismus	36
1.2	Grund-Positionen des Behaviorismus in exemplarischer Darstellung	47
1.2.1	Der Klassische Behaviorismus (WATSONs Axiome und Kernthesen 1913-1930)	50
1.2.1.1	Biographische Daten (WATSON)	51
1.2.1.2	Die Setzungen und Kernthesen in WATSONs Lehre	55
1.2.1.2.1	Die Ausdifferenzierungen zwischen 1913 und 1930	60
1.2.2	Zwei Varianten der Fortsetzung behavioristischen Denkens	78
1.2.2.1	SKINNERs sogenannter Radikaler Behaviorismus	80
1.2.2.1.1	Exkurs: SKINNERs Theorie über das Sprach-Verhalten	106
1.2.2.2	TOLMANs sogenannter Purposivismus (Molarer versus molekularer Behaviorismus)	111
1.2.3	1960: Beginn der postbehavioristischen Phase? (MILLER, GALANTER, PRIBRAM)	138
1.2.4	Moderner Krypto-Behaviorismus (AEBLI)	158

<b>1.3</b>	<b>Beispiele nicht-systematisierter kritischer Stellungnahmen zum Behaviorismus (GRAUMANN, TRAXEL)</b>	<b>177</b>
<b>1.4</b>	<b>Die Berücksichtigung von Kriterien für das wissenschaftliche Handeln in den psychologischen Behaviorismen</b>	<b>188</b>
<b>1.4.1</b>	<b>Extrakt kriteriologischer Postulate</b>	<b>190</b>
<b>1.4.1.1</b>	<b>Die kriteriologische Vergleichs-Folie als Grundlage einer Taxonomie der Behaviorismen</b>	<b>203</b>
<b>1.4.1.2</b>	<b>Kriteriologische Quintessenzen</b>	<b>209</b>
<b>1.4.1.2.1</b>	<b>Quintessenz<sub>1</sub>: Klassischer Behaviorismus</b>	<b>210</b>
<b>1.4.1.2.2</b>	<b>Quintessenz<sub>2</sub> u. 3: Radikaler und molarer Behaviorismus</b>	<b>215</b>
<b>1.4.1.2.3</b>	<b>Quintessenz<sub>4</sub>: Der sogenannte Post-Behaviorismus</b>	<b>222</b>
<b>1.4.1.2.4</b>	<b>Synopse der kriteriologischen Quintessenzen</b>	<b>224</b>
<b>1.5</b>	<b>Ideengeschichtliche Verflechtungen des Behaviorismus mit philosophischen Denkströmungen</b>	<b>226</b>
<b>1.5.1</b>	<b>Materialismus</b>	<b>228</b>
<b>1.5.2</b>	<b>Empirismus und die Sonderform des Sensualismus</b>	<b>234</b>
<b>1.5.3</b>	<b>Positivismus und Neo-Positivismus</b>	<b>240</b>
<b>1.5.4</b>	<b>Operationismus</b>	<b>253</b>
<b>1.5.5</b>	<b>Übersicht über die ideengeschichtlichen Interdependenzen mit dem Behaviorismus</b>	<b>260</b>
<b>II. Teil:</b>	<b>SYSTEMATISCHE KRITIK</b>	
<b>2.0</b>	<b>Einleitung: Zum Systematik-Anspruch</b>	<b>262</b>
<b>A)</b>	<b>Die fragemethodische Bearbeitung behavioristischer Konzepte (Theoretische Grundlegung)</b>	<b>264</b>
<b>2.1</b>	<b>Die Frage-Methode (FM) von R. KIRCHHOFF</b>	<b>265</b>
<b>2.1.1</b>	<b>Die handlungstheoretische Problemstrukturierung (HSM)</b>	<b>267</b>
<b>2.1.2</b>	<b>Die Festlegung des Bezugs-Systems (BZS)</b>	<b>268</b>
<b>2.1.3</b>	<b>Der Einsatz des Frage-Systems (FS)</b>	<b>270</b>

<b>2.2</b>	<b>Die Dienstleistungs-Funktionen (DLFs) des handlungs-theoretisch-fragemethodischen Ansatzes</b>	<b>273</b>
<b>B)</b>	<b>Die Summa</b>	<b>277</b>
<b>2.3</b>	<b>Der urphänomenale Grundsachverhalt: S-R-O als Basis für eine erste Kritik-Skizze</b>	<b>279</b>
<b>2.3.1</b>	<b>Widerlegung des Behaviorismus mittels S-R-O</b>	<b>281</b>
<b>2.4</b>	<b>Fragemethodisch-systematische Kritik behavioristischer Grundtypen</b>	<b>283</b>
<b>2.4.1</b>	<b>Zur Gegenstands-Problematik in der Psychologie</b>	<b>284</b>
<b>2.4.2</b>	<b>Zum meta-(meta-)theoretischen Standort des vorliegenden Ansatzes</b>	<b>288</b>
<b>2.4.3</b>	<b>Die Frage-Methode (FM) und was von ihr zum Einsatz kommt</b>	<b>289</b>
<b>2.4.3.1</b>	<b>Das Bezugs-System (BZS) der Untersuchung</b>	<b>291</b>
<b>2.4.3.2</b>	<b>Die Forschungsperspektiven des Frage-Systems (FS)</b>	<b>293</b>
<b>2.4.3.3</b>	<b>Einige weitere Vorbemerkungen zur Anwendung der Handlungs-Struktur-Formel (HSF) als Instrument der Kritik</b>	<b>294</b>
<b>2.4.4</b>	<b>Handlungs-Struktur-Formel (HSF) und der Klassische Behaviorismus (WATSON)</b>	<b>297</b>
<b>2.4.5</b>	<b>Handlungs-Struktur-Formel (HSF) und der Radikale Behaviorismus (SKINNER)</b>	<b>321</b>
<b>2.4.6</b>	<b>Handlungs-Struktur-Formel (HSF) und der Purposivismus (TOLMAN)</b>	<b>337</b>
<b>2.4.7</b>	<b>Handlungs-Struktur-Formel (HSF) und der sogenannte Post-Behaviorismus (MILLER, GALANTER, PRIBRAM / MGP)</b>	<b>352</b>
<b>2.4.8</b>	<b>Handlungs-Struktur-Formel (HSF) und die Krypto-Behaviorismen</b>	<b>367</b>
<b>2.5</b>	<b>Exkurs: Skizze eines nicht-behavioristischen Kommunikations-Modells auf der Grundlage der KIRCHHOFFSchen Universellen Theorie vom Handeln (UTH)</b>	<b>369</b>
<b>2.6</b>	<b>Parallelsynoptisches Resümee der wichtigsten Positionen zu Handlungs-Momenten in Behaviorismen und Krypto-Behaviorismen</b>	<b>375</b>

C)	Schlußbetrachtungen	377
3.0	Zur handlungstheoretischen Transparenz	378
3.1	Zusammenfassung der Ergebnisse	380
3.1.1	Epilog: Abwerbung vom Behaviorismus und Werbung für eine fragemethodische Bearbeitung wissenschaftlicher, zumal psychologischer Gegenstände/Probleme	385
LITERATURVERZEICHNIS		386