

Philosophische Bibliothek

Briefe von und an Hegel

Band II: 1813–1822

Meiner



BRIEFE VON UND AN
HEGEL

Herausgegeben von
JOHANNES HOFFMEISTER

Vier Bände

FELIX MEINER VERLAG
HAMBURG

BRIEFE VON UND AN
HEGEL

BAND II: 1813-1822

Herausgegeben von
JOHANNES HOFFMEISTER

FELIX MEINER VERLAG
HAMBURG

PHILOSOPHISCHE BIBLIOTHEK BAND 236

1969 Dritte, durchgesehene Auflage

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte bibliographische Daten sind im Internet abrufbar über <http://portal.dnb.de>.

ISBN: 978-3-7873-0304-5

ISBN eBook: 978-3-7873-3226-7

© Felix Meiner Verlag GmbH, Hamburg 1953.

Alle Rechte vorbehalten. Dies gilt auch für Vervielfältigungen, Übertragungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen, soweit es nicht §§ 53 und 54 UrhG ausdrücklich gestatten.

www.meiner.de

I N H A L T

VI/2. Nürnberg (1813—1816)

218. Hegel an Sinclair (Entwurf), Anfang 1813	3
219. Hegel an Niethammer, 21. V. 1813	6
220. Paulus und Caroline Paulus an Hegel, 23. V. 1813 ..	7
221. Hegel an Niethammer, 11. VI. 1813	8
222. van Gherst an Hegel, 24. VI. 1813	9
223. Hegel an Niethammer, 4. VII. 1813	11
224. Nürnberger Stadtkommissariat an Hegel, 13. XII. 1813	13
225. Hegel an Niethammer, 23. XII. 1813	13
226. Niethammer an Hegel, 2. I. 1814	16
227. Hegel an Niethammer, 6. I. 1814	17
228. Hegel an Christiane Hegel, 9. IV. 1814	18
229. Hegel an Niethammer, 10. IV. 1814	20
230. Hegel an Paulus, 18. IV. 1814	23
231. Niethammer an Hegel, 24. IV. 1814	24
232. Hegel an Christiane Hegel, April 1814	26
233. Hegel an Niethammer, 29. IV. 1814	27
234. Hegel an Niethammer, 1. VII. 1814	29
235. Hegel an Paulus, 30. VII. 1814	30
236. Paulus an Hegel, 16. VIII. 1814	31
237. Hegel an Frommann, 2. IX. 1814	33
238. Hegel an Christiane Hegel, 8. IX. 1814	37
239. Hegel an Niethammer, 27. IX. 1814	39
240. van Gherst an Hegel, 4. X. 1814	39
241. Hegel an Paulus, 9. X. 1814	41
242. Hegel an Christiane Hegel, Oktober 1814	44
243. Hegel an Niethammer, 26. X. 1814	45
244. Niethammer an Hegel, 29. XI. 1814	46
245. Hegel an Niethammer, 29. XII. 1814	47
246. Hegel an Niethammer, 21. II. 1815	48
247. Hegel an Niethammer, 19. III. 1815	50
248. Niethammer an Hegel, Mai 1815	51
249. Hegel an Niethammer, 17. VII. 1815	52
250. Hegel an Paulus, 16. VIII. 1815	53
251. v. Thaden an Hegel, 27. VIII. 1815	54
252. Hegel an Niethammer, 20. IX. 1815	56
253. Christiane Hegel an Hegel (Entwurf), November 1815	58
254. Niethammer an Hegel, 19. XI. 1815	59
255. Hegel an Niethammer, 23. XI. 1815	61
256. Caroline Paulus an Hegel, 12. XII. 1815	63
257. Hegel an Frommann, 20. XII. 1815	64

258. Hegel an Niethammer, 28. XII. 1815	65
259. Niethammer an Hegel, 19. I. 1816	66
260. Niethammer an Hegel, 27. II. 1816	67
261. van Gert an Hegel, 1. III. 1816	69
262. Hegel an Frommann, 14. IV. 1816	71
263. Hegel an Paulus, 2. V. 1816	74
264. Niethammer an Hegel, 21. V. 1816	76
265. Paulus an Hegel, 28. V. 1816	77
266. Hegel an Niethammer, 8. VI. 1816	78
267. Hegel an Grüb, 9. VI. 1816	79
268. Hegel an Paulus, 13. VI. 1816	80
269. Hegel an Paulus, 13. VI. 1816	82
270. Niethammer an Hegel, 16. VI. 1816	83
271. Hegel an Niethammer, 5. VII. 1816	85
272. Hegel an Niethammer, 12. VII. 1816	87
273. Hegel an Paulus, 20. VII. 1816	90
274. Hegel an Boisserée, 20. VII. 1816	91
275. Hegel an Frommann, 20. VII. 1816	92
276. Paulus an Hegel, 30. VII. 1816	93
277. Daub an Hegel, 30. VII. 1816	94
278. Hegel an v. Raumer, 2. VIII. 1816	96
279. Hegel an Daub, 6. VIII. 1816	103
280. v. Raumer an Hegel, 7. VIII. 1816	104
281. Hegel an Paulus, 8. VIII. 1816	106
282. Hegel an Boisserée, 8. VIII. 1816	108
283. Hegel an Niethammer, 11. VIII. 1816	110
284. v. Schuckmann an Hegel, 15. VIII. 1816	111
285. Daub an Hegel, 16. VIII. 1816	112
286. Hegel an Daub, 20. VIII. 1816	114
287. Daub an Hegel, 20. VIII. 1816	117
288. Niethammer an Hegel, 21. VIII. 1816	118
289. Hegel an Paulus, 22. VIII. 1816	119
290. Hegel an das bayrische Innenministerium, 24. VIII. 1816	121
291. Hegel an Daub, 25. VIII. 1816	122
292. Hegel an v. Schuckmann, 28. VIII. 1816	123
293. Hegel an Frommann, 28./29. VIII. 1816	124
294. Hegel an Christiane Hegel, 28. VIII. 1816	125
295. Nürnberger Stadtkommissariat an Hegel, 5. IX. 1816	125
296. Hegel an Paulus, 6. IX. 1816	126
297. Hegel an das Nürnberger Stadtkommissariat, 7. IX. 1816	127
298. Hegel an Daub, 8. IX. 1816	129
299. Hegel an Bertholdt, 6. IX. 1816	130
300. Hegel an Paulus, 13. IX. 1816	131

301. Niethammer an Hegel, 13. IX. 1816	134
302. Senat der Universität Erlangen an Hegel, 19. IX. 1816	135
303. Hegel an den Senat der Universität Erlangen, 21. IX. 1816	135
304. van Chert an Hegel, 23. IX. 1816	136
305. Daub an Hegel, 16. IX. 1816	137
306. Hegel an v. Thaden (Entwurf), 30. IX. 1816	138
307. Hegel an Schrag, 6. X. 1816	139
308. Nürnberger Stadtkommissariat an Hegel, 7. X. 1816 ..	140
309. Hegel an Niethammer, 10. X. 1816	140
310. Hegel an Paulus, 13. X. 1816	142

VII. Heidelberg (1816—1818)

311. Hegel an den Senat der Universität Heidelberg, 25. X. 1816	147
312. Hegel an seine Frau, 29. X. 1816	147
313. Hegel an Paulus, 19. I. 1817	148
314. Hegel an Paulus, 29. I. 1817	148
315. Hegel an das badische Innenministerium, 15. II. 1817 ..	149
316. Hegel an Niethammer, 19. IV. 1817	151
317. Hegel an Frommann, 19. IV. und 31. V. 1817	153
318. Hegel an Döderlein, 29. IV. 1817	156
319. van Chert an Hegel, 26. VI. 1817	158
320. Döderlein an Hegel, 27. VI. 1817	159
321. Goethe an Hegel, 8. VII. 1817	160
322. Hegel an Goethe, 20. VII. 1817	160
323. Hegel an van Chert, 25. VII. 1817	164
324. Hegel an Christiane Hegel, 26. VII. 1817	166
325. Hegel an Niethammer, 11. XII. 1817	168
326. Altenstein an Hegel, 26. XII. 1817	170
327. Niethammer an Hegel, 27. XII. 1817	171
328. Hegel an Altenstein, 24. I. 1818	173
329. Hegel an Niethammer, 31. I. 1818	175
330. Hegel an Winter, 1. II. 1818	177
331. Preußisches Kultusministerium an Hegel, 16. III. 1818 ..	177
332. Altenstein an Hegel, 18. III. 1818	179
333. Hegel an das preußische Kultusministerium, 31. III. 1818	180
334. Hegel an das badische Innenministerium, 21. IV. 1818 ..	181
335. Hegel an den engeren Senat der Universität Heidelberg, 21. IV. 1818	182
336. v. Thaden an Hegel, 26. IV. 1818	183
337. Preußisches Kultusministerium an Hegel, 30. IV. 1818 ..	186
338. Hegel an das preußische Kultusministerium, 9. V. 1818 ..	187

339. Altenstein an Hegel, 8. V. 1818	188
340. Solger an Hegel, Mitte Mai 1818	189
341. Preußisches Kultusministerium an Hegel, 25. V. 1818	190
342. van Ghert an Hegel, 12. VI. 1818	190
343. Hegel an Altenstein, 17. VII. 1818	191
344. Hegel an Cousin, 5. VIII. 1818	193
345. Hegel an das preußische Kultusministerium, 10. IX. 1818	195
346. Hegel an Wilken, 10. IX. 1818	196
347. Hegel an Christiane Hegel, 12. IX. 1818	197
348. Hegel an das preußische Kultusministerium, 19. IX. 1818	199
349. Preußisches Kultusministerium an Hegel, 30. IX. 1818	200

VIII. Berlin (1818—1822)

350. Hegel an das preußische Kultusministerium, 4. X. 1818	203
351. Hegel an Frommann, 7. X. 1818	203
352. v. Thaden an Hegel, 12. XI. 1818	205
353. Hinrichs an Hegel, 6. XII. 1818	206
354. Niethammer an Hegel, 19. I. 1819	207
355. Hegel an Niethammer, 26./27. III. 1819	210
356. Hinrichs an Hegel, 26. III. 1819	214
357. Hegel an Hinrichs (Fragment), Sommer 1819	215
358. Hegel an das preußische Polizeiministerium, 27. VII. 1819	216
359. Hegel an Creuzer, 30. X. 1819	217
360. Hegel an v. Henning, 13. XI. 1819	220
361. Schleiermacher an Hegel, 16. XI. 1819	221
362. Hegel an Schleiermacher (Entwurf), 17. XI. 1819	221
363. Hegel an Hinrichs (Entwurf), November 1819	222
364. v. Thaden an Hegel, 22. I. 1820	223
365. Hegel an Göriz, 19. III. 1820	225
366. Hegel an — — —, 13. V. 1820	226
367. Hegel an Göriz, 13. V. 1820	227
368. Creuzer an Hegel, 30. V. 1820	229
369. Preußisches Kultusministerium an Hegel, 4. VI. 1820 ..	232
370. Hegel an Göriz, 17. VI. 1820	233
371. Hegel an das preußische Kultusministerium, 21. VI. 1820	234
372. Daub an Hegel, 30. IX. 1820	235
373. Goethe an Hegel, 7. X. 1820	236
374. Hegel an Altenstein (Entwurf), 10. X. 1820	237
375. Hinrichs an Hegel, 14. X. 1820	238
376. Hegel an Hardenberg (Entwurf) Mitte Oktober 1820 ..	241

377. Carové an Hegel, 27. XI. 1820	242
378. Roth an Hegel, 18. XII. 1820	244
379. Hegel an das preußische Kultusministerium, 23. XII. 1820	245
380. van Chert an Hegel, 5. II. 1821	245
381. Hegel an Goethe, 24. II. 1821	247
382. Hinrichs an Hegel, 14. III. 1821	252
383. Hegel an Hinrichs, 7. IV. 1821	253
384. Goethe an Hegel, 13. IV. 1821	257
385. Niethammer an Hegel, 16. IV. 1821	258
386. Hinrichs an Hegel, 22. IV. 1821	260
387. Hegel an Daub, 9. V. 1821	261
388. Hinrichs an Hegel, 28. V. 1821	264
389. Hegel an Creuzer (Entwurf), Ende Mai 1821	265
390. Hegel an Niethammer, 9. VI. 1821	269
391. v. Schütz an Hegel, 14. VI. 1821	273
392. v. Berger an Hegel, 5. VII. 1821	273
393. Hegel an Goethe, 2. VIII. 1821	275
394. v. Thaden an Hegel, 8. VIII. 1821	278
395. Hegel an Christiane Hegel, 12. VIII. 1821	283
396. Hegel an Wolf, 23. VIII. 1821	286
397. Altenstein an Hegel (Fragment), 24. VIII. 1821	287
398. Wolf an Hegel, 27. VIII. 1821	287
399. Creuzer an Hegel, 8. IX. 1821	288
400. Hegel an Creuzer, 11. IX. 1821	290
401. Daub an Hegel, 19. IX. 1821	291
402. Hegel an seine Frau, 20. IX. 1821	292
403. Creuzer an Hegel, 23. IX. 1821	294
404. Niethammer an Hegel, 1. X. 1821	294
405. Hinrichs an Hegel, 13. X. 1821	297
406. Hegel an v. Uexküll, 28. XI. 1821	297
407. Hinrichs an Hegel, 25. I. 1822	298
408. Creuzer an Hegel, 26. I. 1822	301
409. Hegel an Hinrichs, 4. IV. 1822	303
410. Hegel an Hinrichs, 7. IV. 1822	304
411. Hegel an Frommann, 8. IV. 1822	306
412. Hinrichs an Hegel, 1. V. 1822	308
413. Hegel an Altenstein, 6. VI. 1822	310
414. Duboc an Hegel, 6. VI. 1822	312
415. Hegel an die königliche Bibliothek Berlin, 7. VI. 1822	313
416. Creuzer an Hegel, 14. VI. 1822	313
417. Altenstein an Hegel, 25. VI. 1822	315
418. Hegel an Altenstein, 3. VII. 1822	316
419. Hegel an Frommann, 9. VII. 1822	318
420. Duboc an Hegel, Juli 1822	320

421. Hegel an Niethammer, 18. VII. 1822	322
422. Hegel an Duboc, 30. VII. 1822	325
423. Ulrich an Hegel, 2. VIII. 1822	330
424. Hegel an — — —, 10. VIII. 1822	332
425. Hegel an Hinrichs, 13. VIII. 1822	332
426. Hegel an Christiane Hegel, 31. VIII. 1822	334
427. Niethammer an Hegel, 9. IX. 1822	334
428. Creuzer an Hegel, 9. IX. 1822	337
429. Creuzer an Hegel, 9. IX. 1822	338
430. Hegel an Frau v. Uexküll, 10. IX. 1822	338
431. Hegel an seine Frau, 15. IX. 1822	339
432. Hegel an Goethe, 15. IX. 1822	341
433. Hegel an seine Frau, 18./19./20. IX. 1822	344
434. Hegel an seine Frau, 24. IX. 1822	347
435. Hegel an van Ghert, 28. IX. 1822	350
436. Hegel an seine Frau, 28. IX. 1822	351
437. Hegel an seine Frau, 3. X. 1822	354
438. Hegel an seine Frau, 8./9./10. X. 1822	357
439. Hegel an seine Frau, 12. X. 1822	362
440. Hegel an seinen Sohn Karl, 12. X. 1822	363
441. Hegel an seine Frau, 18./19. X. 1822	364
442. Hegel an Duboc, 22. XII. 1822	366
443. Hegel an das preußische Kultusministerium, 26. XII. 1822	367
Anmerkungen	370
Abkürzungen	509

Band I enthält die Briefe von 1785—1812

Band III enthält die Briefe von 1823—1831

Band IV enthält Nachträge, Dokumente, Personenregister

VI

NÜRNBERG

(Zweite Hälfte)

1813 — 1816

[Anfang 1813]

Ich sehe wohl, daß ich einen schweren Stand gegen Dich habe, da ich in Dir nicht nur mit einem Philosophen, sondern auch mit einem Juristen zu tun habe, der mich durch den Weg des Prozeßganges, seiner Exzeptionen, Kautelen und vitiorum hindurchführt; ich muß sehen, wie ich zurecht komme. Vorläufig aber freue ich mich zuerst über die freundschaftliche Aufnahme, die meine Erwiderung bei Dir gefunden hat; ich habe wenigstens einen Anfang mit Erfüllung Deines Verlangens machen wollen, und so unvollständig auch das war, was ich darüber sagte, so sehe ich doch, daß es den Erfolg gehabt hat, daß Du sehr interessante und zum Ziele führende Gesichtspunkte aufgestellt hast, deren Erörterung freilich einer weitläufigern Ausführung bedürfte; — doch Du räumst mir selbst ein, daß meine briefliche Erklärung fragmentarischer und desultorischer Art sein dürfe, in Weise eines berührenden, doch intensivern Gesprächs, und zwar ist mir dies um so angenehmer, da Du das Mündliche nicht entbehrlich (ersetzt^{a)}) glaubst und auf die andere Art das Verlangen persönlichen Wiedersehens dadurch nicht schwächst, sondern ich wünsche Dir es vielmehr dadurch zu erhöhen.

Wir haben mit dem Anfang, wie billig, angefangen und uns damit methodisch genug verhalten. — Ich halte aber überhaupt dafür, daß, soviel Not auch der Anfang in der Philosophie zu machen pflege und mit Recht mache, auf der andern Seite auch nicht so viel daraus zu machen. Törichterweise fordern vornehmlich die Nichtphilosophen einen Anfang, der ein Absolutes sei, gegen das sie nicht sogleich einschwätzen können, ein unumstößliches Primum; — törichterweise oder vielmehr piffigerweise; — denn sie müßten sehr auf den Kopf gefallen sein, wenn sie nicht schlechthin gewiß voraus wüßten, daß man ihnen nicht[s] bringen könne, wogegen sie nicht obkatrieren und die Weisheit ihres gesunden oder rasonnierenden Menschenverstandes anbringen können; und es würde wenig Klugheit von einem Philosophen zeigen, wenn er sich betrügen oder verführen ließe,

a) ist nicht gestrichen.

ehrlicherweise einen solchen Anfang machen zu wollen. Denn der Anfang, ebendarum weil er Anfang ist, ist unvollkommen; Pythagor[as] forderte 4 Jahre Stillschweigen von seinen Schülern; wenigstens hat der Philosoph das Recht, so langes Stillschweigen der eignen Gedanken des Lesers zu fodern, bis er das Ganze durchgemacht hat; er kann denselben zum Voraus versichern, alles, was er auszusetzen finden werde, wisse er selbst längst und besser; er werde ihm es selbst seiner Zeit entstehen und an seiner notwendigen Stelle erscheinen lassen; seine ganze Philosophie selbst sei nichts andres als eine Bekämpfung, Widerlegung und Vernichtung seines Anfangs. — Ich stimme Dir freilich ganz bei, daß man nicht aus dem Blauen anfangen dürfe, sondern der Anfang wesentlich Anfang der Philosophie sei, auch darf und soll man es kein Hehl haben, daß das, was man tue, Philosophieren sei; ich fodere daher für den Anfang noch mehr als Du, nämlich, daß er selbst schon der Tat und Sache nach^{b)} Philosophie sei und sich dafür bekenne, also mehr als nur das Bedürfnis der Philosophie, aber auch *nicht mehr* denn dasjenige, was er als Anfang der Philosophie sein kann. Welche gleich zu Anfang die Idee der Philosophie selbst, das Absolute und unsern Herrn Gott mit seiner ganzen Herrlichkeit haben, wissen freilich wenig Bescheid. Der Zweifel, gebe ich Dir zu, ist ein großer und würdiger Anfang. Aber kann man ihm nicht das vitium subreptionis Schuld geben, daß seine Behandlung sich nur erst für das philosophische Bedürfnis ausbebe und doch bereits selbst ein Philosophieren sei; — daß er^{c)} die Analyse des Zweifels in seinen premiers éléments, als wodurch sich der Widerspruch an ihm darstellt — sie^{c)}, indem sie sich unschuldig stelle, als ob sie noch nicht Philosophieren sei — das Philosophieren einschwärzen wolle; das Einschwärzen aber ist durch kaiserliche Dekrete verboten¹, und ein Gerichtshof müßte in jenem unbefang[n]en Tun selbst schon jene metaphysique oder ideologie erkennen und den sein wollenden Philosophen wegen Einschw[ärzung] und des vitium subreptionis verdammen, und das von

b) Hs.: „nach sich“.

c) Dieses „er“, d. i. der Zweifel, und „sie“, die Analyse des Zweifels, ist von K. H. weggelassen worden.

Rechts wegen. — In anderer Rücksicht gibst Du [zu], daß Du den Zweifel zuerst als Tatsache aufnimmest; — und auch ich halte dafür, daß der Anfang nur die Form einer Tatsache haben könne, oder besser eines *Unmittelbaren* haben könne, denn eben darum ist er Anfang, weil er noch [nicht] fortgeschritten ist; erst das Fortschreiten bringt ein solches herbei, das nicht mehr unmittelbar, sondern vermittelt durch Ander[e]s ist. Der Zweifel jedoch seinem *Inhalt* nach ist vielmehr das Gegenteil aller^{d)} Tatsache oder [des] Unmittelbaren; — schon weit mehr als Anfang, die *media res*, das zwischen Anfang und Ende; — ich weiß nicht, ob dies nicht ein *vitium sub- et obreptionis* zugleich ist.

Doch ich breche hier ab, um Dir für Deine freundschaftlichen Gesinnungen, die der Schluß Deines Briefes enthält, zu danken; was meine Wünsche betrifft, so habe ich keine über den Gedanken, den Du hast; mein einziges und letztes Ziel ist, Lehrer auf einer Universität zu sein. Man machte mir^{e)} zu Erlangen einige Hoffnung², der dortige Senat schlug mich vor, aber bei uns kommt nichts zustande; hier habe ich eine Besoldung von 1200 fl. und etwas darüber, und würde eine Veränderung, auch eine Vermehrung motivieren müssen. Durch die größere Nähe zu Dir würde mir Gießen höchst erfreulich sein. — Hier sind wir bisher vor lauter^{f)} Organisieren und dem Formalismus zu nichts gekommen; und wenn etwas ein . . . ^{g)}

Aber diese gegenwärtigen lärmenden Zeitumstände, was geben sie für Hoffnung, wo alles Geld auf andere Bedürfnisse gewendet wird, daß für die ruhige Wissenschaft, vollends für Philosophie und metaphysique viel aufgewendet werden könne? Wenn auch einem Ministerium daran gelegen ist, gute Juristen, Mediziner, vielleicht auch gute Theologen zu haben — aus dem Grunde, weil sie sich in

d) Hs.: „aller“

e) Der Text hieß erst: „Schon seit zwei Jahren macht man mir . . .“

f) Diese drei letzten Worte sind übergeschrieben; der Satz hieß erst: „hier kommen wir aus dem Organisieren . . . nicht heraus“; „aus dem“ blieb ungestrichen.

g) Hier nicht weitergeführt.

ihrem Geschäftsleben durch die Mittelmäßigkeit so sehr [nicht] gehindert finden; — wie wenige wissen davon, daß das Studium von Philosophie die echte Grundlage zu aller theoretischen und praktischen Bildung ausmacht! In G.^{b)} ist die Stelle besetzt; die Philosophie gilt ohnehin für etwas Abgelebtes. Zu einem Professor der Philosophie hält man den für tüchtig, der nichts Rechtesⁱ⁾ gelernt, sich zu nicht[s] Besserm qualifiziert hat; die Hauslehrer der Minister pflegen auf solche Stellen befördert zu werden³; — ich kenne übrigens das Terrain in D[armstadt], ich wünschte, daß Du ein besseres vorfindest oder ein solches, das Du zu bearbeiten kämest; — und würde Dir . . .

219. HEGEL AN NIETHAMMER

Nürnberg d. 21. Mai 1813.

Ich habe dem Buchhändler den Auftrag gegeben, ein Exemplar des 2. Teils meiner Logik (1. Bds. 2te Abt.) Ihnen, teuerster Freund, zu überschicken. Schieben Sie die lange Verzögerung meiner Antwort auf diese Arbeit. Ich habe daran eine gute Ausrede. In Wahrheit aber ist der Druck derselben bereits im Dezember fertig gewesen . . .

Die rückständigen Gehaltsmonate von 2 Jahren her haben wir doch endlich erhalten. Es war vorgegessen Brot, denn natürlich hab ich soviel entlehnen müssen¹. Es hatte keinen geringen Kraftaufwand erfordert, sie herauszubringen. Aber unsere Hülfe war auch keine geringe Macht, — mehrere Hunderttausend Kosaken, Baschkiren, preußische Patrioten u. s. f. näherten sich²; da ging's. Das beste ist, daß wir dieses Geld bekommen haben ohne die Kosaken, Baschkiren und die andern vortrefflichen Befreier dazu. — Vor 3 Jahren war noch keine solche Anstrengung nötig. Etliche 100 österreichische Landwehrmänner verschafften uns damals unsern Rückstand. — Also uns gehts nur gut, wenn der Feind kommt.

^{b)} Erst ausgeschrieben: „Giessen“, dann wieder bis auf den Anfangsbuchstaben gestrichen.

ⁱ⁾ Darüber: „abgelebt oder nicht“.

Mein Schwiegervater ist seit Anfangs Dezember krank. Jetzt ist seine Entkräftung soweit gekommen, daß alle Hoffnung verloren ist, er hat wenig zusammenhängendes Bewußtsein mehr. Wie hart dies für meine Schwiegermutter und meine Frau in ihren Umständen ist, können Sie sich denken. Er hat noch kein Vermögen, teils da sein Vater noch am Leben ist, teils da die Hauptrevenue auf Familienstiftung und seinem Kopfe beruhen, so fallen diese mit ihm hinweg. — Jena soll auch wieder viel auszustehen gehabt haben.

Leben Sie wohl . . .

Ihr Hgl.

220. PAULUS UND CAROLINE PAULUS
AN HEDEL

23. Mai [1813]

Mein lieber stummgewordener Freund!

Unser Hofr[at] Thibaut — ich weiß nicht, ob Sie ihn zu Jena noch kannten — nötigt mich, Sie zu inkommodieren. Inliegende wichtige Literaturfrage weiß er nirgends anders her als aus dem teuren Nürnberg und der dortigen Bibliotheca publica beantwortet zu erhalten. Es pressiert ihm sogar, weil das Manuskript nach unserm armen Jena abgehen soll, ehe etwa das Loch wieder zugestopft und, wie man hier besorgt, mit Palisaden aus Böhmen verrammelt wird . . .¹

Das Schönste bei dieser juristischen Expedition ist, daß wir nebenbei von Ihnen, Ihrer in- und außer-häuslichen teuren Familie, soweit wir sie zu kennen die Freude haben, vom Merkelischen lieben Hause und von den Noricis amabilibus überhaupt recht ausführlichen *Jahresbericht* zu erhalten hoffen dürfen. Die Tabellen dazu wollen wir Ihnen erlassen, wenn nur der Bericht kein realinstitutsmäßiger ist, wie dies ohnehin von dem Gymnasialrektorat nicht zu befürchten steht . . .

[Paulus berichtet nun von seinem schlechten Gesundheitszustand, seiner Genesung u. s. f.]

... Jetzt schlendre ich oft spazieren und blicke von unserm Schloßberg auf den Rhein und die Vogesen hinüber, woher alles Heil kommt. In jedem Fall scheint unser Heidelberg beim Vor- und Rückwärtsbewegen der Feinde des Friedens so ziemlich außer der Straße zu liegen, wenigstens war es bisher äußerst wenig berührt. Sollte die Passage durch das Wöhrder Tor wie-

der allzu frequent werden, so kommen Sie nur zu uns. Ich Sorge, die Gärten dort außen könnten böse Nachbarn bekommen. Was glaubt man davon bei Ihnen?

Meine Rezension vom Katalog der Ebnerischen Biblioth[ek] hat man doch zu Nürnberg gelesen²? Wird der Verkauf auf den bestimmten Termin geschehen?

[Hierunter von Caroline Paulus:]

Wenn Sie gleich gar nichts mehr von sich hören lassen und auch ich eigentlich die beglückende Schreiblust total verloren habe, so ergreife ich doch die Feder, wenn ein Brief nach meinem lieben Nürnberg abgehen soll. Die Welt mit ihrem unersprießlichen Treiben ist mir herzlich zuwider; ich bin deswegen entschlossen, noch 8 Tage zuzusehen und dann alles gehen zu lassen und mich um nichts mehr zu bekümmern. Nur wie es Ihnen, Ihrer lieben Frau und Ihren Verwandten, besonders auch wie es im verehrten Merckelschen Hause geht, verlangt mich sehr zu wissen. Bei uns geht alles den gewohnten Gang. Wir lesen unsern Jean Paul, der Vater seine langweiligen Kirchenväter, der Wilhelm schreibt Predigten, an denen sich der Pfarrer Fuchs nicht schämen dürfte. Die Universität mit ihrer hinkenden Philosophie geht in ihrer Lahmheit fort, ohne je über die hohen Berge wegzukommen. Wagners Pudel ist unter die unbesoldeten Quieszenten versetzt worden, weil der besoldeten schon zu viele sind.

Allen Freunden unsere wärmsten Empfehlungen. Ihrer lieben Frau einen herzlichen Kuß.

[Hierunter von Paulus' Hand:]

His dictis, curate, Amici, ut bene valeatis.

[Zu dem Wort „langweiligen“ bei Caroline Paulus bemerkt Paulus ganz unten:]

Gegenwärtig vielmehr die Allgemeine Zeitschrift, welche über 9 Monate lang im Mutterleib gereift sein soll.³

Herrn Rektor und Professor

Hegel

zu Nürnberg.

Ganz frei.

221. HEGEL AN NIETHAMMER

Nürnberg d. 11. Juni 1813.

Ich habe Ihnen neulich von der Erwartung der häuslichen Dinge geschrieben, die da kommen sollen, und da das Erfreuliche davon sein glückliches Ende erreicht hat, so eile ich, Ihnen kurze Nachricht davon zu geben. Meine Frau ist

vorgestern — oder eigentlich schon Montag nachts von einem gesunden Knaben¹ glücklich entbunden worden, auch seitdem geht es mit Mutter und Kind recht gut. — So ist wenigstens die mit Bänglichkeit erwartete Hoffnung zu ihrem glücklichen Ende gediehen. Ich weiß, daß Sie und Ihre Frau herzlichen Anteil daran nehmen.

Der Zustand meines Schwiegervaters hat doch noch den einzigen glücklichen Umstand gehabt, daß, was man fürchten konnte, sein Ende nicht auf denselben Tag zusammenfiel mit der Niederkunft meiner Frau. Von der andern Seite ist jeder Tag eine hoffnungslose Verlängerung seiner Leiden und der kummervollen Lage meiner Schwiegermutter, die besonders in den beiden Tagen der Entbindungswehen meiner Frau, wo sie zugleich jede Stunde das Ende Ihres Mannes zu fürchten hatte, hart daran war. Dieser ist meist in einem bewußtlosen, ganz zerrütteten Zustande; und jeder Tag mehr als der vorhergehende, der heutige Tag mehr als der gestrige, lassen sein Ende erwarten . . .

Es muß sehr lebhaft bei München sein, da ich heute in der Zeitung ein Lager von 21 000 Mann daselbst sehe² . . .

Ihr H.

Wie geht's denn mit *Hufeland*?

222. *van GHERT AN HEGEL*

Amsterdam 24 Juni
1813

Hochgeschätzter Freund!

Wäre die Korrespondenz im hiesigen Lande durch den Krieg nicht unterbrochen gewesen, so hätte ich schon längst Ihnen meinen herzlichen Dank abgestattet für Ihre Güte, mir eine Anweisung zu schicken und ein Exemplar zu bestimmen vom ersten Band Ihrer Logik. Außerordentliche Freude hat es mir gemacht, aus Ihrem letzten so angenehmen Brief zu erfahren, daß das ganze System der Logik bis Ostern erscheinen sollte. Aus dem *Moniteur Universel* habe ich vor acht Tagen gesehen, daß die ganze Logik wirklich erschienen ist. In Holland haben wir bis jetzt das Glück nicht, das Ganze zu besitzen; aber ich hoffe, daß dazu bald Gelegenheit kommen wird, denn ich brenne vor Neugier; es zu lesen und zu studieren. Obgleich die erste Abteilung

vielfach gelesen wird, ist sie aber in Holland noch nicht rezensiert, womit man sonst große Eile hat; man wird damit vielleicht warten, bis man das Ganze kennt¹. Prof. van Hemert und Kinker, zwei Kantianer, die seichten Rezensenten der Phänomenologie², haben sich darüber in der hiesigen Bibliothek (wo die erste Abteilung vorhanden war) mit mir unterhalten und mir ihre Verwunderung mitgeteilt, daß Sein und Nichtsein dasselbe sein sollten. Sie fanden einen großen Widerspruch darin, daß Seite 25 behauptet wird: eine empirische Erläuterung sei ganz und gar überflüssig und nachher dieselbe aber zur Hand genommen wird, wo (wie sie träumen) demonstriert ist, daß es dasselbe ist, ob dieses Haus ist oder nicht ist. Hieraus können Sie sehen, wie ich denn ihnen auch gezeigt habe, daß, wenn das: *Also im: Sein und Nichtsein ist dasselbe; also . . .* noch zehnmal größer wäre gedruckt gewesen, die Herrn dem ohnerachtet nicht gesehen hätten, daß hier gerade der Unterschied gemacht wird zwischen den empirischen Vorstellungen, wo von einem bestimmten Sein und bestimmten Nichts die Rede ist, und den reinen Abstraktionen, und daß dies *Also* eine falsche Anwendung ist, die den Sinn der *reinen* Abstraktionen verändert und herabsetzt zu bloßen Vorstellungen des gemeinen Verstandes, der immer ein konkretes Etwas mitbringt. Man möge hiergegen tausendmal protestieren und sagen, daß in der Philosophie ganz andre Ansichten vorkommen als im gewöhnlichen Bewußtsein, so werden solche Profanen aber, obgleich sie dazu keine Befugnis haben, immer mitsprechen und lieber alles gallimathisieren und verderben, als darüber schweigen oder sich Mühe geben, um den Begriff davon zu erlangen. Von solchen Elenden mag man dreist sagen: *odi profanum vulgus et arceo*.

Das Journal über den tierischen Magnetismus³ hätte ich schon längst herausgegeben, wenn es nicht so schwer wäre, dazu Erlaubnis von Paris zu bekommen, was aber in allem gefodert wird. Die französischen Gelehrten überhaupt bestreiten noch immer dessen Realität und meinen, daß der tier[ische] M[agnetismus] noch auf dem niedrigen Standpunkt steht wie bei seiner ersten Erscheinung. Sie wissen nicht, daß die empirischen Data Momente des Organismus und als solche Gegenstände der Naturwissenschaften sind⁴.

Beim Aufsuchen der Spinozistischen Papiere bin ich nicht so glücklich gewesen, wie ich hoffte. Das Manuskript von seiner hebräischen Grammatik habe ich nur allein bis jetzt aufgefunden, aber ich denke noch immer, mehrere zu erhalten durch meine jetzige Konnexion mit zwei portugiesischen Juden, welche zu allem Zugang haben⁵.

[van Ghert spricht nun von seinen unsicher gewordenen Vermögensverhältnissen und der Hoffnung, bei der „Cour Impériale in Hamburg“ mit gutem Gehalt beschäftigt zu werden, sodaß es ihm möglich sein werde, sich näher bei Hegel und Suthmeyer zu befinden.]

Ich hoffe weiter, daß es Ihnen und Ihrer Gemahlin wohl ergehen möge, daß die kriegesischen Zeiten Sie nicht abhalten werden von Ihren philosophischen, der ganzen Welt so nützlichen Arbeiten, nach welcher Fortsetzung nicht nur ich, sondern alle Gutgesinnten verlangen, und daß Sie mir darüber bald und weiter alles schreiben werden, was Sie wissen, das mich interessieren kann.

Ihr ergebenster und
aufrichtiger Freund
P. G. van Ghert

An Wohlgeb.

Herrn G. W. F. Hegel
Professor und Rektor am Königl.
Bayerischen Gymnasium
zu
franco Nürnberg

223. HEGEL AN NIETHAMMER

Nürnberg d. 4. Jul. 1813.

Daß so bald etwas Näheres von Aussicht sich ergeben und eine so gütige Anfrage erfolgen würde, in welcher sogar eine Art von Wahl liegt, konnte ich freilich nicht erwarten. Was die Sache selbst betrifft, so ziehe ich ohne alles Bedenken die Aussicht nach Erlangen vor. Meine hiesige Besoldung beträgt in Geld 1000 fl.; die Wohnung, Examinationskommission, Emolumente an Schreibgebühren etc. betragen 200 bis 225 fl. Die etatsmäßige Besoldung in Erlangen, sagten mir die dortigen Professoren, ist 1200 fl. Soviel, hoffe ich, würde ohne weiteren Anstand auch mir werden, denn ich sähe nicht ein, warum bei mir ein Abzug oder Verminderung des Etatsmäßigen eintreten sollte. Ich vermute daher auch, daß Sie nicht nur jene 1000 fl., sondern 1200 fl. im Sinne hatten, als Sie die Aussicht auf nicht mehr als in meiner jetzigen Stelle beschränkten. Auf jeden Fall wird dies ein Umstand sein, der nicht aufhalten wird. In einer

Beförderung liegt einestheils die Voraussetzung, daß man den Beförderten an seiner neuen Stelle brauchen kann, andertheils, daß man sie nicht mit Nachtheil desselben will¹. — Außer Ihrer freundschaftlichen Vorsorge und Obhut fürchte ich auch darum um so weniger, was bei zwei Ausichten sich ereignen könnte, zwischen zwei Stühlen niederzusetzen, da nach der Geschäftsorganisation zweierlei Dinge, die verschieden sind, sich en front nebeneinander fortführen können, wenn sie auch dasselbe Individuum betreffen. Der Glücksfall steht sogar unter solchen Expeditionsumständen offen, daß beides zumal eintreffen und dann das eine Ansprüche zur Verbesserung des andern geben könnte. — An meinem nächsten Nachbar[n] bietet sich nur eben ein solcher Glücksfall dar: der Mann ist 1) seit 2 Jahren tot, 2) zwei Jahre vor seinem Tode war er verrückt, 3) zwei Jahre vor seiner Verrücktheit war er quiesziert worden. Vor einigen Tagen erhält der Mann durch die Gunst des Geschäftsgangs eine Pensionsvermehrung von etlichen 100 Gulden. — Wenn solches geschieht am dürrn Holze, was kanns am grünen werden? — Aber vielmehr umgekehrt, soll man nichts von einem solchen Glücke hoffen, das 1) ein Toter, 2) ein Narr, 3) ein quieszierter Senator hatte. Doch soviel glaube ich mir abstrahieren zu können, daß eine jener zwei Möglichkeiten die andere nicht noch als Möglichkeit zerstören müsse, und sehe um so getroster diesen Hoffnungen entgegen. — Summa, die Aussicht auf die Universität ist mir unter jeden Umständen privatim das Vorzüglichere. Wenn einiger äußerlicher Verlust dabei wäre, so bliebe mir wenigstens das Recht, offiziell einen Versuch zur Schadloshaltung zu machen. — Das Nähere, warum gerade hier das Geschäftsleben mißliebig wäre, kennen Sie selbst aus der Natur der Schulumstände und der Persönlichkeiten... Einstweilen meinen herzlichsten Dank für Ihre Freundschaft. — O mein Befreier und Beglückter, wie werde ich mit Entzücken (da im allgemeinen das Entzücken nicht meine Sache ist) Ihnen einst — hoffe bald, danken. Von Frau von Roth habe ich nichts als Vergnügliches von Ihnen und den Ihrigen gehört. Bei uns ist auch alles wohl.

Ihr H.