

Schriften zum Verfahrensrecht

Schriften zum Verfahrensrecht

Herausgegeben von

Peter Gottwald und Ulrich Haas

Band 33

Lothar Czaja

Umsetzung der Kooperationsvorgaben durch die Europäische Insolvenzverordnung im deutschen Insolvenzverfahren

Inhaltsverzeichnis

Kapitel 1: Einleitung	13
A) Ziel der Arbeit	13
B) Zunehmende Bedeutung des internationalen Insolvenzrechts.....	16
C) Initiativen internationaler Institutionen.....	19
I) <i>UNCITRAL</i>	19
II) <i>INSOL Europe</i>	20
III) <i>International Bar Association</i>	21
IV) <i>American Law Institute</i>	23
V) <i>OHADA</i>	25
VI) <i>Internationaler Währungsfonds</i>	25
VII) <i>Weltbank</i>	26
VIII) <i>Protokolle als Lösungen im Einzelfall</i>	27
D) Grundprinzipien des IIR.....	27
I) <i>Vorteile des einheitlichen und universalen Verfahrens</i>	29
II) <i>Vorteile mehrerer Territorialverfahren</i>	31
III) <i>Lösungstendenz: Eingeschränkte Universalität.....</i>	32
E) Entstehungsgeschichte der EuInsVO.....	33
I) <i>Entwurf von 1970</i>	33
II) <i>Entwurf von 1980</i>	34
III) <i>Istanbuler Übereinkommen von 1990</i>	35
IV) <i>Entwurf eines Übereinkommens über Insolvenzverfahren der Europäischen Union vom 23. November 1995</i>	36
V) <i>Europäische Insolvenzverordnung vom 29. Mai 2000</i>	37
F) Grundkonzeption der EuInsVO	38
I) <i>Ziel: Kombination von universalem Einheitsverfahren und territorialer Verfahrensmehrheit</i>	38
II) <i>Elemente der Universalität</i>	39
III) <i>Territorialistische Elemente</i>	39
IV) <i>Koordination der Verfahren</i>	40
V) <i>Bedeutung der Kooperation für die Verwirklichung der Verordnungsziele.....</i>	41
G) Quellen und Grundsätze für die Auslegung der EuInsVO.....	41
I) <i>Auslegungsquellen</i>	42
II) <i>Auslegungsmethode</i>	45

Kapitel 2: Das Rangverhältnis von Haupt- und Sekundärinsolvenzverfahren	47
A) Existierende Auffassungen zum Rangverhältnis	47
I) Überwiegende Ansicht: Unterordnung des Sekundärinsolvenzverfahrens	48
II) Abweichende Ansichten	50
III) Zwischenergebnis	51
B) Auswertung der Verordnung und weiterer Aspekte	51
I) Analyse der EuInsVO	52
II) Sonstige Aspekte	63
C) Ergebnis	69
I) Auswertung der Argumente	69
II) Eigene Auffassung: eingeschränkte Unterordnung	69
Kapitel 3: Die Kooperationsregeln der EuInsVO	75
A) Informationsaustausch gem. Art. 31 Abs. 1 EuInsVO.....	75
I) Anwendungsbereich	76
II) Kriterium der Wesentlichkeit	81
III) Verfahren und Zeitpunkt des Informationsaustauschs.....	97
IV) Grenzen durch Datenschutz	101
V) Informationsaustausch aufgrund anderer Regelungswerke	119
VI) Zusammenfassende Handlungsempfehlung	119
B) Zusammenarbeit gem. Art. 31 Abs. 2 EuInsVO.....	120
I) Diskussionsstand zu Inhalt und Anwendungsbereich der Kooperationspflicht	121
II) Rechtliche Grenzen der Zusammenarbeit	124
III) Allgemeine Prinzipien der Kooperation	134
IV) Mögliche Anwendungsbereiche der Kooperation.....	136
V) Ergebnis.....	160
C) Verwertungsvorschlagsrecht gem. Art. 31 Abs. 3 EuInsVO	161
I) Bindungswirkung des Vorschlags?	161
II) Alternative Strategien zur effektiven Einflussnahme	169
III) Vergleich mit anderen Regelungswerken.....	175

D) Zusammenarbeit bei der Forderungsanmeldung und der Ausübung von Gläubigerrechten gem. Art. 32 EuInsVO.....	176
I) Anmeldung von Forderungen in anderen Verfahren, Art. 32 Abs. 2 EuInsVO	176
II) Teilnahme an Gläubigerversammlungen, Art. 32 Abs. 3 EuInsVO	190
E) Aussetzung der Verwertung gem. Art. 33 EuInsVO	198
I) Voraussetzungen der Aussetzung	199
II) Wirkungen der Aussetzung	208
III) Voraussetzungen der Aufhebung.....	210
IV) Ergebnis und Kooperationsvorschlag.....	214
V) Vergleich mit anderen Regelungswerken.....	216
 Kapitel 4: Rechtliche Durchsetzung der Kooperationspflichten.....	217
A) Leistungsklage	217
B) Aufsicht	219
I) Aufsicht nur hinsichtlich Pflichten der InsO?	220
II) Aufsicht hinsichtlich aller Pflichten des Insolvenzverwalters	220
III) Eigene Auffassung.....	221
C) Haftung	223
I) Keine Regelung in der EuInsVO	223
II) Anwendbarkeit des § 60 InsO	223
III) Mögliche Anspruchsberechtigte.....	230
D) Ergebnis	236
 Kapitel 5: Kooperationspflichten der Insolvenzgerichte	237
A) Keine Anwendung des Art. 31 EuInsVO auf deutsche Insolvenzgerichte.....	237
I) Wortlaut.....	238
II) Entstehungsgeschichte und internationaler Vergleich	240
III) Sinn und Zweck.....	241
IV) Zwischenergebnis	241
B) Kooperationspflichten nach der InsO.....	241
I) Keine Grundentscheidung der EuInsVO gegen die Zusammenarbeit der Gerichte	242
II) Rechtsgrundlagen der InsO für eine Pflicht zur Zusammenarbeit .	243

<i>III) Pflicht zur Zusammenarbeit nach allgemeinen Prinzipien der InsO</i>	248
C) Pflicht zur Zusammenarbeit aufgrund von Vorgaben des Grundgesetzes.....	252
I) <i>Rechtliches Gehör</i>	252
II) <i>Verfahrensbeschleunigung</i>	253
III) <i>comitas gentium.....</i>	254
D) Pflicht zur Zusammenarbeit aufgrund der europäischen Grundfreiheiten.....	254
E) Zwischenergebnis	255
F) Rechtliche Schranken der Zusammenarbeit durch deutsche Insolvenzgerichte.....	256
I) <i>Grenzen durch die EuInsVO</i>	257
II) <i>Verfassungsrechtliche Schranken</i>	257
III) <i>Verstoß gegen Regelungen der InsO und gegen sonstiges Verfahrensrecht</i>	258
IV) <i>Zwischenergebnis</i>	263
G) Internationaler Vergleich.....	263
I) <i>UNCITRAL-Modellgesetz</i>	264
II) <i>IBA-Konkordat</i>	267
III) <i>MIICA</i>	267
IV) <i>Kommunikationsrichtlinien des ALI.....</i>	267
V) <i>NAFTA-Prinzipien.....</i>	268
VI) <i>Zwischenergebnis</i>	269
H) Anwendungsfelder der Kooperation im Geltungsbereich der Verordnung.....	269
I) <i>Kommunikation zwischen den Gerichten</i>	270
II) <i>Verwendung im Ausland vorliegender Beweisergebnisse</i>	273
III) <i>Unterstützung bei Beweisaufnahmen</i>	276
IV) <i>Vollstreckung.....</i>	278
V) <i>Zustellungen</i>	279
VI) <i>Abstimmung des Verfahrensablaufs</i>	279
VII) <i>Gestaltung des anwendbaren Insolvenzrechts</i>	285
VIII) <i>Verhinderung antikooperativer Entwicklungen im eigenen Verfahren.....</i>	286
IX) <i>Berufung ausländischer Repräsentanten in den Gläubigerauschuss.....</i>	286
X) <i>Verwendung mehrsprachiger Formulare.....</i>	288
XI) <i>Personelle Kontinuität in der Kooperation.....</i>	289