

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-------|
| Abkürzungsverzeichnis | IX |
| Literaturverzeichnis | XIII |
| Entscheidungsverzeichnis | XIX |
| Rechtsquellenverzeichnis | XXIII |
| Verzeichnis sonstiger Quellen | XXIII |
| | |
| 1 Einleitung | 1 |
| 1.1 Problemstellung | 1 |
| 1.2 Gegenstand und Gang der Untersuchung | 3 |
| 2 Grundlagen | 6 |
| 2.1 Unterschiedliche Kaufvarianten | 6 |
| 2.1.1 Asset Deal | 7 |
| 2.1.2 Share Deal | 9 |
| 2.2 Einteilung denkbarer Mängel | 11 |
| 2.3 Bedeutung und Hintergründe der Due Diligence Prüfung | 12 |
| 2.4 Unternehmenskauf als mögliches Verbrauchergeschäft | 15 |
| 3 Gesetzliches Gewährleistungsrecht beim Unternehmenskauf | 19 |
| 3.1 Allgemeines | 19 |
| 3.2 Besonderheiten beim Share Deal? | 20 |
| 3.2.1 Voraussetzungen für die Berücksichtigung der Unternehmens- beschaffenheit | 22 |
| 3.2.1.1 Haftung, falls Unternehmen wirtschaftliches Objekt des Anteilskaufes? | 22 |
| 3.2.1.1.1 Bedeutung der Anteilsgröße | 23 |
| 3.2.1.1.1.1 Sämtliche Anteile | 23 |
| 3.2.1.1.1.2 Mehrheitsbeteiligung | 23 |
| 3.2.1.1.1.3 Sonstige Mindestschwellen | 24 |
| 3.2.1.1.1.4 Anteilsgröße nur als Indiz | 25 |
| 3.2.1.1.2 Weitere Kriterien | 25 |
| 3.2.1.1.3 Zwischenfazit | 27 |
| 3.2.1.2 Grundsätzlicher Gleichklang zwischen Asset Deal und Share Deal? | 27 |
| 3.2.1.2.1 Eigenschaft der Sache als Eigenschaft des Anteiles | 28 |
| 3.2.1.2.2 Begründung über § 1397 ABGB | 28 |
| 3.2.1.3 Judikatur | 30 |
| 3.2.1.3.1 Frühere Rechtsprechung | 30 |
| 3.2.1.3.2 Jüngere Entscheidungen | 30 |
| 3.2.1.4 Eigene Ansicht | 32 |
| 3.2.1.4.1 Formelle Anmerkungen zur Rechtsfrage | 32 |
| 3.2.1.4.2 Notwendigkeit einer zweistufigen Herangehensweise | 34 |
| 3.2.1.4.3 Lösung | 34 |
| 3.2.1.4.4 Übereinstimmung mit der aktuellen Rechtsprechung | 36 |
| 3.2.1.5 Fazit | 38 |
| 3.2.2 Anwendbarkeit der Haftungsbeschränkung des § 1397 ABGB? | 38 |
| 3.2.2.1 Grundsätzliche Auswirkungen auf Sekundärebene | 39 |
| 3.2.2.2 Anwendbarkeit auch auf Primärebene? | 40 |

| | |
|--|----|
| 3.2.2.3 Anwendung beim Anteilskauf unvereinbar mit dem Zweck der Norm | 41 |
| 3.2.2.4 Fazit | 43 |
| 3.2.3 Fazit zu möglichen Besonderheiten beim Share Deal | 43 |
| 3.3 Voraussetzungen für die gewährleistungsrechtliche Relevanz der Beschaffenheit von Einzelsachen | 43 |
| 3.3.1 Ansichten in Literatur und Judikatur | 44 |
| 3.3.1.1 Beeinträchtigung des Unternehmenssubstrats? | 44 |
| 3.3.1.2 Ungewöhnlichkeit des Mangels? | 45 |
| 3.3.2 Eigene Ansicht | 46 |
| 3.3.2.1 Formelle Anmerkungen zur Fragestellung an sich | 46 |
| 3.3.2.2 Lösung | 47 |
| 3.3.3 Fazit | 48 |
| 3.4 Mangels gegenteiliger Vereinbarung geschuldete Eigenschaften | 48 |
| 3.4.1 Gewöhnlich vorausgesetzte Eigenschaften | 49 |
| 3.4.1.1 Rechtliche Einordnung | 50 |
| 3.4.1.2 Kann ein Unternehmen überhaupt gewöhnlich vorausgesetzte Eigenschaften haben? | 52 |
| 3.4.1.3 Wie sind die gewöhnlich vorausgesetzten Eigenschaften zu ermitteln? | 53 |
| 3.4.1.3.1 Maßstab in der Literatur | 53 |
| 3.4.1.3.2 Eigene Ansicht | 55 |
| 3.4.1.3.2.1 Kritik an einer Durchschnittsbetrachtung als Maßstab | 56 |
| 3.4.1.3.2.2 Abstellen auf objektiven Dritten als überzeugendere Lösung | 56 |
| 3.4.1.3.2.3 Konsequenzen des eigenen Ansatzes | 61 |
| 3.4.1.3.3 Zwischenfazit | 64 |
| 3.4.1.4 Mögliche gewöhnlich vorausgesetzte Eigenschaften eines Unternehmens | 65 |
| 3.4.1.4.1 Eigenschaften des Unternehmens als Organisations-einheit | 65 |
| 3.4.1.4.1.1 Ertragsfähigkeit | 65 |
| 3.4.1.4.1.1.1 Bedeutung von Ertrags-fähigkeit | 65 |
| 3.4.1.4.1.1.2 Überlebensfähigkeit als gewöhnlich vorausgesetzte Eigenschaft? | 67 |
| 3.4.1.4.1.1.3 Eigene Ansicht | 68 |
| 3.4.1.4.1.2 Grundsätzliche Gesetzeskonformität | 70 |
| 3.4.1.4.1.3 Sonstige berechtigte Erwartungen? | 71 |
| 3.4.1.4.2 Eigenschaften von Unternehmensbestandteilen | 72 |
| 3.4.1.4.2.1 Fuhrpark | 72 |
| 3.4.1.4.2.2 Beschaffenheit von Liegenschaften | 73 |
| 3.4.1.4.2.3 Maschinen und Waren | 74 |
| 3.4.1.5 Besonderheiten beim Anteilskauf? | 75 |
| 3.4.1.5.1 Literatur | 75 |
| 3.4.1.5.2 Eigene Ansicht | 76 |
| 3.4.1.5.2.1 Mögliche berechtigte Erwartungen in Bezug auf das Unternehmen | 76 |
| 3.4.1.5.2.2 Spekulationsgeschäfte und Käufe über die Börse | 78 |
| 3.4.1.6 Fazit | 80 |

| | |
|--|-----|
| 3.4.2 Auswirkungen der Offenlegung von Informationen durch den Veräußerer | 80 |
| 3.4.2.1 Einschränkung von grundsätzlich berechtigten Erwartungen wegen Offenkundigkeit von negativen Eigenschaften | 81 |
| 3.4.2.1.1 Zur Frage, wann eine negative Eigenschaft als offenkundig iSd § 928 ABGB gilt | 81 |
| 3.4.2.1.1.1 Erkennbarkeit ausreichend? | 82 |
| 3.4.2.1.1.2 Spezifische Offenlegung erforderlich? | 83 |
| 3.4.2.1.2 Eigene Ansicht | 84 |
| 3.4.2.1.2.1 Kritik am Abstellen auf Erkennbarkeit | 84 |
| 3.4.2.1.2.2 Zu unterstützender Lösungsvorschlag | 85 |
| 3.4.2.2 Schaffung von berechtigten Erwartungen | 87 |
| 3.4.2.3 Fazit | 90 |
| 3.5 Maßgeblicher Zeitpunkt für die Beurteilung der Mängelhaftigkeit | 91 |
| 3.6 Anwendbarkeit der Vermutung des § 924 ABGB? | 94 |
| 3.6.1 Konsumentenschutzrechtlicher Hintergrund als mögliches Problem | 95 |
| 3.6.2 Unvereinbarkeit mit der Art der Sache oder des Mangels? | 96 |
| 3.6.2.1 Kritik in der Literatur | 96 |
| 3.6.2.2 Eigene Ansicht | 98 |
| 3.6.2.2.1 Beurteilung im Einzelfall | 98 |
| 3.6.2.2.2 Flexible Anwendung der Fristlänge | 100 |
| 3.6.2.2.3 Konsequenzen für den Unternehmenskauf | 101 |
| 3.6.2.3 Fazit | 102 |
| 3.7 Rechtsbehelfe | 102 |
| 3.7.1 Grundsätzliche Regelung | 102 |
| 3.7.2 Besondere Probleme beim Unternehmenskauf | 104 |
| 3.7.2.1 Primäre Gewährleistungsbehelfe | 105 |
| 3.7.2.1.1 Zur Frage der grundsätzlichen Möglichkeit des Austausches | 105 |
| 3.7.2.1.2 Mögliche Probleme im Zusammenhang mit der Verbesserung | 107 |
| 3.7.2.1.3 Besondere Probleme beim Anteilskauf | 108 |
| 3.7.2.2 Sekundäre Gewährleistungsbehelfe | 112 |
| 3.7.2.2.1 Allgemeines | 112 |
| 3.7.2.2.2 Wandlung | 114 |
| 3.7.2.2.2.1 Meinungsstand zum Problem der bereicherungsrechtlichen Rückabwicklung ... | 114 |
| 3.7.2.2.2.2 Berücksichtigung der Konsequenzen bei der Frage der Geringfügigkeit? | 118 |
| 3.7.2.2.2.3 Bedeutung der unterschiedlichen Ansichten für den Unternehmenskauf | 121 |
| 3.7.2.2.2.4 Weitere berücksichtigungswürdige Umstände | 124 |
| 3.7.2.2.3 Preisminderung | 125 |
| 3.7.2.2.3.1 Grundsätzliche Anwendung der relativen Berechnungsmethode | 126 |
| 3.7.2.2.3.2 Bewertung als praktisches Problem | 126 |
| 3.7.2.2.3.3 Probleme bei objektiver Wertlosigkeit | 129 |
| 3.7.2.2.3.4 Begrenzungen der Höhe der Preisminderung | 131 |
| 3.7.2.3 Fazit | 131 |
| 3.8 Gewährleistungfristen | 132 |
| 3.8.1 Fristlänge | 132 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|-----|
| 3.8.1.1 Meinungsstand | 133 |
| 3.8.1.1.1 Herrschende Ansicht vor dem GewRÄG 2001 | 133 |
| 3.8.1.1.2 Entwicklungen seit dem GewRÄG 2001 | 135 |
| 3.8.1.1.3 Kritische Überprüfung des Meinungsstandes | 136 |
| 3.8.1.1.3.1 Zur grundsätzlichen Anwendung der dreijährigen Frist | 136 |
| 3.8.1.1.3.2 Zur generellen Heranziehung der zweijährigen Frist | 137 |
| 3.8.1.2 Eigene Lösung | 139 |
| 3.8.1.2.1 Ausgangspunkt | 139 |
| 3.8.1.2.2 Unternehmensmängel ieS | 139 |
| 3.8.1.2.3 Unternehmensmängel iwS | 141 |
| 3.8.1.2.4 Besonderheiten beim Anteilskauf? | 144 |
| 3.8.1.3 Fazit | 145 |
| 3.8.2 Fristbeginn | 146 |
| 3.8.2.1 Abgrenzung zwischen Sach- und Rechtsmängeln beim Unternehmenskauf | 147 |
| 3.8.2.1.1 Besonderheiten beim Anteilskauf durch § 1397 ff ABGB? | 147 |
| 3.8.2.1.2 Unternehmensmängel stets als Sachmängel? | 148 |
| 3.8.2.1.3 Eigene Lösung | 149 |
| 3.8.2.2 „Ablieferung“ beim Unternehmenskauf | 152 |
| 3.8.2.2.1 Grundsätzliche Bedeutung des Begriffes | 152 |
| 3.8.2.2.2 Herrschende Ansicht beim Unternehmenskauf | 153 |
| 3.8.2.2.3 Eigener Ansatz | 154 |
| 3.8.2.2.3.1 Mögliche Argumente gegen die Annahme verschiedener Ablieferungszeitpunkte | 154 |
| 3.8.2.2.3.2 Erstmalige Untersuchungsmöglichkeit als zentrale Überlegung | 155 |
| 3.8.2.2.3.3 Anwendung auf den Unternehmenskauf | 156 |
| 3.8.2.2.3.4 Mögliche Auswirkungen einer Due Diligence Prüfung? | 159 |
| 3.8.2.3 Ausnahmsweiser Fristbeginn mit Erkennbarkeit bei Sachmängeln? | 159 |
| 3.8.2.4 Sonderproblem beim Anteilskauf? | 163 |
| 3.8.2.5 Fazit | 164 |
| 3.9 Exkurs: Anwendbarkeit der Rügeobliegenheit nach UGB? | 164 |
| 3.9.1 Herrschende Meinung | 165 |
| 3.9.2 Eigene Stellungnahme | 166 |
| 4 Zusammenfassung der wesentlichen Ergebnisse | 168 |
| Stichwortverzeichnis | 173 |