

Life Worth Living  
**Wofür es sich zu leben lohnt**



Miroslav Volf, Matthew Croasmun, Ryan McAnnally-Linz

# LIFE WORTH LIVING

Wofür es sich zu leben lohnt

*Aus dem Amerikanischen von Elisabeth Liebl*



Die Originalausgabe erschien 2022 unter dem Titel *Life Worth Living: A Guide to What Matters Most* bei The Open Field | Penguin Life, New York.  
All rights reserved including the right of reproduction in whole or in part in any form. This edition published by arrangement with Viking, an imprint of Penguin Publishing Group, a division of Penguin Random House LLC.

Sollte diese Publikation Links auf Webseiten Dritter enthalten,  
so übernehmen wir für deren Inhalte keine Haftung,  
da wir uns diese nicht zu eigen machen, sondern lediglich auf  
deren Stand zum Zeitpunkt der Erstveröffentlichung verweisen.

Aus Gründen der leichteren Lesbarkeit konnte eine gendergerechte Schreibweise nicht durchgängig eingehalten werden. Bei der Verwendung entsprechender geschlechtsspezifischer Begriffe sind im Sinne der Gleichbehandlung jedoch ausdrücklich alle Geschlechter angesprochen.



Penguin Random House Verlagsgruppe FSC® N001967

Copyright © 2023 Kösel-Verlag, München,  
in der Penguin Random House Verlagsgruppe GmbH,  
Neumarkter Str. 28, 81673 München  
Umschlaggestaltung- und motiv: zero-media.net, München  
nach einem Entwurf von Jason Alejandro  
Satz: Uhl + Massopust, Aalen  
Druck und Bindung: CPI books GmbH, Leck  
Printed in Germany  
ISBN 978-3-466-37287-4

[www.koesel.de](http://www.koesel.de)

# Inhalt

<b>Einführung</b>	<b>9</b>
-------------------	----------

## Teil I

<b>Eintauchen</b>	<b>33</b>
-------------------	-----------

1	Was sich zu wollen lohnt	35
2	Wo fangen wir an?	51

## Teil II

<b>In die Tiefe</b>	<b>67</b>
---------------------	-----------

3	Wem sind wir Rechenschaft schuldig?	69
4	Wie fühlt sich ein gutes Leben an?	84
5	Was lohnt sich zu hoffen?	98
6	Wie sollen wir leben?	114

## Teil III

<b>Am Grund</b>	<b>141</b>
-----------------	------------

7	Der Rezepttest	143
8	Das wirklich große Ganze	166

## **Teil IV**

### **Grenzsituationen 191**

- 9 Wenn wir es (schlussendlich) vermässeln 193
- 10 Wenn das Leben wehtut 214
- 11 ... und wenn es keine Lösung gibt 231
- 12 Wenn endgültig Schluss ist 251

## **Teil V**

### **Zurück an die Oberfläche 269**

- 13 Es liegt noch Arbeit vor uns 271
- 14 Alle Veränderung ist schwer 286
- 15 Wie es hält 305

**Nachwort: Was am meisten zählt 329**

**Danksagung 333**

**Anmerkungen 338**

*An all die Studierenden des Life Worth Living Program  
an der Universität Yale und darüber hinaus:*

*Dieses Buch ist euch gewidmet. Wir hoffen, es zeigt,  
was wir gemeinsam gelernt haben.*

*An unsere Leserinnen und Leser: Dein Leben lohnt sich.  
Wir hoffen, dieses Buch hilft dir, den Wert unserer  
gemeinsamen Menschlichkeit noch mehr zu schätzen.*





# Einführung

## Dieses Buch könnte dein Leben auf den Kopf stellen

Bevor er zum Buddha wurde, lief Siddhartha Gautamas Leben, an den üblichen Wertmaßstäben gemessen, eigentlich ganz gut. Er war ein Prinz und genoss den Luxus und die Privilegien des Königshauses. Er lebte in einem prächtigen Palast, aß nur die köstlichsten Speisen und war in feinstes Tuch gekleidet. Sein Vater liebte ihn und wollte ihm sein Königreich übergeben. Siddhartha hatte eine Prinzessin geheiratet. Die beiden erwarteten gerade ihr erstes Kind.

Reichtum, Macht und eine liebende Familie – Siddhartha hatte das alles. Jeden Tag genoss er die Früchte des guten Lebens. Bis alles in seinem Mund zu Asche wurde.

Eines Tages ritt Siddhartha im königlichen Park spazieren und entdeckte einen Greis. Der tragische Verfall des Alters berührte ihn. Am nächsten Tag erblickte er im selben Park einen Kranken. Und am Tag danach lag eine verwesende Leiche an dem Weg, den er nahm. Das offensichtliche Leiden der menschlichen Existenz erschütterte ihn zutiefst. Am Tag, an dem sein Sohn geboren wurde, kehrte er noch einmal in den Park zurück. Dieses Mal lernte er einen Wandermönch kennen. Bei dieser Begegnung überkam ihn der innige Wunsch, auf sein königliches Dasein künftig zu verzichten.

Noch in der Nacht brach Siddhartha auf. Er ließ alles hinter sich auf der Suche nach Erleuchtung. Er verabschiedete sich weder von seiner Frau noch von seinem neugeborenen Sohn, weil er Angst hatte, dass er sonst den Mut verlieren könnte. Sein Leben war nun der Suche gewidmet. Er hatte die Wahrheit des Leidens erkannt und

würde nicht innehalten, bis er einen Weg gefunden hätte, um es zu überwinden. Er fing an zu fasten und seinen Körper zu kasteien im Versuch, durch Askese die Befreiung zu erlangen. Vergebens. Also begann er, anderswo zu suchen.

Einige Jahre, nachdem Siddhartha sein Heim verlassen hatte, saß er bewegungslos unter einem Feigenbaum. Sieben Wochen lang meditierte er, bis er schließlich die Einsicht erlangte, die er gesucht hatte: Das Leid wurzelt im Verlangen. Wer sich vom Begehren lösen kann, wird auch frei vom Leid sein. Den Rest seines Lebens widmete er dem Bemühen, anderen diese Einsicht zu vermitteln. Er machte jedem, der dazu bereit war, das Geschenk der Erleuchtung. Fast 2500 Jahre später prägten seine Lehren das Leben von Millionen Buddhisten und zahllosen anderen Menschen, die seine Lebensweise zu der ihren gemacht haben.

Bevor er zum ersten Papst wurde, war Simon ein einfacher Mann. Er lebte in einem kleinen Haus in einer Kleinstadt, gelegen an einem kleinen See in einem kleinen Bezirk am Rande eines großen Reiches. Er hatte eine Frau aus dieser Stadt geheiratet und wohnte nicht weit von seinen Schwiegereltern. Wie viele seiner Nachbarn bestritt er seinen Lebensunterhalt mit der Fischerei. Viele Nächte brachte er mit seinem Bruder Andreas draußen auf dem See zu und fing Fische mit seinem Netz. Am siebten Tag der Woche ruhte er, wie das Gesetz Gottes es verlangte, und er ging zum Beten in die Synagoge der Stadt.

Ein gutes Handwerk, eine Familie, eine Gemeinschaft. Kein mondänes Leben, aber ein respektables, erfüllt von ganz normaler Güte. Bis drei Worte dieses Leben auf den Kopf stellten.

»Folge mir nach.« Jesus, der neue Lehrer aus Nazareth, stand am Seeufer und rief Simon und Andreas. Normalerweise würde man so jemanden für verrückt halten. Wer geht schon auf zwei Männer zu, die mitten in der Arbeit stecken, und fordert sie auf, alles stehen und liegen zu lassen, um mit ihm zu kommen? Aber Jesu Wort

hatte eine erstaunlich charismatische Wirkung. Es hatte sich längst in der Stadt herumgesprochen, dass seine Predigten wahr klangen, von seinen Worten eine faszinierende Kraft ausging und dass erstaunliche Dinge passierten, wenn er zugegen war.

Aus einem ihm unerfindlichen Grund folgte Simon ihm tatsächlich. Drei Jahre lang hörte er ihm zu und versuchte zu verstehen. Von Ehrfurcht ergriffen, sah er Wunder um Wunder geschehen. Und er lernte, diesen Mann nicht mehr »Lehrer« zu nennen, sondern »Herr«. Dieser Herr wiederum gab ihm einen neuen Namen: Petrus, was so viel heißt wie »Fels«. Aber Petrus gelang es bei vielen Gelegenheiten nicht, seinem Namen gerecht zu werden. Er verstand vieles falsch, war übereifrig und verlor im entscheidenden Augenblick die Nerven: Als die Behörden Jesus verhafteten, leugnete Petrus, ihn zu kennen. Hilflos sah er zu, wie die kaiserlichen Soldaten seinen Herrn kreuzigten. Damit war alles vorüber, seine anhängliche Nachfolge hatte ihm nichts eingebracht. Bis er am dritten Tag nach seinem Tod plötzlich seinem Herrn gegenüberstand. Der von den Toten auferstanden war.

Von diesem Augenblick an widmete Petrus sein ganzes Leben der Nachfolge Jesu und der Verbreitung seiner Botschaft. Jahre lang führte er die stetig anwachsende Gemeinschaft derer, die ihm nachfolgten. Die meisten Fischer sahen in ihrem Leben höchstens einmal Jerusalem, was eine Pilgerreise von gut hundertfünfzig Kilometer darstellte. Die Mission des Petrus aber führte ihn nach Syrien, nach Griechenland und schließlich in die Hauptstadt des Reiches: Rom. Am Ende führte sie ihn in den Tod. Die christliche Tradition berichtet, Petrus sei dort gekreuzigt worden. Und er habe den Wunsch geäußert, kopfüber gekreuzigt zu werden, denn er sei nicht würdig, genauso zu sterben wie sein Herr.

Bevor Ida B. Wells zur Heldin der Anti-Lynch-Bewegung und zur Ikone der Befreiung der Schwarzen und der Frauen wurde, war sie eine junge Frau, die sich unter schwierigen Umständen eine Exis-

tenz aufbaute. Sie kam in Mississippi als Sklavin zur Welt und wurde von der *Emancipation Proclamation* (Abschaffung der Sklaverei durch die Regierung Abraham Lincolns) befreit. Mit sechzehn verlor sie ihre Eltern und ihren jüngeren Bruder an die Gelbfieberepidemie. Um sich und ihre überlebenden Geschwister über Wasser zu halten, nahm sie eine Stelle als Lehrerin an. Als sie um die zwanzig war, hatte sie so viel gespart, dass sie eine Ein-Drittel-Beteiligung an einer neu gegründeten Zeitschrift erwarb: *Free Speech*. Damit begann ihre Karriere als Journalistin. Es sah so aus, als würde alles gut werden. Bis ein schreckliches, aber vorhersehbares Unrecht Idas ganzes Leben über den Haufen warf.

Am 9. März 1892 wurden Thomas Moss, Calvin McDowell und William »Henry« Stewart vor den Stadtgrenzen von Memphis von einem Lynchmob hingerichtet. Für Wells war dies eine höchstpersönliche Angelegenheit, denn sie war die Patin von Moss' Tochter Maurine.

Dieses Erlebnis lehrte Wells, dass sie einer Lüge aufgesessen war: »Wie viele andere Menschen, die über die Lynchjustiz im Süden gehört hatten, hatte ich geglaubt, dass das Lynchen zwar gegen das Gesetz war und der herrschenden Ordnung widersprach. Doch ich dachte, dass diese Praxis in der Wut über schreckliche Vergewaltigungen wurzele, dass diese brutalen Menschen in jedem Fall den Tod verdient hatten und der Mob recht hatte, ihnen das Leben zu nehmen.«<sup>1</sup> Wells aber kannte Moss und McDowell und Stewart. Sie »hatten kein Verbrechen gegen weiße Frauen begangen«. Und so fiel es ihr wie Schuppen von den Augen: Die Lynchjustiz war »nur ein Vorwand, um Schwarze loszuwerden, die Reichtum und Besitz ansammelten. So konnte man die Schwarze Bevölkerung weiterhin in Angst und Schrecken halten.« Zu ihrer Zeit sprachen nur wenige Menschen diese Wahrheit so unverblümt aus.

Als Wells auch noch wagte, das zu drucken, tat sich ein »Komitee führender Bürger« zusammen (d. h. ein Mob weißer Bürgerwehrlaute), verwüstete die Büros von *Free Speech* und hinterließ eine Dro-

hung: »Jeder, der versuchen sollte, dieses Blatt erneut zu publizieren, wird zum Tode verurteilt.«<sup>2</sup> Wells verlor ihre Zeitung, aber sie blieb ihrer Berufung treu: Sie sagte die Wahrheit über die Lynchjustiz im Süden der USA, auch wenn die Welt sie mitunter nicht hören wollte.

Sie recherchierte sorgfältig über alle Lynchmorde in den Vereinigten Staaten und veröffentlichte die Ergebnisse in Flugschriften, die weite Verbreitung fanden. Sie hielt Vorträge im Norden der USA und in Großbritannien. Sie war maßgeblich beteiligt an der Gründung der National Association for the Advancement of Colored People (NAACP). Aber sie setzte sich auch unermüdlich für Frauenrechte ein und half, den Alpha Suffrage Club zu gründen sowie die National Association of Colored Women's Clubs (NACWC). 2020 verlieh man ihr posthum den Pulitzerpreis für *Special Awards and Citations*. Millionen Menschen haben von ihrer unermüdlichen Arbeit und ihrer unbedingten Hingabe an die Wahrheit profitiert.

## Die große Frage

Siddharta Gautama: der privilegierte Prinz, der zum bewunderten Gründer einer der großen spirituellen Traditionen der Welt wurde. Simon Petrus: der fehlbare Nachfolger Jesu, der zum Fels wurde, auf dem die christliche Kirche erbaut wurde. Ida B. Wells: die unbeugsame Lehrerin, die für Schwarze Menschen und Frauen zur Ikone der Wahrheit wurde. Drei sehr unterschiedliche Menschen mit sehr unterschiedlichen Leben. Was ihre Geschichten vereint, ist eine Erfahrung, welche ihr Leben in seiner bisherigen Form infrage stellte. Was normal und selbstverständlich gewesen war, wurde plötzlich fragwürdig. Etwas – vielleicht alles – musste sich ändern.

Diesen Erfahrungen lag eine schwer in Worte zu fassende Frage zugrunde. Und es gibt unzählige Begriffe, in die man sie kleiden kann: Was ist am wichtigsten? Was ist ein gutes Leben? Wie sieht

ein lohnendes Leben aus? Welches Leben ist unserer Menschlichkeit würdig? Was ist das wahre Leben? Was ist richtig und wahr und gut?

Keine dieser Formulierungen erfasst sie ganz. Letztlich entzieht sie sich einer umfassenden Definition. Aber das macht sie nicht weniger real oder wichtig. So schwierig zu fassen sie sein mag: Es ist doch die entscheidende Frage unseres Lebens. Dabei geht es um Werte, Würde, Gut und Böse, Sinn, Bedeutung, letztendliche Ziele, Schönheit, Wahrheit, Gerechtigkeit. Darum, was wir einander schulden, was die Welt ist und wer wir sind und wie wir leben. Es geht um den Erfolg unseres Lebens oder sein Scheitern.

Wie auch immer diese Frage sich uns stellt, sobald sie sich erhebt, droht sie (oder verspricht sie?), alles umzukrempeln. Nach seinem Verzicht war für Siddhartha nichts mehr so wie vorher, ebenso wenig wie für Simon, nachdem er berufen worden war, oder für Wells, die nach dem Mord an ihren Freunden ihre Berufung fand. Aus dem einen Blickwinkel heraus betrachtet, war ihr Leben zerstört. Ihre neue Perspektive aber sagte, dass ihr Leben nur in eine neue Richtung gelenkt worden war. Es stimmt schon, sie gaben eine Menge auf. (In Wells Fall war der Verlust ein doppelter. Zu ihrem Verlust kam noch der, den der Lynchmob ihr bereitete.) Doch was diese drei Menschen gewannen, war qualitativ viel wichtiger: Transformation, eine radikale Neuorientierung, was die Welt und ihren Platz darin anging; und eine neue Kraft, die sie antrieb. Tatsächlich war dieses Neue ihnen wichtiger als ihr Leben.

In diesem Buch geht es um eben diese entscheidende Frage.

Wir werden sie topografisch erforschen, Orientierungspunkte finden und einige Grenzen ziehen. Und wir werden dir Strategien mit auf den Weg geben, wie du dich mit dieser so wichtigen (und kaum fassbaren) Frage auseinandersetzen kannst. So hast du, wann immer sich diese Frage dir stellt, Ohren, um sie zu hören, und die notwendigen Hilfsmittel, um darauf sinnvoll zu antworten. Betrachte dieses Buch einfach als Atlas und als Werkzeugkasten.

Zugegebenermaßen ist die Lektüre dieses Buches wohl nicht

gleichzusetzen mit einer erschütternden Lebenserfahrung. Freunde durch Anhänger rassistischer Ideologien zu verlieren, einen Lehrer kennenzulernen, der die Wahrheit und Macht Gottes verkörpert, die plötzliche Erkenntnis des Leidens in der Welt – diese Art von Systemschock kann weder geplant noch vorhergesagt oder von einem Buch simuliert werden.

Die eigentliche Frage aber ist unvorhersehbar. Stehen Wahrheit und Wert auf dem Spiel, kann selbst ein Buch einschneidende Veränderungen bewirken. Frederick Douglass (1818–1895) las *The Columbian Orator*, als er noch ein versklavter Jugendlicher war.<sup>3</sup> Und er fand darin nicht nur eine kluge Einführung in die Rhetorik, sondern auch eine bahnbrechende Vision von Freiheit und Menschenrechten. Die Frage kann sich stellen, wenn wir am allerwenigsten damit rechnen. Sie lauert manchmal in den scheinbar alltäglichsten Momenten unseres Lebens, stets bereit, alles auf den Kopf zu stellen und uns überraschend neue Wege beschreiten zu lassen.

Vielleicht hört sich das alles jetzt recht beunruhigend an. Abschreckend sogar. Vielleicht spürst du da so ein kleines Unwohlsein in der Magengegend. Das ist in Ordnung. Sogar gut. Wenn es sich so anfühlt, als würde es deine Kräfte übersteigen, dann heißt das, dass du verstehst, was auf dem Spiel steht. Das Gute daran ist: Du bist nicht allein.

## Freunde finden

Der christliche Philosoph und Romancier C. S. Lewis (1898–1963) unterscheidet im Übrigen zwischen bloßen *Kameraden* und echten *Freunden*. Mit Kameraden teilen wir gemeinsame Aktivitäten, ob diese nun religiöser, beruflicher, gelehrter oder freizeittlicher Natur sind.<sup>4</sup> Das ist alles wunderbar, aber es ist keine *Freundschaft*, wie Lewis sie versteht. Freundschaft setzt mehr voraus: eine gemeinsame *Frage*. »Wer uns zustimmt, dass irgendeine von andern wenig

beachtete Frage höchst bedeutsam ist, kann unser Freund sein«, schreibt er. Und weiter: »In deren Beantwortung braucht er uns nicht zuzustimmen.«<sup>5</sup>

Diese Frage übersteigt unsere individuellen Fähigkeiten, damit umzugehen. Wir *brauchen* Freunde, die ihr zusammen mit uns nachgehen. Daher möchte ich dir ein Angebot machen: Lass uns während der Lektüre dieses Buches Freunde sein. Die Frage ist uns wichtig. Sie liegt uns am Herzen. Und wir laden dich ein, das Gleiche zu tun. Dabei müssen wir uns nicht über die Antwort einig werden.

Eine der schönsten Seiten der Freundschaft ist, dass unsere Freunde uns häufig anderen Menschen vorstellen – die ihre Freunde sind, aber mit der Zeit auch zu unseren werden.

Wir drei halten seit 2014 gemeinsam ein Seminar an der Universität Yale. Es heißt: *Life Worth Living* (Wofür es sich zu leben lohnt). Im Laufe der Zeit haben mehr als ein Dutzend Kollegen mitgemacht und Hunderte von Studierenden haben daran teilgenommen. Wir bilden Kleingruppen von höchstens 15 Studierenden, die sich am runden Tisch zusammensetzen und mit der Frage beschäftigen. Und wir lesen gemeinsam Texte von einer Handvoll Menschen aus den großen religiösen und philosophischen Traditionen, um für das Gespräch Akzente zu setzen. Ähnliche Diskussionen haben wir mit Menschen geführt, die in der Mitte oder am Ende ihrer beruflichen Laufbahn stehen. Und mit Häftlingen in einem staatlichen Gefängnis. Dabei behandeln wir die Life-Worth-Living-Diskussionen als ein langes Gespräch unter Freunden, mit ein wenig Hilfe von außergewöhnlich verständnisvollen Freunden aus der Vergangenheit.

Genau das werden wir auf den folgenden Seiten machen. Wann immer sich die Gelegenheit bietet, holen wir Menschen aus aller Welt und allen Zeiten hinzu, die sich der großen Frage gewidmet haben. Wir lassen sie reden und passen auf, was sie uns sagen können über das, was sich wirklich lohnt und warum.

Wir werden vom Buddha hören und von anderen wichtigen Persönlichkeiten religiöser und philosophischer Traditionen (Abra-



ham, Konfuzius, Jesus und so weiter). Aber auch von weniger bekannten Menschen, die einer dieser Traditionen folgten, und von manchen unserer Zeitgenossen. Dieses Buch ist sozusagen ein Tisch im Seminarraum, der die Beschränkungen von Raum und Zeit überwindet. Irgendwie haben wir das Glück, mit all diesen Überfliegern zu studieren. Wir sagen unseren Studierenden in Yale immer: Je mehr ihr euch aufs Zuhören konzentrieren könnt, desto mehr werdet ihr davon haben.

Doch bevor wir nun weitermachen, wollen wir eine vierfache Warnung aussprechen. Sonst wird unser Seminartisch vielleicht zur Ursache gravierender Missverständnisse.

1. Der Großteil des Buches handelt davon, was andere Leute denken. Wir versuchen, das so gut wie möglich zu vermitteln. Wir werden deren Blickwinkel so überzeugend wie möglich darstellen. Aber das, was sie sagen, ist nicht *unsere* Überzeugung. Nicht alles, was wir hier vorstellen, ist das, was wir selbst glauben. Daher bitten wir dich, darauf zu achten, wann wir unsere eigenen Ansichten darstellen und wann wir beschreiben, was jemand anderer denkt. Das verhindert nicht nur Missverständnisse. Es schafft auch die Möglichkeit, dass du den dynamischen Austausch zwischen den verschiedenen Perspektiven genießen kannst, um den es uns geht.

Trotzdem sind wir nicht einfach nur möglichst neutrale Führer zu einem guten Leben. Niemand stellt sich der Frage aus dem Nichts heraus. Jeder von uns hat seinen eigenen Standpunkt. Daher möchten wir dir kurz beschreiben, aus welcher Ecke wir kommen. Wir sind alle drei Christen. Genauer gesagt, sind wir christliche Theologen (was heißt, dass es unser Job ist, über den christlichen Glauben nachzudenken), die in den Vereinigten Staaten leben und arbeiten. Wir haben (aus spezifisch christlichen Gründen) versucht, mit all den Stimmen an unserem Seminartisch unvoreingenommen umzugehen. Wir haben versucht,

die Karten nicht in unserem Sinne zu mischen. Aber es wäre unaufrichtig, dir nicht zu sagen, woher wir kommen, sodass du von der Information den Gebrauch machen kannst, den du machen möchtest.

2. Wenn wir bestimmte Gesprächspartner an den Seminartisch holen, dann gehen wir nicht davon aus, dass sie stellvertretend für eine gesamte religiöse oder philosophische Tradition stehen. Niemand kann Jahrtausende schönster Tradition auf ein paar Seiten zusammenfassen. Nicht einmal in ein paar Büchern. Wir möchten nicht, dass du dieses Buch aus der Hand legst im Glauben, du verstündest jetzt den Konfuzianismus, den Utilitarismus oder das Judentum. Wir hoffen aber, dass dir dann bewusst ist, dass du dich mit einigen interessanten Dingen auseinandergesetzt hast, die bestimmte Menschen aus dieser Tradition gesagt oder getan haben. Und wenn die Freunde am Debattiertisch dich wirklich interessieren, kannst du ja mehr über sie herausfinden. (Das Gleiche sagen wir im Übrigen den Studierenden, die unser Seminar belegen.)
3. Bitte gehe nicht davon aus, dass die Teilnehmer an unserem Gespräch sich durchgehend einig darüber sind, was sich wirklich lohnt. Das ist eine große Versuchung, vor allem für jene unter uns, die befürchten, dass religiöse und ideologische Unterschiede die sozialen, kulturellen und politischen Konflikte unserer Tage anheizen. Ein gemeinsames Herzstück, über das sich alle einig sind, wäre ein wunderbarer Ausweg. Aber leider gibt es das nicht. An dieser Stelle jedoch hilft uns das Bild vom Seminartisch weiter. Wer in den Geisteswissenschaften als Lehrer tätig ist, betritt den Seminarraum auch nicht mit der Vorstellung, dass die Studierenden schon alle das Gleiche denken. Oder dass sie am Ende der Unterrichtsstunde bzw. des Seminars das Gleiche glauben. Meinungsverschiedenheiten sind Teil des Formats.

4. Zum Format gehört im Übrigen auch, dass bei einer Diskussion zwangsläufig jemand das letzte Wort hat – was nicht heißt, dass er oder sie die Frage entscheidet. Es heißt einfach nur, dass das Seminar vorüber ist. Das gilt auch für unseren imaginären Seminarartisch. Es macht nun einmal jemand den Abschluss, aber das bedeutet nicht, dass dies die bestmögliche oder endgültige Antwort ist. Nur weil wir ein Kapitel mit einer bestimmten Sichtweise beenden, ist das noch lange »die richtige« oder die, die wir für »richtig« halten.

Okay, das wäre also geklärt. Nun geht's los.

## Pre-pos-ter-ous

Zufällig hat jeder von uns drei Autoren eine Tochter. Als Ryans Mädchen sechs Jahre alt war, lernte sie lesen und kam irgendwann an den Punkt, an dem sie lange Wörter lernte. Wörter wie *pre-pos-ter-ous* (etwa *lä-cher-lich*).

Ihre kleinen Sechsjährigenaugen richteten sich auf *preposterous* und sahen eine unaussprechliche, nicht enden wollende Buchstabenkette, die nur eines zu sagen schien: Vergiss es. Doch wenn du die große Schwester bist und deinem kleinen Bruder *Das Buch ohne Bilder* vorliest, gibst du nicht einfach auf und drückst Papa das Ding in die Hand. Schließlich ist das eine sehr ernste Aufgabe.

Und Ryans Tochter fand einen Trick, nämlich die lange, erschreckende Kette von Buchstaben in kleinere Happen zu zerteilen: *pre-pos-ter-ous*. Dieser phonetische Berg lässt sich erklimmen.

Wie wir bereits sagten: Die Frage ist eine Riesensache. Geradezu lächerlich riesig. Die Art von Frage, die uns dazu verleiten kann, das Handtuch zu werfen. Aber wenn du die oder der Große bist und verantwortlich für dein Leben, dann kannst du nicht einfach aufgeben und die ganze Angelegenheit jemand anderem überlassen. Das ist nämlich eine ernst zu nehmende Aufgabe.

Daher möchten wir dir hier den gleichen Trick empfehlen, den Ryans Tochter anwandte: Nimm die gewaltige, ernst zu nehmende Frage und brich sie auf handliche Stückchen herunter. Was für die Phonetik gilt, gilt auch für das lebensverändernde Nachdenken darüber, was wirklich lohnt – mehr oder weniger. Die handlichen Stückchen hier sind keine Silben. Es geht vielmehr um irgendwie kleinere, näher eingegrenzte Teilfragen, die individuelle Aspekte der einen Riesenfrage darstellen.

Zumindest gehen wir das in unserem Life-Worth-Living-Seminar so an. Und es funktioniert. Die Studierenden, die das Seminar zum ersten Mal besuchen, wissen nichts über die Frage, ja, sie wissen noch nicht einmal, dass es diese Frage gibt. Und sie wissen schon gar nicht, wie sich diese *beantworten* lässt. Am Ende aber haben sie einen Werkzeugkasten, der ihnen hilft, auf die Frage immer wieder zurückzukommen und für sich gute Antworten zu finden.

Genauso werden wir hier vorgehen. Wir werden uns in jedem Kapitel eine dieser Teilfragen vornehmen. Wir stellen sie vor, schauen, wer eine Idee für eine Antwort hat, und zeigen dann, wie sie sich noch beantworten lässt.

Was in diesen Kapiteln nicht vorkommt: eine Antwort auf die Teilfrage. Die zu finden ist deine Aufgabe. Es ist zwar wichtig, bei der Suche danach Freunde an seiner Seite zu haben, aber letztlich ist es allein deine Sache, eine Antwort auf die große Frage und all ihre Teilfragen zu finden.

## Du allein

Wie frei sind wir in der Gestaltung unseres Lebens? Und wie viel Verantwortung tragen wir dafür?

Beim Kartenspiel *Leben und Tod* bekommst du zu Beginn eine Handvoll Karten. Wie jeder andere am Tisch. Du kennst deine Karten nicht, und du kannst auch nicht sehen, welche Karten deine

Mitspieler haben. Jeder Spieler deckt nur die oberste Karte auf. Wer die höchste Karte hat, nimmt alle aufgedeckten Karten an sich und schiebt sie wieder verdeckt unter seinen Stapel. Wenn zwei oder mehr Spieler gleich hohe Karten aufdecken, legen sie vom Stapel so lange Karten auf, bis einer eine höhere hat als der andere.

Das Spiel ist erst zu Ende, wenn einer – unweigerlich und gnadenlos – alle Karten gewonnen hat.

In diesem Spiel müssen keine Entscheidungen getroffen werden. Es ist ein ziemlich simpler Ablauf. Jede Maschine könnte erkennen, welche Karte mehr zählt, und könnte das Spiel genauso gut spielen wie irgendein Mensch. Niemand trägt die Verantwortung dafür, wie das Spiel ausgeht.

Bei einer Runde Poker bekommst du, wie bei *Leben und Tod*, eine zufällige Reihe von Karten. Wie jeder andere Spieler am Tisch. Hier aber *kannst* du deine Karten sehen. Während das Spiel voranschreitet, geben die Spieler Wetten ab und Karten werden aufgedeckt, die die Spieler mit den ihren kombinieren können. Du hoffst dabei, mit deinen fünf Karten das höchste Blatt zu erzielen.

Es gibt Regeln, die eindeutig bestimmen, welches Blatt das beste ist. Und Regeln dafür, wie du in jeder Runde vorgehen kannst. Zum Beispiel Regeln dafür, wie viel bzw. wie oft du eine Wette abgeben kannst. Du kannst auch nicht einfach die Karten anderer Spieler aufdecken. Oder den Stapel neu mischen. Oder sonst was in der Richtung.

Beim Pokern hast du nicht die volle Kontrolle. Du kannst dir deine Karten nicht aussuchen. Oder die deiner Mitspieler. Auch deren Wetten sind nicht deine Sache, so wie es allein deren Sache ist, wie sie auf deine Wetten reagieren. Auch die Regeln des Spiels kannst du nicht beeinflussen. Der Großteil des Geschehens liegt nicht in deiner Hand.

Und doch bist du dafür verantwortlich, wie du deine Karten ausspielst. Du kannst das Ergebnis nicht festlegen. Das hängt vom Glück ab und davon, wie andere Spieler agieren. Trotzdem bist

du nicht unbeteiligt, was das Ergebnis angeht. Wie das Spiel läuft, hängt nämlich auch davon ab, wie du mit der Situation umgehst, die du vorfindest. Du bist beteiligt. Und du bezahlst dafür, wie du dich beteiligst.

Es sieht also so aus, als hätten *Leben und Tod* bzw. Poker nicht viel gemein. In Ersterem scheinst du keine Wahl zu haben und damit auch keine Verantwortung. Beim Poker hast du begrenzte Möglichkeiten und daher auch Verantwortung. Der entscheidende Punkt ist: Selbst bei *Leben und Tod* hast du Verantwortung. Du bist zwar nicht einmal ansatzweise für das Ergebnis verantwortlich. Aber du bist verantwortlich dafür, wie du spielst. Bist du nett zu dem kleinen Kind, das auf der anderen Seite des Spieltisches einen Riesenspaß hat? Oder bist du sauer, weil es dich in diese deterministische Hölle hineingezerrt hat? Spielst du nach den Regeln? Oder schummelst du und mischst die Karten anders, während dein Mitspieler sich was zu essen holt? (Einer von uns hat das als Vierjähriger mal versucht. Es hat nicht geklappt.)

Ist das Leben nun eher wie Pokern oder wie *Leben und Tod*? Wie viel Raum lassen uns die »Regeln« des Lebens? Schwer zu sagen. Es gibt für beide Seiten überzeugende Argumente. Aber ganz egal, wo unser Leben in dem Spektrum zwischen *Leben und Tod* bzw. Poker landet, zwei Punkte sind wichtig. Erstens: Du hast immer eine gewisse Verantwortung dafür, wie dein Leben läuft (also dafür, ob du gewinnst oder verlierst oder wie du das Spiel spielst). Zweitens: Diese Verantwortung hat ihre Grenzen. Sie gilt nicht uneingeschränkt. So kannst du beispielsweise nicht beeinflussen, wo du geboren wirst. Diese umwerfend komplizierte Welt bestimmt immer wieder, in welcher Situation du dich befindest. Und auch das Endergebnis bestimmst nicht du. (Muskelschmalz und Mumm garantieren noch lange keinen Erfolg. Das ist ein amerikanischer Mythos, der obendrein noch ziemlich schädlich ist.)

Nicht einmal wer du bist, liegt ganz in deiner Hand. Jeder Mensch macht Erfahrungen, die ihn auf eine Weise prägen, die er sich nicht

ausgesucht hat. In vielen wichtigen Dingen müssen wir uns damit abfinden, wer wir sind.

Du bist kein allmächtiger Diktator. Du hast nicht immer das letzte Wort. Das leuchtet wohl ein.

Aber um auf den Ausgangspunkt zurückzukommen: Du bist auch nicht aus Stein. Ein Stein reagiert nicht darauf, wer ihn in die Hand nimmt, zurechtklopft und dann als Teil eines Gartenweges verwendet.<sup>6</sup> Du aber reagierst auf begrenzte, doch sehr reale Weise auf das, was dir widerfährt und was um dich herum vorgeht. Du spielst dein Blatt aus.

Du bist auch kein Hamster. Ein Hamster reagiert, wenn ihn jemand aufnimmt. Möglicherweise gibt es da sogar einen Moment, in dem er entscheidet, was er tut. Aber ein Hamster kann sich nicht fragen, wie er reagieren *sollte*. Du kannst das. Und weil du das kannst, bist du verantwortlich dafür, ob du es tust oder nicht.

Aber auch hier gibt es Grenzen. Die alten Maya konnten sich nicht einfach dafür entscheiden, die Erleuchtung zu suchen oder Jesus nachzufolgen oder nach sozialer Gerechtigkeit zu streben, weil es im Leben darum geht. Diese Möglichkeiten waren für sie nicht mal denkbar. Trotzdem liegt auch darin eine gewisse Verantwortung. Nur weil es einen Weg gibt, dem alle folgen, heißt das nicht, dass du nicht verantwortlich dafür bist, ob du ihnen das auch gleichtust. Nur weil es eine Standardversion des guten Lebens gibt, die auf Menschen wie dich zutrifft, bedeutet das noch lange nicht, dass du nicht die Verantwortung dafür trägst, ob du diese zu deiner eigenen Vision machst.

Das ist die wohl grundlegendste Form der begrenzten Verantwortung, die dein Leben kennzeichnet.<sup>7</sup> Die Verantwortung, nach bestem Wissen und Gewissen zu entscheiden, welche Art des Lebens sich anzustreben lohnt – die Verantwortung, die eigentliche Frage zu erkennen und sie zu beantworten.

## **Es ist so schlecht, wie du denkst (und das ist gut)**

Das weitaus bekannteste Wort Jesu in unserer Zeit ist wohl dieses: »Richtet nicht, damit ihr nicht gerichtet werdet.«<sup>8</sup> Und das liegt nicht zuletzt daran, dass manche zeitgenössischen Christen nichts lieber tun, als andere zu richten. Wir schrecken vor dem Richtspruch zurück – vor allem, wenn es um unser Leben als Ganzes geht. Unsere größte Angst, wenn jemand einen Teil unseres Lebens beurteilt, ist, dass er über das Ganze urteilt.

In diesem Buch geht es darum, dass unsere größten Ängste wahr sind. Unser Leben – nicht nur der ein oder andere Aspekt, sondern das allumfassende Ganze – unterliegt einer Beurteilung. Wer darüber urteilt und nach welchen Kriterien – das sind wichtige Fragen. Wir werden sie auf den folgenden Seiten aufgreifen. Aber wir beginnen mit der Vorstellung, dass unser Leben als Ganzes erfolgreich sein oder scheitern kann. Einige der Dinge, die wir tun oder eben nicht, stehen für Erfolg oder Scheitern, und zwar nicht nur im Hinblick auf einen Lebensaspekt, sondern auf unsere Menschlichkeit insgesamt.

Aber dieses Buch will auch vermitteln, dass es gut ist, dass in unserem Leben so viel auf dem Spiel steht. Der Sinn und der Reichtum des Lebens, wie wir es hier und jetzt kennen und führen, gründen auf diesem Ernst. Ein Spiel um die Meisterschaft ist wichtiger als ein flottes Herumkicken auf dem Bolzplatz, weil es um mehr geht. Noch elementarer ist die Tatsache, dass unser Leben deshalb so wertvoll ist, weil es unser einziges ist. Die meisten Traditionen gehen davon aus, dass wir nur dieses eine haben. Und dass nichts wertvoller ist. Erfolg oder Scheitern im gesamten Leben, das ist das Wichtigste, was wir anpacken können.



## Vor allem Architekt

Albert Speer (1905–1981) war ein intelligenter junger Mann und ein brillanter Architekt. Als Hitler ihm den Posten des Generalbauinspektors für die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei anbot, war er noch nicht mal 30 Jahre alt. Es war ein Angebot, das er seiner Ansicht nach nicht ausschlagen konnte. Und er war, wie er selbst sagte, »vor allem Architekt«. Und Hitler bot ihm an, »Bauwerke zu errichten, wie sie in den letzten 2000 Jahren nicht mehr entstanden sind. Man müsste schon moralisch ein vollendeter Stoiker sein, um dieses Angebot zurückzuweisen«, schrieb Speer Jahre später. »Und ich war nicht so.«<sup>9</sup>

Also sagte er Ja. Und dann beteiligte er sich (stärker, als er selbst je eingestand) an einigen der unfassbarsten Verbrechen der Menschheitsgeschichte. Er unterstützte die deutschen Kriegsanstrengungen, setzte Zwangsarbeiter ein und förderte den Holocaust. Und nebenher schuf er tatsächlich spektakuläre Bauwerke.

Albert Speer besaß tatsächlich eine gewisse Bedeutung. Das lag daran, dass er »vor allem Architekt« war. Diese bemerkenswerte Hingabe machte ihn zu einem außergewöhnlich *guten* Architekten. Aber zu dieser Bedeutsamkeit gehören auch die Gräueltaten seines Lebens, denn dieselbe bemerkenswerte Hingabe ließ ihn auch zu einem außergewöhnlich *schlechten* Menschen werden.

Es ist möglich, dass wir unsere höchsten Ziele erreichen und trotzdem als Menschen scheitern.

Es gehört zu den schönsten Seiten des Menschseins, dass wir die große Frage stellen können und die Antwort darauf in unserem Leben umsetzen. Diese Fähigkeit macht beides möglich: das Gute und das Schlechte unserer Menschlichkeit, die Wahrheit und Falschheit in unserem Leben.

Vielleicht werden nur wenige von uns je in die Lage kommen, so katastrophal zu scheitern wie Albert Speer. Vermutlich stehen

wir nie vor der Frage, ob die Befriedigung unseres persönlichen Ehrgeizes es wert ist, sich an Verbrechen gegen die Menschlichkeit zu beteiligen. Und wir können der schrecklichen Antwort, die Speer darauf gegeben hat, entgehen. Aber vielleicht werden wir unserer Menschlichkeit auch schlicht deshalb nicht gerecht, weil wir nach nichts Besonderem streben. Und doch hat jeder von uns auf die ein oder andere Weise für die Art seines Lebens Rechenschaft abzulegen. Genügt es, darauf zu bauen, dass wir, wenn wir kein menschliches Leben führen können, zumindest nicht grandios scheitern werden? Oder sollten wir uns stattdessen nicht der großen Frage zuwenden und uns Mühe geben, sie nach bestem Wissen und Gewissen zu beantworten? Damit wir Menschen werden, deren aufrichtiges Bekenntnis nicht lautet: »Ich war vor allem Architekt«, sondern: »Ich war vor allem Mensch«?

## **Wie du dieses Buch lesen solltest**

Wir hoffen, du bist jetzt überzeugt, dass es die Zeit und die Energie wert ist, sich mit unserer entscheidenden Frage auseinanderzusetzen. Wenn die Gestalt unseres Lebens auf dem Spiel steht, ist ernsthaftes Reflektieren gefordert. So weit, so gut, aber eine Unterscheidung möchten wir hier noch anstellen: Sich ernsthaft mit der Frage auseinanderzusetzen ist eine Sache. Dies durch Lesen, Schreiben und Nachdenken zu tun, eine völlig andere. Uns ist durchaus klar, dass nicht jeder Mensch die Gelegenheit hat, über die Frage so nachzudenken, wie wir es hier vorschlagen. Strukturelle Ungleichheiten, auch der Lebensumstände, können das unmöglich machen. Die meisten Menschen haben sich im Laufe der Geschichte gefragt, was wichtig ist und warum, was ein gelingendes Leben ist und welche Art zu leben sich wirklich lohnt. Und viele von ihnen haben das geklärt, ohne Bücher zu konsultieren und ihre Gedanken niederzuschreiben. Nicht wenige von ihnen mussten sich währenddessen

mit allerlei Widrigkeiten herumschlagen. Für Millionen Menschen gilt das heute noch.

Doch es gibt auch die Millionen jener, die sich die Frage gar nicht stellen können, weil sie dabei an intellektuelle oder andere Grenzen stoßen. Als wir noch sehr jung waren, galt das im Übrigen für uns alle. Und viele von uns wird die Demenz um diese Fähigkeit bringen. Es gibt keine wichtigere Menschheitsfrage als diese, was aber nicht heißt, dass du kein Mensch bist, wenn du nicht in der Lage bist, dich damit auseinanderzusetzen.

Was bedeutet: Es ist bereits ein gewisses Privileg, dass du diese Seiten lesen kannst: In diesem Augenblick hast du Fähigkeiten und Möglichkeiten, über die nicht jeder verfügt. Wir möchten dich ermutigen, dieses Privileg ernst zu nehmen und davon Gebrauch zu machen. Hier einige Empfehlungen, wie du deine Lektüre entsprechend einrichten kannst:

1. Lies die Kapitel in der vorgegebenen Reihenfolge. Die fünf Teile des Buches zeichnen eine Entwicklung nach. Die einzelnen Kapitel bauen aufeinander auf. Du wirst von deiner Lektüre am meisten profitieren, wenn du diesem Weg folgst, statt vor- und zurückzublättern, je nachdem, was dich gerade am meisten interessiert. Wir haben die große Frage in überschaubare Teilfragen aufgeteilt, aber das Ganze ist schließlich kein Wühltisch.
2. Finde ein Tempo, das dir liegt. Möglicherweise kommst du besser zurecht, wenn du langsam vorgehst. Oder es überkommt dich und du liest quasi in einem Atemzug ein Kapitel nach dem anderen. Beides ist gut! Wir möchten dich nur darauf hinweisen, dass es wenig Sinn hat, das Buch durchzulesen und dann für immer wegzulegen. Die große Frage ist kein Punkt auf einer To-do-Liste. Wir können sie nicht abhaken und dann wieder zur Tagesordnung übergehen. Für welches Lesetempo du dich auch entscheidest, lass dir genug Raum, um die Frage und die

möglichen Antworten wirken zu lassen. Es ist schließlich keine Schande, einen Absatz, eine Seite oder ein Kapitel zwei Mal zu lesen.

3. Überlege dir, ob du dir während der Lektüre Notizen machst. So kannst du dich aktiv auf die Fragen und Stimmen einlassen, denen du begegnest. Wo du deine Gedanken festhältst, ist nicht von Belang. Wenn du willst, mach deine Anmerkungen direkt im Buch (wenn es nicht gerade ein Bibliotheksbuch ist). Uns würde es freuen. Wir sind Akademiker und daher Fans von Unterstreichungen, Hervorhebungen und Randbemerkungen. Oder du schreibst alles, was dir dazu einfällt, in ein Tage- oder Notizbuch. Da bietet sich auf jeden Fall mehr Platz.
4. Am Ende jedes Kapitels findet sich ein Abschnitt »Du bist dran!«. Dort findest du Fragen und Anregungen, die deine höchstpersönliche Reflexion anstoßen können. So hast du Gelegenheit, deinen Reaktionen, Gedanken und Überzeugungen auf den Grund zu gehen. Oder Stichworte, die zu Samen für tiefeschürfende Gespräche mit anderen Menschen werden können. Was uns zum nächsten Tipp bringt ...
5. Sprich mit anderen Menschen über die Gedanken, die sich beim Lesen einstellen. Die Frage lässt sich am besten im Dialog stellen, sowohl mit Menschen, die deiner Meinung sind, als auch mit anderen, mit denen du nicht übereinstimmst. Nur der Klarheit halber: Es geht nicht darum, dass ihr über dieses Buch redet. Unterhaltet euch lieber über die Fragen und Ideen, die es aufwirft (und darüber, welche Art zu leben es anspricht). Trotzdem kann es schön sein, eine fortlaufende Gesprächsgruppe zu haben, deren Teilnehmer sich mit den gleichen Fragen beschäftigen. Wenn sich das gut anhört, dann denk darüber nach, eine Lesegruppe zu gründen, bei der ihr euch (online oder persön-

lich) trifft, um euch über eure Leseerfahrung zu unterhalten. Dafür haben wir einige Tipps, die du (in englischer Sprache) auf: [lifeworthlivingbook.com](http://lifeworthlivingbook.com) findest.

6. Und schließlich: Lass dir Zeit. Wir haben gezeigt, was bei der Frage auf dem Spiel steht und wie ernst sie ist. Und es ist nur allzu wichtig, darauf hinzuweisen, denn sonst geht man an der Frage leicht vorbei. Aber bitte setz dich nicht unter Druck. Ein Buch zu lesen, wird die Frage für uns nicht »beantworten«. Darum geht es nicht bei der Lektüre (und ging es auch nicht beim Schreiben) dieses Buches. Die Auseinandersetzung mit der Frage ist ein lebenslanger Prozess. (Wir als Autoren können sagen, dass unsere persönliche Antwort darauf sich im Laufe des Schreibprozesses immer wieder geändert hat.) Wir hoffen, dieses Buch bietet dir etwas Verlässlicheres als nur eine Antwort. Wir hoffen, es hilft dir, die große Frage und ihre Teile besser zu verstehen. Wenn du hinterher in der Lage bist, präzisere, tiefgreifendere und facettenreichere Formen dieser Frage zu stellen, dann ist schon viel gewonnen. Das liegt einfach daran, dass wir hier versuchen, gemeinsame Reflexionsgewohnheiten zu bilden und Fähigkeiten herauszukitzeln, die die ernsthafte Arbeit daran erleichtern. Zu guter Letzt hoffen wir, dass du hier auf Rohdiamanten stößt, die du im Laufe der Zeit immer präziser schleifst, sodass sie zur überzeugenden Antwort auf die Frage werden. Also noch einmal: Das Ziel ist nicht, die große Frage ein für alle Mal zu beantworten. Das Entscheidende ist, dass du anfängst, dich mit ihr zu befassen. Und darum geht's jetzt los.