

INHALTSVERZEICHNIS

ABBILLDUNGS- UND TABELLENVERZEICHNIS	17
ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS	19
EINLEITUNG	25
 1. Evaluation der höheren Bildung - eine moderne Entdeckung?	29
1.1. Grundlagen	32
1.1.1. Definition von Qualität	32
1.1.2. Qualitätssicherung	37
1.1.3. Evaluation	38
1.1.4. Controlling	40
1.1.5. Qualitätsmanagement (QM)	42
1.1.5.1. Definition	43
1.1.5.2. Qualitätsmanagement und Normen	43
1.1.5.3. Aufbau eines Qualitätsmanagement	48
1.1.5.3.1. Qualitätsmanagement nach ISO 9001:2000-12	50
1.1.5.3.2. Qualitätsmanagement nach ISO 9004:2000-12	52
1.1.5.4. Qualitätsmanagement und Hochschule	53
1.2. Merkmale guter Lehre	55
1.2.1. Das multifaktorielle Modell der Lehrveranstaltungs- qualität	56
1.2.2. Kritische Bewertung der Brauchbarkeit des Modells zur Erfassung guter Lehre	65
1.3. Evaluierung universitärer Lehre	68
1.3.1. Auswirkung und Nutzen der Lehrevaluation	68
1.3.1.1. Rückmeldung für den Lehrenden	70
1.3.1.2. Rückmeldung für die Universität, Fakultät oder das Institut	71
1.3.1.3. Information für die Veranstaltungswahl der Studierenden	71
1.3.2. Follow-up nach einer Lehrevaluation	72
1.3.2.1. Hochschuldidaktisches Diskursmodell	75
1.3.2.2. Beratungsansatz	76
1.3.3. Zur Validität universitärer Veranstaltungsevaluation	76
1.3.3.1. Biasvariablen	78
1.3.3.2. Stabilität und Messgenauigkeit	79
 2. System der Evaluation von Lehre in Österreich	81
2.1. Grundzüge der Evaluation in Österreich	81
2.1.1. Universitätsorganisationsgesetz 1975	81
2.1.2. Universitätsorganisationsgesetz 1993	83

2.1.3. Evaluierungsverordnung (EvalVO)	86
2.1.4. Universitätsgesetz 2002	92
2.1.4.1. Habilitations- und Berufungsverfahren.....	93
2.1.4.2. Informations- und Berichtswesen.....	94
2.1.4.3. Entwicklungs- und Organisationsplan.....	95
2.1.4.4. Leistungsvereinbarungen.....	96
2.1.4.5. Leistungsbericht.....	96
2.1.4.6. Evaluierung	97
2.1.4.7. Resümee.....	99
2.1.5. Die UG-Novelle von 2008	101
2.1.5.1. Berufungs- und Habilitationsverfahren.....	102
2.1.5.2. Rechtsaufsicht	103
2.1.5.3. Finanzierung der Universität	103
2.1.5.4. Gestaltungsvereinbarungen.....	103
2.1.5.5. Leistungsbericht und -vereinbarungen.....	104
2.1.5.6. Universitätsrat	104
2.1.5.7. Rektorswahl	105
2.1.5.8. Universitätskurator/in	105
2.1.5.9. Studienrecht	106
2.1.5.10. Resümee	107
2.2. Initiativen zur Verbesserung universitärer Bildungsqualität	110
2.2.1. Europäische Initiativen	110
2.2.1.1. Europäischer Hochschulbereich	110
2.2.1.2. Der Bologna-Prozess	111
2.2.1.2.1. Qualitätssicherung (QS)	112
2.2.1.2.2. Studienstruktur	113
2.2.1.2.3. Anerkennung von Studienabschlüssen	114
2.2.1.2.4. Förderung der Mobilität	115
2.2.1.2.5. Einführung eines Leistungspunktesystems	115
2.2.1.2.6. Förderung der europäischen Dimension im Hochschulbereich	116
2.2.1.2.7. Lebenslanges Lernen	117
2.2.1.2.8. Die soziale Dimension	117
2.2.1.2.9. Hochschule und Studierende	118
2.2.1.2.10. Ausblick auf 2010	118
2.2.1.2.11. Konferenz in Löwen und die Zeit nach 2010	121
2.2.2. Österreichische Initiativen der Qualitätssicherung	122
2.2.2.1. Der Bologna-Prozess in Österreich	122
2.2.2.1.1. Entwicklung des Bologna-Prozesses.....	124
2.2.2.2. Austrian Agency for Quality Assurance (AQA).....	128

3. Evaluation der universitären Lehre in Österreich am Beispiel der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck (LFU)	131
3.1. Erste hochschulidaktische Bemühungen.....	131
3.2. Lehrevaluation und Qualitätssicherung	133
3.2.1. Der Ablauf der Lehrveranstaltungsevaluation	134
3.2.1.1. Vorbereitung und Durchführung.....	134
3.2.1.2. Auswertung und Publikation	135
3.2.2. Absolventenbefragung an der LFU.....	136
3.2.3. Kritische Bewertung.....	138
3.3. Die gegenwärtigen Maßnahmen des Vizerektorats für Lehre und Studierende zur Lehrevaluation	139
3.3.1. QM und Evaluierung der Lehre an der LFU	139
3.3.2. Evaluierung von Lehrveranstaltungen	140
3.3.3. Absolventenbefragung.....	141
3.3.4. Weitere Maßnahmen zur QS in der Lehre.....	142
3.4. Resümee	145
4. Mögliche Wege zur Verbesserung der Lehrevaluation an der LFU	147
4.1. Peer-Evaluation: Das Eva-Q² Modell.....	147
4.1.1. Vorbereitung und Entscheidung/Zeitplan	148
4.1.2. Die Leitbild-Entwicklung	149
4.1.3. Der Selbstevaluationsbericht.....	149
4.1.4. Die Peer-Gruppe	150
4.1.5. Die Begehung.....	151
4.1.6. Die Berichterstattung und Präsentation.....	151
4.1.7. Das Zertifikat „EVA-Q“	152
4.1.8. Follow-up und Monitoring	153
4.1.9. Erfahrungswerte mit Peer-Evaluation	154
4.2. Evaluation und Lehre	155
4.2.1. Evaluierung durch Studierende	155
4.2.2. Fast-Feedback.....	156
4.2.3. Lernen durch Feedback.....	156
4.2.4. Evaluierung der Studieneingangsphase	157
4.2.5. Befragungen	157
4.2.6. Peer-Review und Audit.....	157
4.2.7. Weiterbildung.....	159
4.2.8. Informationsportal	159
4.2.9. Evaluierung der Evaluationsinstrumente und Verfahren	159
4.3. Studiensituation	159
4.3.1. Student Support System (SSS).....	160
4.3.2. Feedback-Box	160

4.3.3. ÖH	161
4.3.4. Öffnungszeiten	161
4.3.5. Career Center.....	162
4.4. Resümee	163

TEIL II

5. Projektbeschreibung.....	167
5.1. Zeitplan der Untersuchung	167
5.2. Durchführung der Erhebung	168
6. Evaluationsdesign	169
6.1. Evaluationsleitende Fragen	169
6.2. Auswahl der Stichproben	170
6.3. Zur Wahl der Evaluationsinstrumente	170
6.4. Entwicklung der Faktoren und Indikatoren	170
6.4.1. Fragebögen	171
6.4.2. Ergänzende Leitfadeninterviews	172
6.5. Kritische Reflexion zum Evaluationsdesign und der Untersuchung	174
7. Evaluationsergebnisse	177
7.1. Interviews an der Universität Innsbruck.....	177
7.1.1. Interviews mit Akteuren der Evaluation	177
7.1.1.1. <i>Eigener Standpunkt zur Evaluation</i>	178
7.1.1.1.1. Sinnhaftigkeit und Nutzen der Lehrevaluation	178
7.1.1.1.2. Positive und negative Aspekte der Lehrevaluation	179
7.1.1.2. <i>Auswirkungen der Lehrevaluation</i>	179
7.1.1.2.1. Auswirkung auf die Studierenden und die Lehrenden	179
7.1.1.3. <i>Universitäre Lehre im Europavergleich</i>	180
7.1.1.4. <i>Evaluationsablauf der Lehre</i>	180
7.1.1.4.1. Auftraggeber der Evaluation	180
7.1.1.4.2. Sitzungen und Treffen zur Lehrevaluation.....	180
7.1.1.4.3. Entwicklung der Lehrevaluation	181
7.1.1.4.4. Von einer Evaluation profitierende Personen	181
7.1.1.5. <i>Evaluation und Follow-up</i>	182
7.1.1.5.1. Veröffentlichung der Ergebnisse.....	182
7.1.1.6. <i>Reaktionen auf die Lehrevaluation seitens der Betroffenen</i>	183
7.1.1.6.1. Positive und negative Stimmen	183

7.1.1.6.2. Ältere und jüngere Lehrende	183
7.1.1.6.3. Für und Wider der Evaluation	184
7.1.1.6.4. Lehrsituation und Alternative Ausland	184
7.1.1.7. Gesamtsituation der Lehre.....	185
7.1.1.7.1. Definition - gute Lehre	185
7.1.1.8. Handlungsbedarf im Bereich Lehre und Lehrevaluation	186
7.1.1.8.1. Vorschläge zur Verbesserung der Lehre	186
7.1.1.8.2. Vorschläge zur Verbesserung der Lehrevaluation	186
7.1.1.8.3. Motivation der Evaluations-Gegner	187
7.1.1.8.4. Motivation der Studierenden zur Evaluation	187
7.1.1.9. Auswirkungen der Studiengebühren.....	188
7.1.1.9.1. Auswirkungen der Evaluation auf die Lehre	188
7.1.1.9.2. Erhöhung der Studiengebühren	189
7.1.1.10. Definition der Evaluation.....	189
7.1.1.11. Resümee	189
7.1.2. Interviews mit den Verantwortlichen der Evaluation an den Fakultäten.....	192
7.1.2.1. Eigener Standpunkt zur Evaluation.....	193
7.1.2.1.1. Sinnhaftigkeit und Nutzen der Lehrevaluation	193
7.1.2.1.2. Positive und negative Aspekte der Lehrevaluation	193
7.1.2.2. Auswirkungen der Lehrevaluation.....	194
7.1.2.2.1. Auswirkung auf die Studierenden und die Lehrenden	194
7.1.2.3. Universitäre Lehre im Europavergleich.....	194
7.1.2.3.1. Einschätzung der zukünftigen universitären Lehre	195
7.1.2.4. Evaluationsablauf der Lehre	195
7.1.2.4.1. Auftraggeber der Evaluation	195
7.1.2.4.2. Sitzungen und Treffen zur Lehrevaluation.....	195
7.1.2.4.3. Entwicklung der Lehrevaluation.....	195
7.1.2.4.4. Von einer Evaluation profitierende Personen	195
7.1.2.5. Weitere Evaluationsverfahren an der Universität.....	196
7.1.2.6. Evaluation und Follow-up.....	196
7.1.2.6.1. Veröffentlichung der Ergebnisse.....	196
7.1.2.7. Reaktionen auf die Lehrevaluation seitens der Betroffenen	196
7.1.2.7.1. Positive und negative Stimmen	196
7.1.2.7.2. Ältere und jüngere Lehrende	197
7.1.2.7.3. Für und Wider der Evaluation	197
7.1.2.7.4. Lehrsituation und Alternative Ausland	197

7.1.2.8. Handlungsbedarf im Bereich Lehre und Lehrevaluation	198
7.1.2.8.1. Vorschläge zur Verbesserung der Lehre	198
7.1.2.8.2. Vorschläge zur Verbesserung der Lehrevaluation	198
7.1.2.8.3. Motivation der Evaluations-Gegner	198
7.1.2.8.4. Motivation der Studierenden zur Evaluation	199
7.1.2.9. Auswirkungen der Studiengebühren	199
7.1.2.10. Definition der Evaluation	199
7.1.2.11. Resümee	199
7.1.3. Interviews mit Mitgliedern der „ARGE Qualitäts-sicherung der Lehre“	201
7.1.3.1. Eigener Standpunkt zur Evaluation	202
7.1.3.1.1. Sinnhaftigkeit und Nutzen der Lehrevaluation	202
7.1.3.1.2. Positive und negative Aspekte der Lehrevaluation	202
7.1.3.2. Auswirkungen der Lehrevaluation	203
7.1.3.2.1. Auswirkung auf die Studierenden und die Lehrenden	203
7.1.3.3. Universitäre Lehre im Europavergleich	203
7.1.3.3.1. Einschätzung der zukünftigen universitären Lehre	204
7.1.3.4. Evaluationsablauf der Lehre	204
7.1.3.4.1. Auftraggeber der Evaluation	204
7.1.3.4.2. Sitzungen und Treffen zur Lehrevaluation	204
7.1.3.4.3. Entwicklung der Lehrevaluation	205
7.1.3.4.4. Von einer Evaluation profitierende Personen	205
7.1.3.5. Weitere Evaluationsverfahren an der Universität	205
7.1.3.6. Evaluation und Follow-up	205
7.1.3.6.1. Veröffentlichung der Ergebnisse	206
7.1.3.7. Reaktionen auf die Lehrevaluation seitens der Betroffenen	206
7.1.3.7.1. Positive und negative Stimmen	206
7.1.3.7.2. Ältere und jüngere Lehrende	206
7.1.3.7.3. Für und Wider der Evaluation	207
7.1.3.7.4. Lehrsituation und Alternative Ausland	207
7.1.3.8. Gesamtsituation der Lehre	207
7.1.3.8.1. Definition - gute Lehre	208
7.1.3.9. Handlungsbedarf im Bereich Lehre und Lehrevaluation	209
7.1.3.9.1. Vorschläge zur Verbesserung der Lehre	209
7.1.3.9.2. Vorschläge zur Verbesserung der Lehrevaluation	209

7.1.5.1. Beurteilung der momentanen Studiensituation	226
7.1.5.1.1. Positive und negative Aspekte der Studiensituation	226
7.1.5.1.2. Einschätzung der universitären Organisation.....	227
7.1.5.1.3. Störfaktoren der momentanen Studiensituation ..	227
7.1.5.1.4. Kontaktmöglichkeiten zu Studierenden und Lehrenden	228
7.1.5.1.5. Betreuungssituation durch Lehrende.....	229
7.1.5.1.6. Schlimmstes Ereignis beim Studieren	229
7.1.5.2. Einschätzung der Situation der Lehre.....	230
7.1.5.2.1. Angebot an Pflichtlehrveranstaltungen	230
7.1.5.2.2. Anforderungen in den Lehrveranstaltungen	230
7.1.5.2.3. Zufriedenheit mit der Raumsituation.....	230
7.1.5.2.4. Anzahl an Studierenden in einer Lehrveranstaltung.....	231
7.1.5.2.5. Zufriedenheit mit der Unterrichtsgestaltung/ Vermittlung des Lehrstoffes	231
7.1.5.2.6. Wichtigkeit - persönliches Feedback	232
7.1.5.2.7. Veränderung der Einstellung durch absolvierte Lehrveranstaltungen.....	232
7.1.5.2.8. Zeitgerechter Studienabschluss	233
7.1.5.3. Gegenwärtige Studiensituation - noch einmal das gleiche Studium?	233
7.1.5.3.1. Weiterempfehlung des eigenen Studiums	233
7.1.5.4. Zufriedenheit Serviceleistungseinrichtungen	234
6.1.5.4.1. Störfaktoren	235
7.1.5.5. Universitäre Lehre im Europavergleich	236
7.1.5.5.1. Einschätzung der zukünftigen universitären Lehre.	236
7.1.5.6. Eigene Meinung bezüglich der Studiengebühren	236
7.1.5.6.1. Befürworter und Gegner	237
7.1.5.6.2. Verbesserung der Studienbedingungen	237
7.1.5.6.3. Erhöhung der Studiengebühren	237
7.1.5.6.4. Folgen einer erhöhten Studiengebühr	238
7.1.5.7. Eigener Standpunkt zur Evaluation.....	238
7.1.5.7.1. Befürworter/innen und Gegner/innen der Evaluation	239
7.1.5.7.2. Sinnhaftigkeit und Nutzen der Evaluation.....	239
7.1.5.7.3. Gründe für die Durchführung der Evaluation	239
7.1.5.7.4. Ergebnisse der Lehrevaluation	239
7.1.5.7.5. Vorstellbare Konsequenzen einer Lehrevaluation	240
7.1.5.7.6. Zufriedenheit mit der Evaluation	240
7.1.5.7.7. Kritik an der Evaluation.....	240

7.1.5.7.8. Beibehaltung der Evaluation.....	241
7.1.5.7.9. Vorschläge zur Verbesserung der Lehrevaluation	241
7.1.5.8. Einschätzung der Jobmöglichkeiten	241
7.1.5.8.1. Jobmöglichkeiten in Innsbruck.....	242
7.1.5.8.2. Jobmöglichkeiten im Ausland	242
7.1.5.8.3. Änderung der Situation bezüglich Jobmöglichkeiten.....	242
7.1.5.9. Berufswunsch nach dem Studienabschluss.....	243
7.1.5.10. Wünsche zur Mitgestaltung der Universität	243
7.1.5.11. Resümee	244
7.2. Gemeinsamkeiten und Unterschiede in den Aussagen der fünf interviewten Gruppen	247
7.2.1. Unterschiede der Aussagen der fünf interviewten Personengruppen	248
7.3. Befragungen zur Evaluation an den Universitäten Klagenfurt, Salzburg, Graz, Linz, Wien und WU-Wien	249
7.3.1. Zusammenfassung der Befragung an den Unis Klagenfurt, Salzburg, Graz und WU-Wien	250
7.4. Befragungen an der "University of East Anglia" (UEA).....	253
7.4.1. Darstellung der Ergebnisse der Interviews	253
7.5. Deskriptiv-quantitative Ergebnisse/ FB-Untersuchung).....	258
7.5.1. Fragebögen (FB) - Studierende.....	258
7.5.1.1. Erste Umfrage „Lehrevaluation und Lehrqualität“.....	258
7.5.1.2. Zweite Umfrage „Studiensituation“.....	259
7.5.2. Beschreibung der Stichproben für FB I und FB II	260
7.5.3. Fragen zu den Rahmenbedingungen, der Lehrqualität und dem Lehrangebot aus Sicht der Studierenden	266
7.5.4. Fragen zur Beurteilung der Lehrenden.....	268
7.5.5. Fragen zur Beurteilung der Lehrevaluation	270
7.5.6. Fragen zur Beurteilung der Studienbedingungen.....	273
7.5.7. Einschätzung der Jobmöglichkeiten und Pläne nach dem Studium.....	275
7.5.8. Überprüfung von Hypothesen.....	276
7.5.8.1. Gesamtzufriedenheit der Lehrevaluation und Semesterzahl	276
7.5.8.2. Beurteilung der Funktion der Evaluation, um Schwächen der Lehre zu erkennen	277
7.5.8.3. Relevanz des Inhaltes der Lehrveranstaltungen und Semesterzahl	277
7.5.8.4. Fachlich kompetenter Eindruck und Semesterzahl.....	278
7.5.8.5. Methodenvielfalt im Unterricht des Lehrenden und Semesterzahl	279

7.5.8.6. Soziales Klima unter Studierenden und Alter	279
7.5.8.7. Hilfsbereitschaft unter Studierenden und Alter	280
7.5.8.8. Studiumsverlängerung durch schlechte Organisation und Berufstätigkeit	281
7.5.8.9. Studiengebühren und Unterstützung durch die Eltern	281
7.5.8.10. Gesamtzufriedenheit der Lehrevaluation und Studiensituation	282
8. Mängel der Lehrqualität und Maßnahmen zu deren Verbesserung - eine Gesamtbilanz	283
9. Zusammenfassung und Schlussfolgerung	287
Literaturverzeichnis	289
Medienberichte im Internet	331
Internet Ressourcen	333

ANHANG

Historischer Background der Universität Innsbruck	372
Leitbild der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck	375
Interviewleitfaden I	378
Interviewleitfaden II	381
Interviewleitfaden III	385
Interviewleitfaden IV	390
Exemplarische Transkriptionstexte der Interviews	394
Akteure der Evaluation: Interview 4	394
Verantwortliche der Lehre und Evaluation an den Fakultäten: Interview 13	403
Mitglieder der ARGE - QS in der Lehre: Interview 15	408
Studiendekane der Fakultäten: Interview 12	414
Studierende: Interview 6	421
Mitarbeiter an der UEA: Interview 3	433
Transkription zu den Antworten der offenen Fragen in den Fragebögen für Studierende	444
Deskriptive - Quantitative Daten (Tabellen)	453