

Inhaltsverzeichnis

Vorbemerkung	15
Einleitung	17

1. Teil

Grundprinzipien des europäischen Haftbefehls	25
A. Der Grundsatz der gegenseitigen Anerkennung	25
I. Die unionsrechtliche Pflicht zur gegenseitigen Anerkennung im Lichte des Souveränitätsprinzips	26
II. Das Souveränitätsprinzip im immer stärker zusammenwachsenden Raum der Freiheit, der Sicherheit und des Rechts	28
III. Grundlage für die zu einem Souveränitätsverzicht führende Anerkennungspflicht	30
B. Das Prinzip des gegenseitigen Vertrauens als Voraussetzung für die gegenseitige Anerkennung	32
I. Bedeutung gegenseitigen Vertrauens	33
II. Der Vertrauensbegriff	37
1. Soziologische Grundlagen	38
2. Rechtliche Grundlagen	40
a) Anhaltspunkte in sekundärrechtlichen Akten	41
b) Anhaltspunkte in der Rechtsprechung des EuGH	42
c) Anhaltspunkte im RbEuHb selbst	43
d) Fazit	45
III. Voraussetzungen für die Herstellung von Vertrauen	46
1. Vertrauen und Harmonisierung	46
2. Vergleichbarkeit als vertrauensstiftender Faktor	49
IV. Das Verhältnis zwischen Vertrauen und Anerkennung	50
1. Vertrauen als notwendige Bedingung für eine gegenseitige Anerkennung	51
2. Wirkbeziehung	52
3. Umfang und Reichweite des Vertrauens	53
V. Fazit	56
C. Die Grundsätze des gegenseitigen Vertrauens und der gegenseitigen Anerkennung bezüglich politischer Delikte im RbEuHb	58

2. Teil

Vergleichbarkeit als Grundlage der gegenseitigen Anerkennung bei politischen Delikten am Beispiel von Hochverrat (§ 81 StGB) und Rebellion (Art. 472 CP)	60
A. Zur Auswahl der zu vergleichenden Rechtsordnungen und Delikte	60
B. Rechtsvergleich des deutschen Hochverrats (§ 81 StGB) und der spanischen Rebellion (Art. 472 CP)	62
I. Überblick zur Entstehungsgeschichte von Hochverrat und Rebellion	65
1. Der historische Hintergrund von § 81 StGB	65
a) Kaiserreich	66
b) Weimarer Republik	67
c) NS-Zeit	72
d) Nachkriegszeit	75
e) Entwicklung bis heute	79
f) Zwischenergebnis	80
2. Historischer Hintergrund von Art. 472 CP	81
a) Vom Erlass des Código Penal von 1822 bis zum Militärputsch von 1936 ..	83
b) Franco-Regime	88
c) Transición bis heute	91
d) Zwischenergebnis	94
3. Vergleichende Betrachtung	95
II. Normzweck des Staatsschutzstrafrechts	98
1. § 81 StGB	99
a) Aufgabe des Staatsschutzrechts	101
b) Die einzelnen Schutzgüter des § 81 StGB	102
aa) Bestandsschutz	102
(1) Freiheit von fremder Botmäßigkeit	103
(2) Staatliche Einheit	104
(3) Territoriale Integrität	105
bb) Verfassungsmäßige Ordnung	105
c) Zwischenergebnis	110
2. Art. 472 CP	111
3. Vergleichende Betrachtung	117
III. Deliktsstruktur und Tatbestandsmerkmale	121
1. § 81 StGB	121
a) Hochverrat als Unternehmensdelikt	121
b) Unternehmensziel	122
aa) Bestandsbeeinträchtigung	123
bb) Verfassungsbeeinträchtigung	123

c) Tathandlung	126
aa) Gewalt	126
bb) Drohung mit Gewalt	130
d) Subjektive Tatseite und Beteiligungsfragen	130
e) Rechtswidrigkeit und Schuld	131
f) Strafzumessung	132
2. Art. 472 CP	132
a) Deliktsnatur	132
b) Tatbestandsmerkmale	135
aa) Umsturzziele	136
(1) Nr. 1: Derogar, suspender o modificar total o parcialmente la Constitución	136
(2) Nr. 2: Destituir o despojar en todo o en parte de sus prerrogativas y facultades al Rey o a la Reina o al Regente o miembros de la Realeza, u obligarles a ejecutar un acto contrario a su voluntad	137
(3) Nr. 3: Impedir la libre celebración de elecciones para cargos públicos	138
(4) Nr. 4: Disolver las Cortes Generales, el Congreso de los Diputados, el Senado o cualquier Asamblea Legislativa de una Comunidad Autónoma, impedir que se reúnan, deliberen o resuelvan, arrancarles alguna resolución o sustraerles alguna de sus atribuciones o competencias	139
(5) Nr. 5: Declarar la independencia de una parte del territorio nacional	140
(6) Nr. 6: Sustituir por otro el Gobierno de la Nación o el Consejo de Gobierno de una Comunidad Autónoma, o usar o ejercer por sí o despojar al Gobierno o Consejo de Gobierno e una Comunidad Autónoma, o a cualquiera de sus miembros de sus facultades, o impedirles o coartarles su libre ejercicio, u obligar a cualquiera de ellos a ejecutar actos contrarios a su voluntad	141
(7) Nr. 7: Sustraer cualquier clase de fuerza armada a la obediencia del Gobierno	142
(8) Abschließender oder offener Katalog?	142
bb) Alzamiento	143
cc) Público	144
dd) Violento	144
(1) Drohung (mit Gewalt)	145
(2) Gewalt gegen Sachen	147
(3) Eignung der Gewalt	148
(a) Verweis auf die Voraussetzungen des Ausnahmezustands	150
(b) Gefahr nachhaltiger Verfassungsänderungen	151
(c) Bewaffnungserfordernis	152
ee) Subjektive Tatseite	154
c) Strafausschließungsgründe	155

d) Strafzumessung	156
3. Vergleichende Betrachtung von Art. 472 CP und § 81 StGB	156
4. Der Fall <i>Puigdemont</i> als Anschauungsbeispiel	158
a) Die Katalonien-Krise und das Unabhängigkeitsreferendum vom 01.10.2017	158
b) Entscheidung des OLG Schleswig-Holstein	162
c) Stellungnahme und eigene rechtliche Würdigung	166
aa) Gewaltmerkmal	166
bb) Abgrenzung zur Vorbereitungsphase	168
d) Urteil des <i>Tribunal Supremo</i>	171
e) Stellungnahme	173
C. Fazit und Konsequenzen für den Europäischen Haftbefehl	175

3. Teil

Implikationen für das europäische Übergabesystem	179
A. Lösungsansätze innerhalb der aktuellen Struktur des Rahmenbeschlusses	
2002/584/JI	179
I. Erste Option: Auslieferungsverbot	180
1. Klassische Begründungsansätze für die Auslieferungsausnahme bei politischen Delikten	181
2. Gründe gegen ein Auslieferungsverbot im RbEuHb	184
3. Problem der Definition politischer Delikte	187
4. Fazit	189
II. Zweite Option: Prüfung der beiderseitigen Strafbarkeit	190
1. EuGH-Rechtsprechung zur Prüfung der beiderseitigen Strafbarkeit	190
2. Stellungnahme	194
3. Fazit	198
III. Dritte Option: Aufnahme in Art. 2 II RbEuHb	199
1. Exkurs: Die EU als wehrhafte Demokratie?	202
a) „Democratic Backsliding“ in der EU	203
b) Unionsrechtliche Abwehrmechanismen	206
aa) Art. 7 EUV	208
bb) Vertragsverletzungsverfahren Art. 258 AEUV	211
cc) EuGH-Rechtsprechung zu Art. 19 EUV	213
dd) Der EU-Rechtsstaatsmechanismus (Haushaltskonditionaliätsverordnung)	216
c) Zwischenfazit: begrenzte Wehrhaftigkeit	218
2. Ausschlussgrund der politischen Verfolgung	219
IV. Fazit	221

B. Lösungsansätze außerhalb der aktuellen Struktur des Rahmenbeschlusses	
2002/584/JI	222
I. Unionsrechtlicher <i>ordre public</i> -Vorbehalt	223
1. Anhaltspunkte im RbEuHb	227
2. Rechtsprechung des EuGH	229
3. Fazit	235
II. Nationaler <i>ordre public</i> -Vorbehalt	242
1. Rechtsprechungsentwicklung des EuGH zur Zulässigkeit eines nationalen <i>ordre public</i> -Vorbehalts	244
2. Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	245
3. Fazit	249
III. Eingeschränkter Ausschlussgrund bei politischen Delikten?	252
IV. Fazit	253
Resümee	256
Literaturverzeichnis	261
Sachwortverzeichnis	285