

Inhaltsübersicht

| | |
|---|------------|
| 1. Teil: Einleitung und Problemstellung | 1 |
| A. Einleitung | 1 |
| B. Ziele und Untersuchungsgang | 3 |
| 2. Teil: Doping aus historischer, soziologischer und medizinischer Sicht | 7 |
| A. Die Geschichte des Dopings | 7 |
| B. Der Begriff „Doping“ | 31 |
| C. Doping als gesellschaftliches Problem | 65 |
| D. Gründe für Doping im Leistungssport | 74 |
| E. Begründung von Dopingverboten | 83 |
| F. Dopingmittel und Dopingbehandlungen | 97 |
| 3. Teil: Doping im Lichte des Sport- und Zivilrechts | 119 |
| A. Sportrechtliche Konsequenzen | 119 |
| B. Zivilrechtliche Konsequenzen | 128 |
| 4. Teil: Strafrechtliche Würdigung de lege lata | 139 |
| A. Strafbarkeit des Athleten | 139 |
| B. Strafbarkeit der Beteiligten | 179 |
| C. Prozessuale Besonderheiten | 260 |
| 5. Teil: Anti-Doping-Kampf de lege ferenda | 275 |
| A. Legislative Bestrebungen im Kampf gegen Doping auf nationaler Ebene | 275 |
| B. Verfassungsrechtliche Besonderheiten | 279 |
| C. Sportpolitische Notwendigkeit eines Anti-Doping-Gesetzes | 293 |
| 6. Teil: Internationale Bemühungen | 301 |
| A. Bemühungen auf internationaler Ebene | 301 |
| B. Probleme des internationalen Strafrechts | 309 |
| 7. Teil: Ausblick, Lösungsansatz und Ergebnisse | 313 |
| A. Ausblick | 313 |
| B. Eigener Lösungsansatz in der Dopingbekämpfung | 314 |
| C. Zusammenfassung | 320 |
| Literaturverzeichnis | 323 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----------|
| 1. Teil: Einleitung und Problemstellung | 1 |
| A. Einleitung | 1 |
| B. Ziele und Untersuchungsgang | 3 |
| I. Ziele | 3 |
| 1) Doping aus historischer, soziologischer und medizinischer Sicht | 3 |
| 2) Betrachtung der strafrechtlichen Bedeutung von Doping de lege lata | 3 |
| 3) Betrachtung der strafrechtlichen Bedeutung von Doping de lege ferenda | 3 |
| 4) Weiteres Vorgehen im Kampf gegen Doping | 3 |
| II. Untersuchungsgang | 3 |
| 2. Teil: Doping aus historischer, soziologischer und medizinischer Sicht | 7 |
| A. Die Geschichte des Dopings | 7 |
| I. Antike | 7 |
| II. Berserker | 8 |
| III. Ureinwohner Südamerikas | 9 |
| IV. Sonstige Völker und Volksgruppen | 10 |
| V. Moderne Neuzeit | 11 |
| 1) Amsterdamer Kanalschwimmer / Kanalbau von Amsterdam | 11 |
| 2) Der vermeintlich erste Dopingtote | 11 |
| 3) Sechs-Tage-Rennen | 12 |
| 4) Die Olympischen Spiel der Neuzeit | 13 |
| 5) Die Entdeckung der Amphetamine | 13 |
| 6) Nachkriegszeit | 14 |
| 7) Die ersten Dopingfälle im Fußball | 15 |
| 8) Die ersten Dopingfälle der Tour de France | 16 |
| 9) Der dopingbedingte Tod des Boxers Josef „Jupp“ Elze | 17 |
| 10) Die Entdeckung des DDR-Staatsdoping nach dem Fall der Mauer | 17 |
| 11) Dopingskandale der Leichtathletik in den 1980er und 1990er Jahren | 18 |
| 12) Festina-Affäre | 20 |
| 13) Sydney 2000 | 22 |
| 14) Salt Lake City 2002 | 22 |
| 15) BALCO-Affäre | 22 |
| 16) Das Geständnis des Jesús Manzano | 23 |
| 17) Athen 2004 | 24 |
| 18) Ironman Worldchampionships 2004 | 24 |
| 19) Doping im Tennis Anfang des neuen Jahrtausends | 25 |
| 20) Enthüllungen um Lance Armstrong | 25 |
| 21) Turin 2006 | 25 |
| 22) Operación Puerto | 26 |
| 23) Tour de France 2006 | 28 |

| | |
|---|----|
| 24) Telekom-Affäre | 29 |
| 25) Tour de France 2007 | 29 |
| VI. Zusammenfassung | 30 |
| B. Der Begriff „Doping“ | 31 |
| I. Etymologie | 32 |
| 1) Südafrikanischer Dialekt | 32 |
| 2) Niederländischer Ursprung | 32 |
| 3) Gemeinsamkeiten der beiden Theorien | 33 |
| 4) Zusammenfassung | 33 |
| II. Definitionen | 34 |
| 1) Deutscher Sportärztebund (1952) | 35 |
| 2) Definition des Europarates (1963) | 36 |
| 3) Deutscher Sportbund (1970) | 36 |
| 4) Medizinische Kommission des IOC | 38 |
| 5) Übereinkommen des Europarates (1989) | 40 |
| 6) Die WADA und der WADA-Code (1999) | 42 |
| a) Struktur der WADA | 42 |
| b) WADA-Code (WADC) | 43 |
| aa) Institutioneller Geltungsbereich | 43 |
| bb) Dopingdefinition | 44 |
| cc) Verbotliste | 45 |
| dd) Zusammenfassung | 47 |
| c) Kritik | 47 |
| aa) Verschuldensunabhängige Haftung | 47 |
| bb) Wirksamkeit des WADC im Zusammenhang mit §§ 305 ff. BGB | 50 |
| cc) Voraussetzungen für die Erweiterung der Verbotliste | 51 |
| dd) Überarbeitung des WADC | 51 |
| 7) UNESCO-Konvention gegen Doping im Sport (2003) | 52 |
| 8) Zusammenfassung | 53 |
| III. Eignung für den staatlichen Regelungsbereich | 54 |
| 1) Unmittelbare und allgemeine Geltung | 55 |
| 2) Rechtsetzungsbefugnis der WADA | 56 |
| a) Rechtsetzungsbefugnis des Staates | 56 |
| b) Originäre Rechtsetzungsbefugnis Privater | 56 |
| c) Private Rechtsetzung im staatlichen Bereich | 57 |
| aa) Delegation | 57 |
| bb) Verweisung | 58 |
| (1) Statische Verweisung | 60 |
| (2) Dynamische Verweisung | 60 |
| d) Zusammenfassung | 63 |
| 3) Eigenständige Definitionen und Verbotlisten | 63 |
| 4) Zusammenfassung | 64 |

| | |
|---|----|
| C. Doping als gesellschaftliches Problem..... | 65 |
| I. Doping in der Gesellschaft..... | 67 |
| II. Doping in Fitnessstudios..... | 69 |
| III. Doping im Schul- und Hobbysport..... | 71 |
| IV. Zusammenfassung..... | 73 |
| D. Gründe für Doping im Leistungssport..... | 74 |
| I. Intrinsische Faktoren..... | 74 |
| II. Extrinsische Faktoren..... | 75 |
| 1) Professionalisierung und Kommerzialisierung..... | 75 |
| 2) Gesellschaftliches Leistungsdenken..... | 78 |
| 3) Erwartungsdruck..... | 79 |
| 4) Nominierungskriterien..... | 80 |
| 5) Sport als Spielball der Politik..... | 80 |
| III. Zusammenfassung..... | 81 |
| E. Begründung von Dopingverboten..... | 83 |
| I. Argumente für partielle Dopingfreigabe..... | 83 |
| 1) Unfairness..... | 83 |
| 2) Unsicherheit..... | 84 |
| 3) Bevorzugung reicher Athleten/Verbände..... | 85 |
| 4) Diskussion..... | 85 |
| 5) Zusammenfassung..... | 86 |
| II. Argumente für Dopingverbote..... | 87 |
| 1) Chancengleichheit..... | 87 |
| a) Definition des Begriffs Chancengleichheit..... | 88 |
| b) Bestimmung der Chancengleichheit..... | 88 |
| c) Leistungssteigerung als zentrales Kriterium..... | 89 |
| aa) Konkrete Leistungssteigerung..... | 89 |
| bb) Abstrakte Eignung zur Leistungssteigerung..... | 90 |
| d) Zusammenfassung..... | 90 |
| 2) Gesundheitsschutz..... | 91 |
| a) Definition des Begriffs Gesundheitsschutz..... | 91 |
| b) Einwilligung des Athleten..... | 92 |
| c) Interessenabwägung..... | 93 |
| 3) Ansehen des Sports..... | 94 |
| a) Sportethische Sicht..... | 94 |
| b) Kommerzielle Sicht..... | 94 |
| c) Unterscheidung und Interessensvorrang..... | 95 |
| 4) Zusammenfassung..... | 95 |
| F. Dopingmittel und Dopingbehandlungen..... | 97 |
| I. Wirkungen und Nebenwirkungen der verbotenen Wirkstoffe und Methoden..... | 97 |
| 1) Anabole Wirkstoffe..... | 97 |
| a) Wirkungsweisen..... | 98 |

| | |
|--|------------|
| b) Nebenwirkungen..... | 98 |
| 2) Hormone und verwandte Wirkstoffe..... | 100 |
| a) Erythropoetin (EPO)..... | 101 |
| b) Wachstumshormone (hGH)..... | 102 |
| c) Insulin..... | 103 |
| d) Kortikotropine..... | 103 |
| 3) Beta-2-Agonisten..... | 104 |
| 4) Wirkstoffe mit antiöstrogener Wirkung..... | 105 |
| 5) Diuretika und andere Maskierungsmittel..... | 105 |
| 6) Erhöhung des Sauerstofftransfers..... | 106 |
| 7) Gendoping..... | 107 |
| 8) Stimulanzien..... | 108 |
| 9) Narkotika..... | 109 |
| 10) Glukokortikoide..... | 110 |
| II. Grenzwerte..... | 110 |
| 1) Ephedrin und strukturanaloge Substanzen..... | 111 |
| 2) Testosteron..... | 111 |
| 3) Salbutamol..... | 112 |
| 4) Sonstige Grenzwerte..... | 112 |
| 5) Überwachungsprogramm..... | 112 |
| III. Einordnung der Substanzen unter AMG und BtMG..... | 113 |
| IV. Substitution..... | 114 |
| V. Therapeutische Zwecke..... | 116 |
| 3. Teil: Doping im Lichte des Sport- und Zivilrechts..... | 119 |
| A. Sportrechtliche Konsequenzen..... | 119 |
| I. Disqualifikation..... | 120 |
| 1) Automatische Disqualifikation von einem laufenden Wettbewerb..... | 120 |
| 2) Disqualifikation von einer laufenden Wettkampfveranstaltung..... | 121 |
| II. Wettkampfsperre..... | 122 |
| 1) Sperre aus Sanktionsgründen..... | 122 |
| a) Sperre wegen verbotener Wirkstoffe und Methoden..... | 122 |
| b) Sperre wegen spezieller Wirkstoffe..... | 122 |
| c) Sperre wegen anderer Verstöße gegen Anti-Doping-Bestimmungen..... | 123 |
| d) Aufhebung oder Minderung einer Sperre..... | 123 |
| 2) Sperre aus Eigenschutzgründen..... | 125 |
| III. Konsequenzen für Mannschaften..... | 126 |
| IV. Abgrenzung zum Strafrecht..... | 127 |
| B. Zivilrechtliche Konsequenzen..... | 128 |
| I. Schadensersatz..... | 128 |
| 1) Vertragliche Schadensersatzansprüche..... | 128 |
| a) Ansprüche des Athleten..... | 128 |

| | |
|---|------------|
| b) Ansprüche des Vereins..... | 129 |
| c) Ansprüche des Veranstalters..... | 131 |
| d) Ansprüche des Konkurrenten..... | 131 |
| e) Ansprüche des Zuschauers..... | 132 |
| f) Ansprüche des Sponsors..... | 132 |
| 2) Deliktische Schadensersatzansprüche..... | 132 |
| a) Ansprüche des Athleten..... | 132 |
| b) Ansprüche der anderen Beteiligten..... | 135 |
| II. Vertragsstrafen..... | 135 |
| 1) Ehrenerklärung der UCI..... | 135 |
| 2) Vertragsstrafversprechen..... | 136 |
| 4. Teil: Strafrechtliche Würdigung de lege lata..... | 139 |
| A. Strafbarkeit des Athleten..... | 139 |
| I. Tötungs- und Körperverletzungsdelikte..... | 139 |
| II. Betrug (§§ 263 StGB)..... | 140 |
| 1) Betrug zu Lasten der Zuschauer..... | 140 |
| a) Täuschung..... | 140 |
| b) Irrtum..... | 143 |
| c) Vermögensverfügung..... | 145 |
| 2) Betrug zu Lasten der Konkurrenten..... | 147 |
| a) Vermögensverfügung..... | 147 |
| b) Schaden..... | 151 |
| c) Stoffgleichheit..... | 153 |
| 3) Betrug zu Lasten der Veranstalter bezüglich Sach- oder Geldprämie..... | 154 |
| a) Vermögensverfügung..... | 155 |
| b) Schaden..... | 155 |
| c) Stoffgleichheit..... | 156 |
| 4) Betrug zu Lasten der Veranstalter bezüglich der Antrittsprämie..... | 156 |
| a) Täuschung..... | 157 |
| b) Irrtum..... | 157 |
| c) Vermögensverfügung..... | 158 |
| aa) Athlet ist bereits bei Vertragsschluss gedopt..... | 158 |
| bb) Athlet dopt nach Vertragsschluss..... | 159 |
| d) Schaden..... | 159 |
| 5) Betrug zu Lasten der Sponsoren..... | 160 |
| a) Täuschung..... | 161 |
| aa) Athlet ist bereits bei Vertragsschluss gedopt..... | 161 |
| bb) Athlet dopt nach Vertragsschluss..... | 161 |
| cc) Vertragsschluss beruht auf dopingbedingten Ergebnissen..... | 164 |
| b) Irrtum..... | 165 |
| c) Vermögensverfügung..... | 165 |

| | |
|---|-----|
| d) Schaden | 166 |
| aa) Vertragliche Gegenleistung als Schaden | 166 |
| (1) Athlet ist bereits bei Vertragsschluss gedopt..... | 167 |
| (2) Athlet dopt nach Vertragsschluss | 167 |
| (3) Vertragsschluss beruht auf dopingbedingten Ergebnissen | 167 |
| bb) Negativer Imagetransfer als Schaden | 170 |
| 6) Zwischenergebnis | 171 |
| III. Urkundsdelikte (§§ 267 ff. StGB) | 172 |
| IV. Vorschriften des AMG | 173 |
| 1) Bisherige Rechtslage | 173 |
| 2) Strafbarkeit des Besitzes | 174 |
| 3) Verfassungsmäßige Bestimmtheit | 175 |
| V. Vorschriften des BtMG | 177 |
| B. Strafbarkeit der Beteiligten | 179 |
| I. Tötungsdelikte (§§ 211 ff. StGB) | 179 |
| 1) Totschlag (§ 212 StGB) | 179 |
| a) Kausalität | 180 |
| aa) Äquivalenztheorie | 180 |
| bb) Lehre von der gesetzmäßigen Bedingung | 181 |
| (1) Generelle Kausalität | 182 |
| (2) Nachweis der generellen Kausalität | 183 |
| (a) Freie Beweiswürdigung des Richters | 184 |
| (b) Unschuldsumutung | 185 |
| (c) Stellungnahme | 186 |
| (aa) Verfassungsrechtliches Spannungsverhältnis | 186 |
| (bb) Zweiteilige Kausalität | 187 |
| (3) Konkrete Kausalität | 189 |
| b) Objektive Zurechnung | 190 |
| c) Vorsatz | 192 |
| d) Einwilligung | 194 |
| 2) Mord (§ 211 StGB) | 194 |
| a) Habgier | 194 |
| b) Niedere Beweggründe | 196 |
| c) Heimtücke | 196 |
| d) Zusammenfassung | 197 |
| 3) Fahrlässige Tötung (§ 222 StGB) | 198 |
| a) Objektive Sorgfaltspflichtverletzung bei objektiver Vorhersehbarkeit... .. | 198 |
| aa) Anforderungen aufgrund von Spezialgesetzen | 199 |
| (1) Sportrechtliches Dopingverbot | 200 |
| (2) Verbot des Umgangs mit Arzneimitteln zu Dopingzwecken | 201 |
| (3) Verschreibungspflicht | 202 |
| (4) Zwischenergebnis | 203 |

| | |
|--|-----|
| bb) Besondere Kenntnisse des Verkehrskreises..... | 203 |
| b) Objektive Zurechnung..... | 204 |
| aa) Pflichtwidrigkeitszusammenhang | 204 |
| bb) Selbstgefährdung des Opfers | 205 |
| cc) Verantwortliches Dazwischentreten eines Dritten | 208 |
| (1) Fahrlässigkeit des Dritten..... | 208 |
| (2) Vorsatz des Dritten..... | 210 |
| dd) Zusammenfassung..... | 211 |
| c) Einwilligung..... | 211 |
| aa) Ausdehnung des Anwendungsbereichs des § 216 StGB..... | 212 |
| bb) Anwendung des § 228 StGB..... | 213 |
| cc) Einwilligung in die fahrlässige Tötung | 215 |
| d) Subjektive Sorgfaltspflichtverletzung | 215 |
| 4) Zusammenfassung | 216 |
| II. Körperverletzung | 217 |
| 1) Eigenverantwortliches Handeln..... | 217 |
| 2) Doping als Körperverletzung..... | 218 |
| a) Organische Störungen..... | 219 |
| b) Störungen des Bewegungsapparates..... | 219 |
| c) Störungen des Herz-Kreislaufsystems..... | 220 |
| d) Geschlechtsbedingte Veränderungen..... | 223 |
| e) Psychische Störungen..... | 225 |
| f) Sonstige Störungen..... | 227 |
| g) Zusammenfassung | 227 |
| 3) Der ärztliche Heileingriff..... | 228 |
| 4) Objektive Zurechnung..... | 231 |
| 5) Vorsatz..... | 231 |
| 6) Einwilligung..... | 232 |
| a) Einwilligungsfähigkeit..... | 232 |
| aa) Einwilligungsfähigkeit Minderjähriger | 232 |
| (1) Lehre von der Einsichtsfähigkeit | 233 |
| (2) Situative Besonderheiten im Kinderhochleistungssport | 233 |
| (3) Diskussion..... | 236 |
| bb) Zwangbedingte Selbstbestimmungsunfähigkeit..... | 238 |
| b) Willensmangelfreiheit..... | 238 |
| aa) Drohung als Willensmangel..... | 239 |
| bb) Medizinische Aufklärungspflicht | 239 |
| c) Unbeachtlichkeit der Einwilligung gemäß § 228 StGB..... | 241 |
| aa) Definition der Sittenwidrigkeit | 242 |
| bb) Kriterien zur Bestimmung der Sittenwidrigkeit..... | 243 |
| (1) Verstöße gegen die Rechtsordnung..... | 243 |
| (2) Gewicht und Intensität..... | 243 |

| | |
|--|------------|
| (3) Zweck | 244 |
| (4) Diskussion | 248 |
| cc) Ausschluss der Sittenwidrigkeit bei Dopingfällen | 249 |
| dd) Zusammenfassung..... | 250 |
| 7) Qualifikationen o.ä. gegen die körperliche Unversehrtheit..... | 251 |
| a) Gefährliche Körperverletzung (§ 224 StGB) | 251 |
| b) Schwere Körperverletzung (§ 226 StGB)..... | 253 |
| c) Körperverletzung mit Todesfolge (§ 227 StGB) | 254 |
| d) Misshandlung von Schutzbefohlenen (§ 225 StGB) | 255 |
| e) Fahrlässige Körperverletzung (§ 229 StGB) | 256 |
| III. Betrug | 256 |
| IV. Verletzung der Fürsorge- oder Erziehungspflicht (§ 171 StGB)..... | 257 |
| V. Vorschriften des AMG..... | 257 |
| VI. Vorschriften des BtMG..... | 258 |
| C. Prozessuale Besonderheiten | 260 |
| I. Prozessrecht im Sportverfahren | 260 |
| 1) Beweislastumkehr..... | 260 |
| 2) Test- und Analyseverfahren | 262 |
| 3) Anhörungsverfahren | 262 |
| 4) Instanzenzug..... | 264 |
| 5) Datenschutz..... | 265 |
| II. Bestehendes Strafprozessrecht in Bezug auf Doping..... | 266 |
| III. Prozessuale Konsequenzen der Schaffung eines Anti-Doping-Gesetzes | 267 |
| 1) Körperliche Untersuchung | 267 |
| 2) Aussageverweigerungsrecht des Athleten..... | 267 |
| 3) Auswirkungen auf das verbandsrechtliche Verfahren..... | 268 |
| 4) Auswirkungen auf das strafrechtliche Verfahren..... | 269 |
| IV. Doppelbestrafungsverbot im Verhältnis Verbandsrecht/Strafrecht | 269 |
| 5. Teil: Anti-Doping-Kampf de lege ferenda..... | 275 |
| A. Legislative Bestrebungen im Kampf gegen Doping auf nationaler Ebene | 275 |
| I. Bayerischer Gesetzesentwurf eines Anti-Doping-Gesetzes | 275 |
| II. Straftatbestand des Sportbetruges im StGB..... | 278 |
| B. Verfassungsrechtliche Besonderheiten..... | 279 |
| I. Bestimmtheitsgebot | 279 |
| II. Geschütztes Rechtsgut..... | 281 |
| 1) Gesundheit | 281 |
| 2) Vermögen | 283 |
| 3) Sportethik..... | 285 |
| 4) Zusammenfassung | 288 |
| III. Verhältnismäßigkeit | 288 |
| 1) Geeignetheit..... | 288 |

| | |
|--|------------|
| 2) Erforderlichkeit | 290 |
| 3) Angemessenheit | 292 |
| C. Sportpolitische Notwendigkeit eines Anti-Doping-Gesetzes | 293 |
| I. Argumente für ein Anti-Doping-Gesetz | 293 |
| 1) Dopings als Gemeinschaftsaufgabe von Sport und Staat | 293 |
| 2) Abschreckende Wirkung des Strafrechts | 294 |
| 3) Strafprozessuale Ermittlungsmethoden | 295 |
| II. Argumente gegen ein Anti-Doping-Gesetz | 295 |
| 1) Kontraproduktive Effekte hinsichtlich der Verfolgung der Hintermänner | 295 |
| 2) Auswirkungen auf verbandsrechtliche Verfahren | 296 |
| 3) Verzerrung des sportlichen Wettkampfes | 296 |
| 4) Ansehen des Sports | 296 |
| 5) Doping als sporteigenes Problem | 297 |
| III. Diskussion und Ergebnis | 297 |
| 6. Teil: Internationale Bemühungen | 301 |
| A. Bemühungen auf internationaler Ebene | 301 |
| I. Belgien | 301 |
| II. Frankreich | 302 |
| III. Spanien | 303 |
| IV. Österreich | 304 |
| V. Schweiz | 305 |
| VI. Italien | 306 |
| VII. Zusammenfassung | 307 |
| B. Probleme des internationalen Strafrechts | 309 |
| 7. Teil: Ausblick, Lösungsansatz und Ergebnisse | 313 |
| A. Ausblick | 313 |
| B. Eigener Lösungsansatz in der Dopingbekämpfung | 314 |
| I. Anti-Doping-Kampf des Staates | 315 |
| 1) Intensivierung der Bekämpfung der Hintermänner | 315 |
| 2) Reduktion finanzieller Unterstützung des Sports | 315 |
| 3) Aufklärung der Athleten | 316 |
| II. Anti-Doping-Kampf des Sports | 316 |
| III. Anti-Doping-Kampf der Athleten | 317 |
| IV. Anti-Doping-Kampf der Zuschauer | 318 |
| V. Ergebnis | 319 |
| C. Zusammenfassung | 320 |
| I. Die Geschichte des Dopings | 320 |
| II. Die Definition von Doping | 320 |
| III. Doping als gesellschaftliches Problem | 320 |
| IV. Gründe für Doping im Leistungssport | 320 |
| V. Begründung von Dopingverboten | 320 |

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|------------|
| VI. Dopingmittel und Dopingbehandlungen | 320 |
| VII. Sportrechtliche Konsequenzen | 321 |
| VIII. Zivilrechtliche Konsequenzen | 321 |
| IX. Strafbarkeit des Athleten..... | 321 |
| X. Strafbarkeit der Beteiligten..... | 321 |
| XI. Prozessuale Besonderheiten | 322 |
| XII. Anti-Doping-Kampf de lege ferenda..... | 322 |
| XIII. Bemühungen auf internationaler Ebene..... | 322 |
| XIV. Probleme des internationalen Strafrechts | 322 |
| Literaturverzeichnis | 323 |