

Inhaltsverzeichnis

| | |
|---|----|
| Einleitung | 11 |
| I. Die vergessenen Anerkennungstheorien | 11 |
| II. Gang der Darstellung | 16 |
| | |
| 1. Kapitel: Der grundbegriffliche, systematische Rahmen: Geltung, Akzeptanz und Anerkennung im Recht | 18 |
| I. (Rechts-)Geltung als dreistelliges Prädikat | 18 |
| 1. Umgangssprachliche Analyse von (Rechts-)Geltung: Gelten „als“ und Gelten „für“ | 18 |
| 2. Geltung und Gültigkeit nach <i>Hoerster</i> | 20 |
| II. Anerkennung und Akzeptanz | 22 |
| 1. Umgangssprachliche Analyse | 22 |
| 2. Paradoxien von Anerkennung und Akzeptanz in der zeitgenössischen Rechtsphilosophie | 24 |
| a. Empirisch-positivistische Akzeptanz bei <i>Hoerster</i> : Zwischen Relevanz und Irrelevanz des Subjekts | 24 |
| b. Funktional-soziologische/systemische Akzeptanz bei <i>Luhmann</i> : Das Verschwinden des Subjekts | 26 |
| c. Anerkennung bei <i>Habermas</i> : Verlust des realen Subjekts durch Überidealisierung | 28 |
| 3. Zwischenergebnis | 31 |
| | |
| 2. Kapitel: Die Anerkennungstheorie von <i>Bierling</i> in der Diskussion | 32 |
| I. Die Anerkennungstheorie von Bierling | 32 |
| 1. Die Entwicklung der Anerkennungstheorie <i>Bierlings</i> | 33 |
| a. Genese aus den kirchenrechtlichen Schriften | 33 |
| b. Erste systematische Behandlung: „Zur Kritik der juristischen Grundbegriffe“ | 35 |
| c. Konsolidierung der Anerkennungstheorie: „Juristische Prinzipienlehre“ | 38 |

| | |
|---|----|
| 2. Einordnung der Anerkennungstheorie | 39 |
| a. Typen von Anerkennungstheorien | 39 |
| b. Anerkennung und allgemeine Rechtslehre | 41 |
| aa. Die Rechtsnorm | 41 |
| bb. Das Rechtsverhältnis | 43 |
| cc. Das Rechtssubjekt | 44 |
| dd. Die Rechtshandlungen | 45 |
| ee. Das Rechtsgeschäft | 46 |
| ff. Die Rechtssitte | 46 |
| gg. Das Unrecht und die Rechtsbewährung | 46 |
| (1) Merkmale des Unrechts | 47 |
| (2) Folgen des Unrechts für die Rechtsgeltung | 48 |
| hh. Die Rechtsanwendung und die Rechtsauslegung | 48 |
| ii. Die Rechtswissenschaft | 50 |
| II. Die Kritik Hans Kelsens an der Anerkennungstheorie von Bierling und dessen Replik | 50 |
| 1. Die Kritik <i>Kelsens</i> im Zusammenhang seines Rechtsverständnisses | 51 |
| a. Der Inhalt: Zwangscharakter des Rechts, Rechtsgehorsam, Imperativentheorie und Vertragstheorie | 51 |
| b. Die Form der Kritik: Diminuierung, Ridikulisierung und Substituierung | 56 |
| c. Zwischenbilanz | 57 |
| 2. Hauptprobleme der Anerkennungstheorie <i>Bierlings</i> | 58 |
| a. Anerkennung als transzentalpragmatische Kategorie jenseits von Sein und Sollen, Realität und Fiktionalität | 59 |
| aa. Die Kritik <i>Kelsens</i> | 59 |
| bb. Die Replik <i>Bierlings</i> | 61 |
| b. Inhalt der Anerkennung | 64 |
| aa. Bezugspunkte der Anerkennung | 64 |
| bb. Anerkennung und Rechtskenntnis | 64 |
| (1) Tatsächliche und Ideale Anerkennung | 65 |
| (2) Kenntnis des allgemeinen Rechtsgrundsatzes und relative Rechtskenntnis | 66 |
| (3) Kenntnis des Rechtsgrundsatzes oder Kenntnis der Gemeinschaftsnorm | 67 |
| (4) Keine Unbedingtheit der Anerkennung | 68 |
| c. Subjekte der (individuellen) Anerkennung | 69 |
| aa. Rechtsgenossen und Rechtssubjekte | 70 |
| bb. Anerkennende und Nicht-Anerkennende: Derogation der Rechtsgeltung durch Nicht-Anerkennung | 71 |
| d. Anerkennung und Unrecht | 72 |

| | |
|---|-----|
| aa. Keine Widerlegung der Anerkennungstheorie durch den Unrechtstäter | 72 |
| bb. Kein notwendiger Übergang von individueller zu genereller Anerkennungstheorie | 74 |
| cc. Späte Revision seiner Kritik durch <i>Kelsen</i> selbst | 75 |
| e. Der Zeitpunkt der Anerkennung und die Normgeltung | 76 |
| f. Anerkennung und Verfassungsänderung bzw. Revolution | 77 |
| 3. Ergebnis | 78 |
| III. Die Kritik an Bierlings Anerkennungstheorie nach Kelsen | 79 |
| 1. Die Kritik von <i>Gustav Radbruch</i> : Eine normative Lesart | 80 |
| 2. Die Kritik von <i>Karl Larenz</i> : Eine psychologistische Lesart | 83 |
| 3. Kapitel: Bierling und die Anerkennungsdiskussion nach 1945 | 87 |
| I. Bierling-„Rezeption“ in der Rechtsphilosophie der Nachkriegszeit | 87 |
| II. Exkurs: Anerkennung und Moralmoral - Apel-Ilting-Kontroverse | 90 |
| 1. Ansatz von <i>Ilting</i> : Anerkennung als notwendiger Grund für die Geltung | 91 |
| 2. Ansatz von <i>Apel</i> : Argumentation als transzentalpragmatische Bedingung der Anerkennung | 95 |
| 3. <i>Iltings</i> Kritik an <i>Apels</i> Ansatz: „intellektualistischer Fehlschluss“ | 97 |
| 4. <i>Apels</i> Kritik an <i>Iltings</i> Ansatz: „zweckrationaler Dezisionismus“ | 99 |
| 5. Ergebnis | 101 |
| Zusammenfassung | 106 |
| Literaturverzeichnis | 111 |