

1	Einleitung	1
	Literatur	4
2	Soziale Diagnostik in der Extremismusprävention	5
2.1	Soziale Diagnostik – Entwicklung, Begriffe und Grenzen	6
2.1.1	Entwicklung der sozialen Diagnostik	7
2.1.2	Begrifflichkeiten: Soziale Diagnosen und soziale Diagnostik	10
2.1.3	Psychologische Diagnostik vs. Soziale Diagnostik	14
2.2	Übersicht existierender diagnostischer Ansätze	16
2.2.1	Biografische-narrative Diagnostik	17
2.2.2	Netzwerkdiagnostik	19
2.2.3	Sozialraumdiagnostik	21
2.2.4	Bedürfnisdiagnostik	22
2.2.5	Ressourcendiagnostik	23
2.2.6	Diagnostik im Gruppenkontext – EvIs (Evaluationskriterien für die Islamismusprävention)	24
2.2.7	Psychologische/psychiatrische Diagnostiktools für die Distanzierungsarbeit: ZiVI-Extremismus	25
2.2.8	Beispiel für die Anwendung sozialer Diagnostik im Bereich Distanzierungsarbeit: Das FAIR-Verfahren	27
2.3	Soziale Diagnostik kritisch reflektiert	30
2.4	Zwischenfazit: Soziale Diagnostik in der Extremismusprävention	36
	Literatur	39

3	Diagnostisches Fallverstehen in der Distanzierungsarbeit	43
3.1	Systematisches Fallverstehen im Kontext Extremismusprävention	45
3.2	Anforderungen an Methoden und Instrumente des Diagnostischen Fallverstehens	47
3.2.1	Grundbedingungen des Fallverstehens	49
3.2.2	Unterschiedliche Wissensebenen als Grundlage ganzheitlichen Fallverstehens	51
3.2.3	Die vier Dimensionen des Fallverstehens in der Extremismusprävention	55
3.2.3.1	Dimension 1: Biografieanalyse/ Biografisches Verstehen	57
3.2.3.2	Dimension 2: Bedürfnisanalyse/ Bedürfnisspezifisches Verstehen	67
3.2.3.3	Dimension 3: Sozial- und Inklusionsanalyse	76
3.2.3.4	Dimension 4: Interpretations- und Einstellungsanalyse	84
3.3	Zwischenfazit: Fallverstehen in der Extremismusprävention durch Integration der vier Dimensionen	86
	Literatur	87
4	Exkurs: Risk Assessment	91
4.1	Grundlagen Risikobewertung	92
4.2	Übersicht existierende Risikobewertungstools im Bereich (gewaltbereiter) Extremismus	95
4.2.1	VERA-2R (Violent Extremism Risk Assessment 2 Revised)	96
4.2.2	RADAR (Regelbasierte Analyse potentiell destruktiver Täter zur Einschätzung des akuten Risikos)	100
4.2.3	Die britischen Instrumente: ERG22+ (Extremism Risk Guidelines 22+), VAF (Vulnerability Assessment Framework) und IVP (Identifying Vulnerable People)	102
4.2.4	TRAP-18 (Terrorist Radicalization Assessment Protocol)	105

4.2.5	MLG-2 (Multi-Level Guidelines for the Assessment and Management of Group-Based Violence)	107
4.2.6	Bulding Resilience against Violent Extremism (BRAVE-14)	109
4.2.7	Radicalisation Awarness Network Centre of Excellence Returnee 45 (RAN CoE Returnee 45) ...	111
4.2.8	Weitere nennenswerte Tools	113
4.3	Risiko- und Schutzfaktoren: Ein Einblick in die Forschung	117
4.3.1	Faktorenlisten	118
4.3.2	Kohorteneffekte und lebenssituative Risikofaktoren	125
4.3.3	Risikobereiche	126
4.3.4	Risikofaktoren im Onlinebereich	127
4.3.5	Risikofaktoren auf Makroebene	128
4.3.6	Sprache als Risikoindikator	128
4.3.7	Verhaltensweisen als Risikoindikator	128
4.3.8	Faktoren im Bereich psychische Gesundheit	129
4.3.9	Schutz- und Resilienzfaktoren	129
4.3.10	Zum interdependenten Wirken verschiedener Faktoren	132
4.4	Risikoeinschätzung kritisch reflektiert	138
4.5	Zwischenfazit: Risikobewertung und soziale Diagnostik – Ein ewiges Konkurrenzverhältnis oder passendes Instrumentarium zum jeweiligen Einsatzbereich?	144
	Literatur	150
5	Interventionsplanung und -durchführung in der Distanzierungsarbeit	159
5.1	Grundlagen – Ansätze für das Arbeitsfeld Distanzierung	160
5.2	Planung	173
5.2.1	Lebensweltorientierung	176
5.2.2	Zielplanung	178
5.3	Unterschiedliche Beteiligungsformen in der Interventionsplanung	185
5.3.1	Kollegiale Fallberatung	186
5.3.2	Case Management und Planung von Interventionen	189
5.3.3	Interventionsplanung in Multi-Agency Settings	196
5.4	Planung von Interventionen in vier Schritten	200
5.5	Durchführung	202

5.6	Zwischenfazit	210
	Literatur	212
6	Erfolgs- und Wirkungsmessung	215
6.1	Selbstevaluation und soziale Diagnostik	216
6.2	Externe Evaluationen und soziale Diagnostik	219
6.3	Wirkung und Wirksamkeit	221
6.4	Voraussetzungen des Handlungsfeldes	222
6.5	Wirksamkeitsorientierte Evaluation und soziale Diagnostik	223
6.5.1	Festlegen der Evaluationsfragestellung	225
6.5.2	Erkunden der Ziele der Praxis und der darauf ausgerichteten Indikatoren	226
6.5.3	Datenerhebung: (Auswahl der) Instrumente und Durchführung	230
6.5.4	Auswertung der Daten	232
6.5.5	Ergebnispräsentation und Reflexion des Evaluationsverlaufes	233
6.6	Zwischenfazit	235
	Literatur	237
7	Fazit und Zusammenfassung	239