

Inhaltsverzeichnis

Renate Künast

| | |
|---|----|
| Ein Neuer Gesellschaftsvertrag – Bilanz nach 60 Jahren Grundgesetz | 13 |
| I. Einführung | 13 |
| II. Das Grundgesetz als Erfolgsgeschichte | 13 |
| 1. Am Anfang steht die Menschenwürde | 14 |
| 2. Das Grundgesetz als »lernende« Verfassung | 15 |
| III. Das Grundgesetz als Gesellschaftsvertrag | 16 |
| IV. Herausforderungen für das Grundgesetz im 21. Jahrhundert | 18 |
| 1. Zum Begriff der Freiheit im Grundgesetz | 18 |
| a) Falsch verstandener Freiheitsbegriff | 18 |
| b) Entwicklung des Präventionsstaates in der Sicherheitspolitik | 19 |
| 2. Zum Begriff der Verantwortung im Grundgesetz | 20 |
| 3. Zum Begriff der Demokratie im Grundgesetz | 22 |
| V. Schluss: Das Grundgesetz und die Verfasstheit der Europäischen Union | 23 |

Seyla Benhabib

| | |
|--|----|
| Menschenwürde, Kosmopolitismus und Demokratie | 24 |
| I. Kosmopolitismus – ein kurzer historischer Überblick | 27 |
| II. Von der Weltbürgerschaft zum Weltbürgerrecht | 31 |
| 1. Demokratische Iterationen | 34 |
| 2. Der ökonomische Kosmopolitismus | 35 |
| III. Die Grenzen des demos | 37 |

Brun-Otto Bryde

| | |
|---|----|
| Wie viel Zukunft hat die Demokratie? | 40 |
| I. Mitwirkung aller | 42 |
| II. Gleiche Mitwirkung | 43 |
| III. Selbstbestimmung durch Gemeinschaftsentscheidungen | 44 |
| IV. Antworten | 45 |

Jens Georg Reich

| | |
|---|----|
| 20 Jahre demokratische Revolution in Osteuropa: Die Revolution ist tot – lebt die Demokratie? | 49 |
|---|----|

Wolfgang Hoffmann-Riem

| | |
|--|----|
| Sicherheit braucht Freiheit | 54 |
| I. Die ungeheure Macht des Nichtwissens | 54 |
| II. Legimitation durch Sicherheit, Freiheit, Gleichheit | 56 |
| III. Ermächtigungen für Tätigkeiten im Vorfeld von Gefahr und Verdacht | 57 |
| IV. Finanzkrise und des Problems des Nichtwissens | 63 |
| V. Ausblick | 64 |

Christian Rath

| | |
|--|----|
| Karlsruhe und der Einschüchterungseffekt – Praxis und Nutzen einer Argumentationsfigur des Bundesverfassungsgerichts | 65 |
| I. Kontexte und Dogmatik | 66 |
| 1. Der Einschüchterungseffekt im gesellschaftlichen Diskurs | 66 |
| 2. Der Einschüchterungseffekt im politischen Handeln | 67 |
| 3. Der Einschüchterungseffekt im Privatleben | 68 |
| 4. Terminologie | 69 |
| 5. Dogmatik | 69 |
| II. Der Nutzen des Einschüchterungseffekts als Rechtsfigur | 71 |
| 1. End-of-the-Pipe-Rechtsschutz | 72 |
| 2. Unerfüllte Rhetorik | 74 |
| 3. Erstaunliche Lücken | 78 |
| III. Schluss | 79 |

Oliver Lepsius

| | |
|---|----|
| »Volksvertreter fragen – die Regierung schweigt: Aushöhlung der parlamentarischen Kontrolle?« | 81 |
| I. Überblick über die Informationsrechte der Abgeordneten gegenüber der Bundesregierung | 81 |
| II. Verfassungsrechtliche Rechtspositionen | 81 |
| III. Grenzen des Informationsanspruches aus Art. 38 GG | 83 |

| | |
|-------------------|----|
| IV. Spezialfragen | 87 |
| V. Abhilfe | 91 |

Günter Frankenberg

| | |
|---|----|
| Tiefflieger gegen Demonstranten | 93 |
| I. Problemlage | 93 |
| II. Stichworte zur Wehr- und Nostandsverfassung | 94 |
| III. Zur Logik und Aktualität der Trennungen | 95 |
| IV. Nachwort | 97 |

Alexander Roßnagel

| | |
|--|-----|
| Die Zukunft informationeller Selbstbestimmung: Datenschutz ins Grundgesetz und Modernisierung des Datenschutzkonzepts | 99 |
| I. Herausforderungen für die informationelle Selbstbestimmung | 99 |
| 1. Alte Herausforderungen | 99 |
| 2. Neue Herausforderungen | 101 |
| II. Verfassungsrechtliche Regelung des Datenschutzes | 102 |
| 1. Aufnahme in die Verfassung | 103 |
| 2. Forderungen zur Aufnahme ins Grundgesetz | 104 |
| 3. Vorschlag von Bündnis90/Die Grünen | 104 |
| III. Bewertung einer verfassungsrechtlichen Regelung | 105 |
| 1. Rechtsdogmatik | 105 |
| 2. Rechtskultur | 107 |
| 3. Rechtspolitik | 108 |
| IV. Schutzkonzept für die informationelle Selbstbestimmung | 110 |
| 1. Das Schutzkonzept des Datenschutzrechts | 110 |
| 2. Überforderung des geltenden Schutzkonzepts | 111 |
| a) Transparenz | 112 |
| b) Zweckbindung | 113 |
| c) Erforderlichkeit und Datensparsamkeit | 115 |
| V. Ansätze zur Bewahrung informationeller Selbstbestimmung | 116 |
| 1. Gestaltungs- und Verarbeitungsregeln | 116 |
| 2. Datenschutz durch Technikgestaltung | 117 |
| 3. Vorsorge für informationelle Selbstbestimmung | 118 |
| 4. Technikgestalter als Regelungsadressaten | 118 |
| 5. Anreize und Belohnungen | 118 |
| 6. Institutionalisierte Grundrechtskontrolle | 119 |
| VI. Künftige Chancen der Selbstbestimmung | 119 |

| | |
|---|-----|
| Sind die Barrieren gefallen? 15 Jahre Benachteiligungsverbot für Behinderte | 120 |
|---|-----|

Christine Hohmann-Dennhardt

| | |
|--|-----|
| Gleichheit nur für Heteros? Keine Diskriminierung wegen der »sexuellen Identität« | 125 |
| I. Der historische Hintergrund.Von der Verfolgung über die Diskriminierung hin zu deren Überwindung | 125 |
| II. Begriffsverwirrung – oder wie man sich sprachlich einem heiklen Thema nähert. | 126 |
| III. Im Bermudadreieck von Art. 2, Art. 3 und Art. 6 GG – Zur verfassungsrechtlichen Ausgangssituation | 127 |
| IV. Supranationale Regelungen | 129 |
| V. Was bringt die Verankerung eines Diskriminierungsverbots wegen sexueller Identität in Art. 3 Abs. 3 GG? | 130 |

Margarete Schuler-Harms

| | |
|---|-----|
| Kinder in den Mittelpunkt – und ins Grundgesetz | 133 |
| I. Das »Kind« in der deutschen Verfassungsentwicklung | 133 |
| II. Verfassungspolitische Forderungen und Vorschläge | 137 |
| III. Gesellschaftliche und rechtliche Rahmenbedingungen | 140 |
| IV. Rahmensetzungen und Impulse der supra- und internationalen Verfassungsentwicklung | 141 |
| V. Kinder ins Grundgesetz? | 143 |
| VI. Zusammenfassung | 146 |

Ute Sacksofsky

| | |
|--|-----|
| Gleichheit in der neuen Vielfalt: Neuer Streit um Gleichberechtigung | 147 |
| I. Zum Nutzen von Gleichstellungsvorschriften | 148 |
| II. Zur Verfassungsreform von 1994 | 150 |
| III. »Geschlechtsneutralität« | 152 |
| IV. Verfassungsrechtliche Absicherung sexueller Identität | 154 |
| V. »Frauen« als einheitliche Kategorie | 155 |
| VI. Gleichberechtigung von Frauen und Diskriminierungsverbote wegen anderer Merkmale | 156 |

Komplexe Gleichheit: Ein neues Gleichheitskonzept für die vielfältige Republik 159

| | | |
|------|---|-----|
| I. | Das AGG als Ausführungsgesetz zu Art. 3 Abs. 3 GG | 160 |
| 1. | Diskriminierungsschutz als Do-it-yourself-Übung | 161 |
| 2. | Mut zur Lücke: Das AGG und die öffentliche Gewalt | 165 |
| II. | Das grundgesetzliche Konzept der individuellen Chancengleichheit und die gesellschaftliche Realität | 170 |
| III. | Die Verfassungslogik einer Gleichheit in Vielfalt | 173 |

Stefan Koriath

| | |
|--|-----|
| »Jeder nach seiner Façon«: Grundgesetz für die multireligiöse Gesellschaft | 175 |
| I. Einleitung | 175 |
| II. Was ist und leben wir in einer multireligiösen Gesellschaft? | 175 |
| III. Die zwei Säulen des grundgesetzlichen Religionsrechts | 179 |
| IV. Ist eine Weiterentwicklung erforderlich? | 183 |

Hilal Sezgin

| | |
|--|-----|
| Zur Gleichbehandlung der Religionen: Muslimische Glaubensgemeinschaften im deutschen Recht und in der Praxis | 186 |
|--|-----|

Uwe Volkmann

| | | |
|--|---|-----|
| Verfassung als Gerechtigkeitsordnung – Bausteine politischer und sozialer Solidarität im Grundgesetz | | 194 |
| I. | Der neue Stellenwert der Verfassung | 194 |
| II. | Der Gesellschaftsentwurf des Grundgesetzes | 196 |
| 1. | Demokratie als gemeinschaftliches Unternehmen | 197 |
| 2. | Gerechtigkeit als Zielwert | 199 |
| 3. | Übergreifender Konsens und gemeinsames Gutes | 201 |
| III. | Mögliche Reformüberlegungen | 203 |

Martin Eifert

| | |
|---|-----|
| Der Verfassungsauftrag zu ökologisch nachhaltiger Politik | 211 |
| I. Rückblick: Die ökologische Einfärbung des Grundgesetzes | 212 |
| 1. Die verfassungsrechtliche Abbildung der ökologischen Herausforderung | 213 |
| a) Der grundrechtliche Schutzauftrag als konstruktives Widerlager umweltgefährdenden Freiheitsgebrauchs | 213 |
| b) Das Staatsziel Umweltschutz als umfassende ökologische Verantwortung des Staates | 215 |
| c) Die Veränderungen in Demokratie- und Rechtsstaatlichkeit | 216 |
| 2. Umweltschutz im Medium des Rechts ist vor allem Umweltverwaltungsrecht | 217 |
| II. Zwischenbilanz: Nachhaltige Politik als Auftrag und Möglichkeit | 218 |
| 1. Umweltschutz im Grundgesetz statt Umweltstaat | 218 |
| 2. Umweltschutz zwischen verfassungsrechtlicher Selbstbindung und demokratischer Gestaltung | 218 |
| III. Ausblick: Das Grundgesetz als Rahmen zukunftsgerichteter Umweltpolitik | 218 |
| 1. Verfassungsrechtliche Offenheit für die instrumentelle Weiterentwicklung | 219 |
| 2. Sicherung ökologischer Nachhaltigkeit als internationalisierter Auftrag | 220 |
| a) Greening the Treaty und europäisches ökologisches Verfassungsrecht | 220 |
| b) Grundgesetzliche Bindung auf internationaler Bühne | 221 |
| 3. Prozedurale Pflichten zur nachhaltigen Selbstprogrammierung | 222 |

Felix Ekardt

| | |
|--|-----|
| Grundgesetz und Nachhaltigkeit | 224 |
| I. Was meint Nachhaltigkeit? Kritik des Drei-Säulen-Modells | 224 |
| II. Nachhaltigkeit durch Grundrechtsinterpretation oder Staatszielinterpretation? | 225 |
| III. Wie sieht eine nachhaltige Freiheits- bzw. Grundrechtsinterpretation aus? Gegen die Idee nachrangiger und unbestimmter grundrechtlicher Schutzpflichten | 226 |

| | |
|--|-----|
| IV. Grundrechte, Nachhaltigkeit und Demokratie | 232 |
| V. Grundrechtsanspruch auf Vorsorge? | 235 |

Astrid Wallrabenstein

| | |
|--|-----|
| Grundgesetz und Europa | 237 |
| I. Einleitung: Das Grundgesetz wird 60 – ausgedient und aufs Altenteil geschoben? | 237 |
| II. Was sagt das Grundgesetz zum Lissabon-Vertrag? | 238 |
| 1. Nichts so gut wie in Deutschland: Unzureichender Grundrechtsschutz in Europa? | 239 |
| a) Im Vertrag von Lissabon | 239 |
| b) Durch den EuGH | 240 |
| aa) EuGH-Urteil Schmidberger | 241 |
| bb) EuGH-Urteile Viking und Laval | 241 |
| cc) EuGH-Urteil Omega | 242 |
| dd) Fazit | 243 |
| 2. Verletzt das Europäische Demokratiedefizit die deutsche Demokratie? | 243 |
| 3. Garantiert das Grundgesetz die Staatlichkeit Deutschlands? | 245 |
| a) Verpflichtung der Europäischen Union auf föderative Grundsätze in Art. 23 Abs. 1 GG | 246 |
| b) Verpflichtung der Europäischen Union auf grundlegende Verfassungsprinzipien | 246 |
| 4. Fazit | 247 |
| III. Schluss: Mit 60 noch rüstig und offen für Neues? | 247 |

Günter Dworek, Tarik Tabbara und Michael Rahe

| | |
|--|-----|
| Tagungsbericht zum Kongress 60 Jahre Grundgesetz – Fundamente der Freiheit stärken | 249 |
| I. Ein Grundgesetz für das 21. Jahrhundert | 249 |
| II. Podiumsdiskussion: Demokratie für alle | 250 |
| III. Von Tieffliegern bis zu Tugendwächtern | 251 |
| 1. »Wir sind das Volk!« | 251 |
| 2. »Aushöhlung der parlamentarischen Kontrolle« | 252 |
| 3. »Bundeswehr im Innern« | 253 |
| 4. »Entgrenztes Strafrecht« | 254 |
| 5. »Datenschutz ins Grundgesetz« | 255 |
| 6. »Sind die Barrieren gefallen?« | 255 |
| 7. »Gleichheit nur für Heteros?« | 256 |

| | |
|---|---------|
| 8. »Kinder ins Grundgesetz« | 257 |
| IV. Panel »Sicherheit braucht Freiheit« | 258 |
| V. Panel: Gleichberechtigung | 259 |
| VI. Panel: Multireligiöse Gesellschaft | 260 |
| VII. Panel: Verfassung als Gerechtigkeitsordnung | 261 |
| VIII. Panel: Ökologische Nachhaltigkeit | 262 |
| IX. Podiumsdiskussion: Überholt Europa das Grundgesetz? | 263 |
| X. Fazit | 264 |
| Autorenverzeichnis | 266 |