

# **Kapitel 1**

## **Einführung in die öffentlich-rechtliche Fallbearbeitung**

In der Ausbildung des mittleren Polizeivollzugsdienstes in der Bundespolizei sind im Fach Einsatzrecht/Verkehrsrecht schriftliche Prüfungen, in Form von Aufsichtsarbeiten sowie Zwischen- und Laufbahnprüfungen, zu bewältigen.

Die fachinhaltliche Verantwortung für die Erstellung der Prüfungsarbeiten liegt bei der Bundespolizeiakademie sowie den Fachgruppen Recht und Verwaltung der Aus- und Fortbildungszentren.

### **1.1 Inhaltliche Grundsätze**

Der fachinhaltliche Schwerpunkt wird, neben dem Straf- und Zwangsrecht, bei den Eingriffsbefugnissen aus dem Polizei- sowie dem Strafprozessrecht gesetzt. Hierbei werden aktuelle Rechts- und KriminalitätSENTwicklungen im Zuständigkeitsbereich der Bundespolizei berücksichtigt.

Als Örtlichkeiten des Geschehens sind die jeweiligen Musterinspektionen vorgesehen. Diese sind für den Bereich der grenzpolizeilichen Aufgabe die Bundespolizeiinspektion Forst, für die bahnpolizeiliche Aufgabe die Bundespolizeiinspektion Hamburg und für die Wahrnehmung der Aufgabe Luftsicherheit die Bundespolizeiinspektion Hamburg Flughafen.

Die Grenzen des zulässigen Prüfungsstoffs ergeben sich aus dem Lernfeld (Lernfeld = Prüffeld) auf Grundlage der bundesweit harmonisierten Lehrunterlagen. Es werden zukunftsorientierte Fragestellungen („ex ante“) bei Befugnissen und Maßnahmen verwendet.

### **1.2 Prüfschema für die rechtliche Begründung von Eingriffsmaßnahmen**

Das für die Prüfung der polizeilichen Befugnisse zugrunde gelegte „Schema für die rechtliche Begründung von Eingriffsmaßnahmen“ basiert auf der Anlage 3 des Ausbildungsplanes für den VmPVD der Bundespolizeiakademie vom Januar 2020. Es enthält die rechtlichen Anforderungen, die im polizeilichen Alltag im mittleren Polizeivollzugsdienst bei der Anwendung von Eingriffsmaßnahmen zu beachten sind. Es soll vor allem dazu führen, dass sich Polizeibeamtinnen und Polizeibeamte der Bundespolizei rechts-

sicher zum Handeln oder Nichthandeln entschließen. Das Prüfschema darf aber nicht dazu verleiten, jeden Punkt im gleichen Umfang und mit der gleichen Intensität zu bearbeiten. Der Sachverhalt und die Aufgabenstellung bestimmen den Lösungsweg.

Das Prüfschema ist ebenso wie unkommentierte Gesetzestexte bei der Zwischenprüfung des 1. Dienstjahres (VmPVD) zugelassen und wird als Anlage der Prüfungsarbeit beigefügt. Die schriftliche Prüfungsarbeit im 3. Dienstjahr, dem Laufbahnlehrgang (LmPVD), muss ohne beigefügtes Prüfschema gelöst werden.

### 1.3 Gesamtübersicht Prüfschema

- 1 Entscheidung**
  - 1.1 Entscheidung zu präventivem oder repressivem Handeln
  - 1.2 Benennung der zu treffenden Maßnahmen
- 2 Zuständigkeit**
  - 2.1 Sachliche Zuständigkeit
  - 2.2 Örtliche Zuständigkeit
- 3 Eingriff**
  - 3.1 Befugnisnorm
  - 3.2 Adressat
  - 3.3 Allgemeine Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen/Verhältnismäßigkeit
  - 3.4 Besondere gesetzliche Pflichten/Formvorschriften
  - 3.5 Feststellung der Rechtmäßigkeit der Maßnahme
- 4 Zwang**
  - 4.1 Benennung der Art des Zwanges
  - 4.2 Zulässigkeit der Vollstreckung
  - 4.3 Adressat des Verwaltungszwanges
  - 4.4 Zur Anwendung unmittelbaren Zwanges berechtigte Personen
  - 4.5 Besondere Vorschriften
    - Androhung
    - Besondere Anforderungen
  - 4.6 Allgemeine Rechtmäßigkeitsvoraussetzungen/Verhältnismäßigkeit
  - 4.7 Feststellung der Rechtmäßigkeit der zwangswise Durchsetzung dieser Maßnahme

## 1.4 Erläuterungen zum Prüfschema

### Ziffer 1 Entscheidung

#### Ziffer 1.1 Entscheidung zu präventivem oder repressivem Handeln

Der Einstieg in die öffentlich-rechtliche Fallbearbeitung erfolgt über die Be- trachtung des **polizeilichen Anlasses**, der sich regelmäßig als Rechtsgutver- letzung, d. h. vielfach als Verstoß gegen eine oder mehrere gesetzlich fest- geschriebene Normen verstehen lässt.

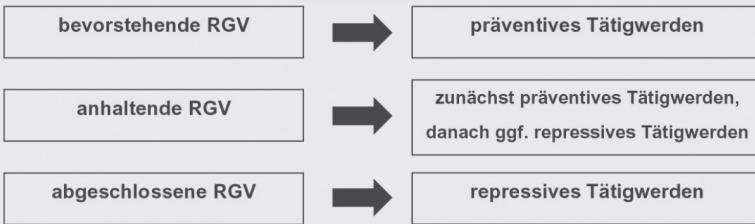
In den meisten Fällen handelt es sich um eine Gefahr, eine Straftat oder eine Ordnungswidrigkeit (OWi), die in einer Gemengelage in unterschied- licher Vielzahl und Kombination vorliegen können. Zu beachten ist, dass in dieser Prüfziffer noch keine umfängliche rechtliche Würdigung erfolgt.

Der polizeiliche Anlass ist nur kurz wiederzugeben. Damit soll gezeigt werden, was offensichtlich erkannt wurde und was weiterhin wahrschein- lich oder möglich ist.

Dabei sollte die Art der Rechtsgutverletzung (RGV) betrachtet werden und zur Entscheidungsfindung des präventiven oder repressiven Handelns beitragen.

Es werden **drei Arten der RGV** unterschieden, die dann präventives (Ge- fahren abwehrendes) oder repressives (strafverfolgendes) Tätigwerden er- forderlich werden lassen. Dabei ist stets der Grundsatz „**Prävention vor Re- pression**“ zu beachten.

#### Überblick über die drei Arten der Rechtsgutverletzungen:



Eine RGV ist **bevorstehend**, wenn nach allgemeiner Lebenserfahrung die hinreichende Wahrscheinlichkeit besteht, ein Schaden werde bei ungehinder- tem Geschehensablauf innerhalb einer bestimmbaren oder bereits ab- sehbaren Zeit eintreten.

Eine RGV ist **anhaltend**, wenn ein Schaden bereits entstanden ist und der sicherheitswidrige Zustand andauert und dadurch eine Schadensvertiefung oder eine Schadensvergrößerung eintreten kann. Oft handelt es sich um Dauerdelikte (z. B. Hausfriedensbruch oder Freiheitsberaubung), die zwar vollendet, aber noch nicht beendet sind.

In Betracht kommen ferner Straftaten im Versuchsstadium und solche Delikte, bei denen eine Schadensvertiefung noch möglich ist. Dies gilt sinngemäß auch für Ordnungswidrigkeiten oder für Rechtsverletzungen nach dem Privatrecht (z. B. Verletzung der elterlichen Sorge (§ 1626 BGB) gegenüber ihren Kindern).

RGV, in der Regel Straftaten und Ordnungswidrigkeiten, gelten dann als **abgeschlossen**, wenn sie keinen weiteren unmittelbaren polizeilichen Schaden im Sinne einer Schadensvertiefung oder -vergrößerung bewirken können. Die möglichen mit Strafe bedrohten Handlungen oder Unterlassungen (Straftaten/rechtswidrige Taten) sind vom Bearbeiter zu nennen. Entsprechend ist bei Ordnungswidrigkeiten zu verfahren.

Dabei bietet sich generell folgender **Aufbau** des Prüfpunktes 1.1 an:

- (1) **Einleitungssatz**
- (2) **kurze Sachverhaltswiedergabe**
- (3) **bisheriger Schaden**
- (4) **zukünftiger Schaden/Schadensvertiefung**
- (5) **betroffene Rechtsgüter/Straftat/OWi**
- (6) **Entscheidung**

### **Formulierungsbeispiel für eine bevorstehende RGV:**

- **Sachverhalt:** Während Ihrer Streife erkennen Sie den polizeibekannten A wieder, der bereits mehrfach wegen Körperverletzungsdelikten in Erscheinung getreten ist. A geht direkt auf den B zu und nimmt dabei eine drohende Haltung ein.
- **Einleitungssatz:** Die Entscheidung zu präventivem oder repressivem Handeln ist zu treffen.
- **Kurze Sachverhaltswiedergabe:** A ist bereits mehrfach wegen Körperverletzungsdelikten in Erscheinung getreten und pöbelt soeben den B an.
- **Bisheriger Schaden:** Noch ist kein Schaden eingetreten.
- **Zukünftiger Schaden/Schadensvertiefung:** Doch ohne polizeiliches Einschreiten könnte der Streit eskalieren und zu Straftaten (wie z. B. Beleidigungen und Körperverletzung) führen.
- **Betroffene Rechtsgüter/Straftat/OWi:** Es würde sich dann um die Straftat Beleidigung gem. § 185 StGB und Körperverletzung gem. § 223 Abs. 1 StGB handeln. Betroffene Rechtsgüter wären die Ehre, das Recht auf körperliche Unverletztheit und Gesundheit des B sowie die objektive Rechtsordnung.

- **Entscheidung:** Es handelt sich um eine bevorstehende Rechtsgutverletzung als Gefahr für die öffentliche Sicherheit. Daher ist hier zunächst präventives Einschreiten zur Abwehr der Gefahr erforderlich.

### Formulierungsbeispiel für eine anhaltende RGV:

- **Sachverhalt:** Während Ihrer Streife werden Sie Zeuge, wie T den O mit der Faust ins Gesicht schlägt. T holt erneut zu einem zweiten Schlag aus.
- **Einleitungssatz:** Die Entscheidung zu präventivem oder repressivem Handeln ist zu treffen.
- **Kurze Sachverhaltswiedergabe:** T hat O bereits mit der Faust ins Gesicht geschlagen und holt nun zum zweiten Schlag aus.
- **Bisheriger Schaden:** Ein Schaden ist bereits eingetreten.
- **Zukünftiger Schaden/Schadensvertiefung:** Doch ohne polizeiliches Einschreiten wird T den O erneut mit der Faust ins Gesicht schlagen und der Schaden würde sich vertiefen.
- **Betroffene Rechtsgüter/Straftat/OWi:** Es handelt sich um die Straftat Körperverletzung gem. § 223 Abs. 1 StGB. Betroffene Rechtsgüter sind das Recht auf körperliche Unversehrtheit und Gesundheit des O sowie die objektive Rechtsordnung.
- **Entscheidung:** Es handelt sich um eine anhaltende Rechtsgutverletzung als Gefahr für die öffentliche Sicherheit und daher ist hier zunächst präventives Einschreiten zur Abwehr der Gefahr erforderlich. Das schließt jedoch repressive Maßnahmen im Anschluss zur Strafverfolgung der Straftat Körperverletzung nicht aus.

### Formulierungsbeispiel für eine abgeschlossene RGV:

- **Sachverhalt:** Während Ihrer Streife werden Sie Zeuge, wie A den B mit der Faust ins Gesicht schlägt. Als der A Sie erblickt, stellt er seine Schläge auf den B ein.
- **Einleitungssatz:** Die Entscheidung zu präventivem oder repressivem Handeln ist zu treffen.
- **Kurze Sachverhaltswiedergabe:** A hat B mit der Faust ins Gesicht schlagen, aktuell seine Handlungen aber eingestellt.
- **Bisheriger Schaden:** Ein Schaden ist bereits eingetreten.
- **Zukünftiger Schaden/Schadensvertiefung:** Von einer Schadensvertiefung ist derzeit nicht auszugehen.
- **Betroffene Rechtsgüter/Straftat/OWi:** Es handelt sich um die Straftat Körperverletzung gem. § 223 Abs. 1 StGB. Betroffene Rechtsgüter sind das Recht auf körperliche Unversehrtheit und Gesundheit des B sowie die objektive Rechtsordnung.
- **Entscheidung:** Es handelt sich um eine abgeschlossene Rechtsgutverletzung als Gefahr für die öffentliche Sicherheit. Daher ist hier ein repressives Einschreiten zur Strafverfolgung der Straftat Körperverletzung erforderlich.