

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einleitung</b> .....	17
A. Einführung in die Thematik .....	17
B. Methodischer Ansatz .....	20
C. Gang der Untersuchung .....	21

## *Kapitel 1*

<b>Entscheidung und Entscheidungsbildung – Gegenstand der Untersuchung</b> .....	23
A. Grundverständnisse und Entscheidungsbegriffe .....	24
B. Der spezifische Entscheidungsbegriff der Rechtswissenschaft .....	28
I. Herkömmliche Verständnisse und Perspektiven – Entscheidungen als Schlussakt .....	30
1. Der Entscheidungsbegriff in der verwaltungs- und verfassungsrechtlichen Rechtsprechung .....	32
2. Die juristische Methode als Substrat der Justizgeprägtheit von Rechtswissen- schaft und Verwaltungsrecht .....	34
3. Fazit: Rechtliche Entscheidungsbildungen, der rechtliche Entscheidungs- begriff und reduktive Perspektiven .....	38
II. Perspektiverweiterung .....	39
1. Der disziplinäre Korridor .....	40
2. Rechtstheoretisch geprägte Fundamentalkritik .....	43
a) Grundsätzliches .....	43
b) Exkurs: Gerichte, Gesetz und Rechtsanwendung .....	46
c) Argument für eine Perspektiverweiterung .....	48
3. Perspektivische Erweiterungen der Verwaltungsrechtswissenschaft .....	50
a) Perspektivische Erweiterung .....	51
b) Einwände .....	55
c) Erträge für die verwaltungsrechtliche Dogmatik .....	57
III. Zwischenbilanz: Komplexität rechtlicher Entscheidungsbildung .....	59
C. Ergebnis: Rechtliche Entscheidungen und die Exekutive .....	60

*Kapitel 2*

<b>Automatisierung staatlicher Entscheidungsbildung</b>	65
A. Automatisierung der Entscheidungsbildung .....	66
I. Algorithmus .....	68
II. Algorithmische Entscheidungssysteme .....	69
III. Nichtdeterministische algorithmische Entscheidungssysteme .....	71
B. Der Topos der „Künstlichen Intelligenz“ .....	73
C. Implikationen für das Recht .....	76
I. Die Konstellation: Recht, Rechtswissenschaft und Computer .....	76
II. Im Einzelnen: Die Implikationen .....	77
1. Allgemeine Implikationen algorithmischer Entscheidungssysteme .....	78
a) Diskriminierungsrisiken .....	78
b) Das Spektrum der Automation und die Notwendigkeit eines humanen Entscheidungselements .....	80
c) Code und Normen – Wandel der Entscheidungsbildung .....	86
2. Spezifika nichtdeterministischer Systeme .....	90
D. Fazit: Das Verhältnis zwischen algorithmischen Berechnungen und der rechtlichen Entscheidungsbildung .....	94
I. Ungleiche Entscheidungsvorgänge und der überkommene rechtliche Entscheidungsbegriff – funktionale Kontradiktionen .....	94
II. Der Wert der Offenheit im Recht .....	96
III. Hybride Entscheidungsconfigurationen – Algorithmisierung als Weg in eine neue „Technologiefalle“ .....	101

*Kapitel 3*

<b>Anforderungen an die Beschreibungssystematik aus der Kontrollperspektive des Individualrechtsschutzes</b>	103
A. Anforderungen aus einer Rechtsschutzperspektive .....	104
I. Verfassungsrechtliche Grundlagen .....	105
1. Das Rechtsstaatsprinzip als Ausgangspunkt .....	106
2. Gewaltenteilung als Funktionsdifferenzierung im Rechtsstaat .....	110
3. Gebot und Garantie effektiven Rechtsschutzes – Art. 19 Abs. 4 GG .....	112
a) Allgemeines .....	113
b) Ausstrahlung und Vorwirkungen in das Verwaltungsverfahren .....	116
II. Konkretisierung im deutschen Verwaltungsrecht .....	119

I.	1. Verwaltungsgerechtlicher Rechtsschutz . . . . .	120
	a) Allgemeines zum Verwaltungsprozess . . . . .	120
	b) Kontrollintensität . . . . .	122
	c) Kontrollumfang . . . . .	126
	2. Sonstiger Verwaltungsrechtsschutz, verwaltungsinterne Aufsicht und Kontrolle . . . . .	127
III.	Ergebnis der Anforderungen an deskriptive Begriffe und Systematiken . . . . .	128
B.	Bisherige Strukturbeschreibungslogiken und ihre Defizite . . . . .	131
I.	I. Bruggers anthropologisches Kreuz der Entscheidung . . . . .	131
II.	II. Strukturbezogene Begriffe und Verständnisse der Verwaltungsrechtswissenschaft . . . . .	133
	1. Der Terminus der Regelungsstruktur . . . . .	133
	2. Die drei Dimensionen des Verwaltungsrechts . . . . .	135
	3. Perspektivbedingte Defizite . . . . .	136
C.	Bilanz: Die Notwendigkeit einer neuen Strukturbeschreibungssystematik . . . . .	137

Kapitel 4

## Die Entscheidungsarchitektur als neue Strukturbeschreibungssystematik

A. Einführung .....	141
B. Elemente – Dimensionen – Figurationen .....	144
I. Die Normative Meta-Dimension .....	144
II. Die Technologische Meta-Dimension .....	145
III. Maßgebliche Dimensionen .....	147
1. Akteure .....	147
2. Prozesse .....	155
3. Kontext .....	164
IV. Zwischenbilanz .....	169
C. Die Entscheidungsarchitektur als rechtswissenschaftlicher Begriff .....	170
I. Architektur und architektonisches Denken .....	170
1. Ästhetik, Architektur und das Recht .....	171
2. Architektur und Computer .....	173
3. Architektur und Ökonomie .....	176
II. Von der „Architektur des Rechts“ zur deskriptiven Entscheidungsarchitektur ..	178
1. Ausgangspunkte .....	178
2. Abgrenzungen und Erweiterungen .....	181
3. Rückanbindungen und mögliche Kritiken .....	182

III. Zwischenfazit .....	185
D. Fazit: Die Entscheidungsarchitektur als strukturbezogene Beschreibungssystematik im Recht .....	186
<i>Kapitel 5</i>	
<b>Anwendungsdemonstration und Synthese – die Entscheidungsarchitektur als Analysemodell</b>	
A. Der AMS-Algorithmus als Anwendungsbeispiel .....	190
I. Einleitung und Abgrenzung .....	190
II. Konstellation .....	193
III. Entscheidungsarchitektonische Analyse .....	195
1. Die akteursbezogene Dimension .....	196
2. Die prozedurale Dimension .....	202
3. Die kontextuale Dimension .....	213
B. Synthese: Kernelemente rechtsstaatlicher Entscheidungsbildung .....	220
I. Allgemein .....	220
II. Offenlegung von Upstream-Entscheidungen .....	222
1. Zur Relevanz vorgelagerter ergebnisbildender Entscheidungen .....	223
2. Die Pflicht zur Offenlegung aus Art. 19 Abs. 4 GG .....	226
3. Gehalt, Ausprägung und Ausgestaltung .....	235
III. Datenqualität .....	240
IV. Interne staatliche Kontrolle versus externe Kontrolle durch Private .....	242
C. Fazit .....	244
<b>Schlussbetrachtung – Erträge und Ausblicke</b> .....	247
A. Komplexitäten und Fiktionen staatlicher Entscheidungsbildung .....	248
B. Die Leistungsfähigkeit der Entscheidungsarchitektur als Beschreibungssystematik im hybriden Rechtsstaat .....	249
C. Ausblick – Interdisziplinärer Mehrwert .....	250
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	252
<b>Sachwortverzeichnis</b> .....	282