

## Inhaltsverzeichnis

<b>A. Grundlegung</b> .....	11
I. Das Prinzip Augenthaler .....	11
II. Recht banal: Ein Ausgangsfall für die Ausgangsfrage .....	13
III. Grundannahmen .....	17
1. Spezifische Textur von Verfassungsnormen .....	17
2. Die Methoden- als Kompetenzfrage .....	19
3. Verfassungsrechtsprechung als Rechtserkenntnisquelle .....	21
IV. Mögliches Präjudiz für den Ausgangsfall: BVerfGE 103, 242 (2001) .....	26
<b>B. Fallstudie im Verfassungsvergleich</b> .....	28
I. Fall oder Maßstab? Bezugspunkte der Rezeption von Präjudizien ...	28
II. Das Recht des Schwangerschaftsabbruchs in der verfassungsgerichtlichen Kontroverse .....	30
1. Die Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts (1975–1993) .....	31
a) Unterscheidung zwischen Maßstabs- und Subsumtionsteil ..	32
b) BVerfGE 39, 1 (1975) .....	35
aa) Maßstabsteil .....	35
bb) Subsumtionsteil .....	37
c) BVerfGE 88, 203 (1993) .....	38
aa) Kernaussagen .....	38
bb) Abweichung von der Vorgängerentscheidung: Anderer Maßstab oder anderer Fall? .....	39
(1) Maßstabsteil .....	39
(2) Subsumtionsteil .....	41
2. Die Judikatur des U. S. Supreme Court (1973 – 1992 – 2022) ..	45
a) Vorbemerkung: „Original Intent“ oder „Living Constitution“?	46
b) Roe vs. Wade (1973) .....	48

c) Planned Parenthood vs. Casey (1992) .....	51
d) Dobbs vs. Jackson Women's Health Organization (2022) ...	55
III. Zwischenbilanz .....	60
<b>C. Maßstäbe und Fälle .....</b>	<b>64</b>
I. Karlsruher Klassiker .....	65
1. Verfassungsnormorientierte Maßstabstexte .....	66
a) BVerfGE 2, 1 (1952) und 5, 85 (1956) – Parteiverbote ....	66
b) BVerfGE 6, 32 (1957) – Elfes .....	67
c) BVerfGE 8, 51 (1958) – Parteienfinanzierung I .....	69
d) BVerfGE 12, 205 (1961) – Deutschland-Fernsehen .....	70
2. Verfassungsübergreifende Maßstabstexte .....	71
a) BVerfGE 1, 14 (1951) – Südweststaat .....	71
b) BVerfGE 7, 198 (1958) – Lüth .....	73
c) BVerfGE 7, 377 (1958) – Apotheken .....	75
d) BVerfGE 37, 271 (1974) – Solange I .....	77
e) BVerfGE 89, 155 (1993) – Gründung der Europäischen Union (Maastricht) .....	79
II. Entstehung und Textur der Maßstabsteile .....	81
III. Wirkung und Fortschreibung der Maßstabsteile .....	85
1. Dogmatisch-praktische Funktion .....	85
2. Volatilität der Maßstabsteile: Modifikation von Karlsruher Klassikern .....	86
<b>D. Maßstabsverantwortung des Bundesverfassungsgerichts .....</b>	<b>90</b>
I. Begründung: Offene Verfassung und verfassungsgerichtliche Maß- stabsverantwortung .....	90
II. Emanationen der Maßstabsverantwortung .....	94
1. Rechtsförmige Maßstabsverantwortung .....	94
a) Einfach-rechtliche Rechtsbindung an Präjudizien, § 31 Abs. 1 BVerfGG .....	95
aa) Gegenstand der Bindung: Unterscheidung zwischen „tragenden Gründen“ und „obiter dicta“ .....	95
bb) Adressaten der Bindung .....	97

b) Rechtsbindung der Senate untereinander, § 16 BVerfGG . . .	98
aa) Explizite Divergenzen . . . . .	99
(1) BVerfGE 88, 203 – 96, 375, 409: „Kind als Schaden“	99
(2) BVerfGE 152, 216 – 156, 182: Prüfungsmaßstab Unionsgrundrechte . . . . .	102
bb) Implizite Divergenzen . . . . .	104
(1) BVerfGE 108, 282 – 138, 296 – 153, 1: Kopftuch- verbote im öffentlichen Dienst . . . . .	104
(2) BVerfG, NJW 2018, 2312 – E 157, 30: Qualifizierte Betroffenheit bei der Verfassungsbeschwerde . . . . .	108
(3) BVerfGE 153, 182 – 159, 223: Kontrolldichte bei Konflikten zwischen Persönlichkeitsrechten und Le- bensschutz . . . . .	110
c) Begrenzte Steuerungskraft rechtsförmiger Vorgaben für die Maßstabsverantwortung . . . . .	115
2. Hermeneutische Maßstabsverantwortung . . . . .	117
a) Maßstabsverlässlichkeit . . . . .	117
aa) Behutsame Fortschreibung der Maßstäbe . . . . .	117
bb) Veränderungen der Maßstäbe . . . . .	119
b) Kontextualisierung der Maßstäbe . . . . .	126
c) Zitier Ehrlichkeit . . . . .	130
aa) BVerfG, NJW 2023, 1494 – Kinderehen . . . . .	131
bb) BVerfGE 159, 223 – Bundesnotbremse I . . . . .	132
cc) Fragwürdige Zitier technik bei Präjudizien . . . . .	135
d) Maßstäbe-Audit . . . . .	137
aa) Konsolidierung von Maßstabtexten . . . . .	137
bb) Entfernung von Maßstabtexten . . . . .	138
<b>E. Lösung des Ausgangsfalls . . . . .</b>	<b>143</b>
I. Prüfungsschritte . . . . .	143
1. Identifizieren: die maßgebliche(n) Referenzentscheidung(en) . . .	143
2. Isolieren: die maßgeblichen Maßstäbe aus der Referenzent- scheidung . . . . .	147
3. Interpretieren: Verstehen und Transfer der Maßstäbe . . . . .	150

II. Der Beschluss des Bundesverfassungsgerichts vom 07.04.2022 . . . .	152
1. Beitragsrecht in der gesetzlichen Pflegeversicherung . . . . .	152
a) Gleichbehandlung ungleicher Sachverhalte . . . . .	152
b) Verfassungsrechtliche Rechtfertigung . . . . .	153
c) Rechtsfolge: Nachteilsausgleich . . . . .	155
2. Beitragsrecht in der gesetzlichen Rentenversicherung . . . . .	157
3. Beitragsrecht in der gesetzlichen Krankenversicherung . . . . .	160
4. Fazit: Maßstabswechsel im Kontext . . . . .	162
F. Zusammenfassung in Thesen . . . . .	166
Literaturverzeichnis . . . . .	171
Sachverzeichnis . . . . .	182