

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

---

Neue Folge · Band 17

# Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.

Die Interpretatio zum westgotischen  
Gregorianus und Hermogenianus

Von

Nicole Kreuter



Duncker & Humblot · Berlin

**NICOLE KREUTER**

**Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.**

# **Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen**

**Herausgegeben vom Institut für Rechtsgeschichte und  
geschichtliche Rechtsvergleichung der Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg i. Br.**

**Neue Folge · Band 17**

# **Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.**

**Die Interpretatio zum westgotischen  
Gregorianus und Hermogenianus**

**Von**

**Nicole Kreuter**



**Duncker & Humblot · Berlin**

Gedruckt mit Unterstützung  
der Deutschen Forschungsgemeinschaft  
und der Wissenschaftlichen Gesellschaft  
in Freiburg i. Br.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Kreuter, Nicole:**

Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr. : die interpretatio  
zum westgotischen Gregorianismus und Hermogenianus /  
von Nicole Kreuter.

Berlin : Duncker und Humblot, 1993

(Freiburger rechtsgeschichtliche Abhandlungen; N. F., Bd. 17)

Zugl.: Freiburg (Breisgau), Univ., Diss., 1990 / 91

ISBN 3-428-07551-X

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1993 Duncker & Humblot GmbH, Berlin 41

Satz: Klaus-Dieter Voigt, Berlin 21

Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin 61

Printed in Germany

ISSN 0720-6704

ISBN 3-428-07551-X

## ***Meinen Eltern***



## **Vorwort**

Diese Untersuchung wurde im Mai 1990 abgeschlossen und hat im Wintersemester 1990/91 der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Freiburg als Dissertation vorgelegen.

Meine ganze Dankbarkeit gilt meinem verehrten Lehrer und Betreuer dieser Arbeit, Herrn Prof. Detlef Liebs, der mich schon in den ersten Semestern an die römische Rechtsgeschichte herangeführt hat und bei dem ich während meiner Promotion als Wissenschaftliche Hilfskraft angestellt war. Danken möchte ich auch seinen Mitarbeitern, Herrn Hannes Lehmann und Frau Ingrid Kellermeier, ersterem für wertvolle Diskussionen und letzterer für technische Hilfe beim Erstellen der Arbeit. Daneben verdanke ich den übrigen Mitgliedern des Instituts für Rechtsgeschichte und geschichtliche Rechtsvergleichung anregende Fachgespräche.

Für die Aufnahme dieses Buches in die Reihe der Freiburger Rechtsgeschichtlichen Abhandlungen bedanke ich mich bei den Herren Herausgebern und dem Verlag, für die Gewährung eines Druckkostenzuschusses bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Freiburg i. Br.

Freiburg i. Br. im Juni 1992

*Nicole Kreuter*





## Inhaltsverzeichnis

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| <b>Einleitung</b> . . . . . | 17 |
|-----------------------------|----|

### *Erstes Kapitel*

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| <b>Der Gregorianusinterpret</b> | 19 |
|---------------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| § 1 Stilistische Einheit der IG . . . . .  | 19 |
| § 2 Die Geleittexte der LRV und ihr Aussagewert für die Entstehung der Interpretatio . . . . . | 20 |
| I. Commonitorium und praescriptio . . . . .  | 20 |
| II. Die Rolle der prudentes Alarichs . . . . .   | 22 |
| § 3 Ist die IG ein Werk der prudentes Alarichs? . . . . .                                      | 24 |
| I. Der Begriff novella lex . . . . .   | 24 |
| II. Der Verweis auf eine extravagante novella lex . . . . .                                    | 25 |
| § 4 Herkunft der IG aus dem Unterricht . . . . .   | 26 |
| I. IG 4 . . . . .  | 26 |
| II. IG 7 . . . . .   | 41 |
| III. IG 8,1 . . . . .  | 43 |
| IV. IG 10 . . . . .  | 45 |
| V. IG 8,2 . . . . .  | 47 |
| VI. IG 6,2 . . . . .   | 63 |

### *Zweites Kapitel*

|  |    |
|--|----|
| <b>Der Entstehungsort der CG-Interpretatio</b> | 70 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| § 5 Provinziale Heimat des Interpreten . . . . .    | 70 |
| § 6 Indizien für das westgotische Gallien . . . . . | 71 |

### *Drittes Kapitel*

|   |    |
|---|----|
| <b>Die Entstehungszeit der CG-Interpretatio</b> | 72 |
|---|----|

|                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| § 7 Der terminus ante quem . . . . . | 72 |
| § 8 Der terminus post quem . . . . . | 72 |
| I. Theodosius II. . . . .            | 72 |
| II. Valentinian III. . . . .         | 73 |
| III. Maiorian . . . . .              | 74 |

*Viertes Kapitel***Die Interpretatio und ihr Grundtext** 75

|  |    |
|--|----|
| § 9 Umstellungen im CG-Auszug?   | 76 |
| I. Die Titel CG 7 und CJ 4,50  | 77 |
| II. Die Titel CG 9/10, CG 12 und CJ 4,21, CJ 4,26 - 28                     | 79 |
| III. Der Titel CG 8  | 79 |
| § 10 Die Beziehung einzelner Interpretationen zu nichtkommentierten CG-Re- |    |
| skripten   | 79 |
| I. IG 8,2 Satz 1 und CG 14   | 80 |
| II. IG 7 und CG 6,4  | 86 |
| III. CG 9 und IG 10  | 94 |

*Fünftes Kapitel***Die Aktualität des Unterrichts und die Frage der Juristenausbildung** 96

|   |     |
|---|-----|
| § 11 Die Unterrichtsschwerpunkte des CG-Auszuges        | 96  |
| § 12 Vermittlung geltenden Rechts                       | 97  |
| I. CG 5   | 97  |
| II. CG 11 und CG 12                                     | 99  |
| III. CG 6,3   | 102 |
| § 13 Berücksichtigung der geschäftsüblichen Beurkundung | 113 |
| § 14 Zeitgenössischer Sprachgebrauch                    | 114 |
| § 15 Rechtsunterricht in Gallien                        | 116 |

*Sechstes Kapitel***Die beiden Interpretationen zum CH** 118

|           |     |
|-----------|-----|
| § 16 IH 1 | 118 |
| § 17 IH 2 | 119 |

*Siebentes Kapitel***Umwälzung oder Kontinuität im Privatrecht?** 121

|   |     |
|---|-----|
| § 18 Brautschenkung und in integrum restitutio        | 122 |
| I. Brautschenkung                                     | 122 |
| II. In integrum restitutio                            | 125 |
| § 19 Querella inofficiosi testamenti                  | 126 |
| I. Das Inzidentverfahren als nachklassische Neuerung? | 126 |
| II. Fortgeltung der bonorum possessio contra tabulas  | 128 |
| III. Höhe der Pflichtteilsquote                       | 132 |
| IV. Die Pflichtteilsergänzung                         | 137 |

|   |            |
|---|------------|
| <b>Inhaltsverzeichnis</b>   | <b>11</b>  |
| § 20 Die heredis institutio . . . . .   | 141        |
| § 21 Die adjektizischen Klagen . . . . .  | 144        |
| I. Beschränkte Vermögensfähigkeit von Sklaven und Hauskindern? . . .  | 144        |
| II. Die Haftung des dominus für die Geschäftsschulden seiner Gewaltunterworfenen und Untergebenen . . . . . | 145        |
| <b>Rückblick</b> . . . . .  | <b>155</b> |
| <b>Literaturverzeichnis</b> . . . . .   | <b>157</b> |
| <b>Quellenregister</b> . . . . .  | <b>163</b> |

## Abkürzungen

|              |   |
|--------------|---|
| a.a.O.       | am angegebenen Ort  |
| AHDE         | Anuario de Historia del Derecho Espanol   |
| a. E.        | am Ende   |
| bes.         | besonders   |
| BGB          | Bürgerliches Gesetzbuch   |
| BIDR         | Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano  |
| bzw.         | beziehungsweise   |
| CE           | <i>Codex Euricianus</i> ; z. B. hrsgg. v. K. Zeumer, MGH, Legum Sectio I, Tom. I, Hannover 1902   |
| CG           | <i>Codex Gregorianus</i> ; z. B. hrsgg. v. Krüger, in: Coll. III und Baviera, in: FIRA II   |
| CH           | <i>Codex Hermogenianus</i> ; vgl. CG  |
| CJ           | <i>Codex Iustinianus</i> ; z. B. hrsgg. v. P. Krüger, Berlin 1877, sog. große Ausgabe; ders., Corpus Iuris Civilis II, Codex Iustinianus, 11. Aufl. hrsgg. v. W. Kunkel, Berlin 1954, sog. kleine Ausgabe |
| CJ-Wortindex | Vocabularium Codicis Iustiniani, hrsgg. v. R. Mayr, Prag 1923   |
| Coll. III    | Collectio Librorum Iuris Anteiusiniani in usum scholarum, Tom. III, hrsgg. v. P. Krüger u. a., Berlin 1890  |
| Cons.        | <i>Consultatio</i> ; vgl. CG  |
| CT           | <i>Codex Theodosianus</i> ; hrsgg. v. T. Mommsen u. P. M. Meyer, Theodosiani libri cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes I 2, 3. Aufl. Berlin 1962              |
| CT-Wortindex | Heidelberger Index zum Theodosianus, hrsgg. v. O. Gradenwitz, Berlin 1925   |
| D            | <i>Digesten</i> ; z. B. hrsgg. v. T. Mommsen, Digesta Iustiniani Augusti I u. II, Berlin 1870, sog. große Ausgabe; ders. u. P. Krüger, Corpus Iuris Civilis I, 16. Aufl. Berlin 1954, kleine Ausgabe      |
| d. h.        | das heißt   |
| ebd.         | ebenda  |
| ER           | <i>Edictum Rothari</i> ; hrsgg. v. F. Beyerle, Leges Langobardorum, 2. Aug., Witzhausen 1962  |
| ET           | <i>Edictum Theoderici</i> ; hrsgg. v. Baviera, FIRA II u. F. Bluhme, MGH, Legum Tom. V, Hannover 1875 - 1889  |
| FG           | <i>Fragmenta Gaudenziana</i> ; vgl. CE  |

|               |   |
|---------------|---|
| FIRA II       | Fontes Iuris Romani Anteiusiniani, Pars Altera, hrsgg. v. J. Baviera, Florenz 1940  |
| Fn.           | Fußnote   |
| FV            | <i>Fragmenta Vaticana</i> ; vgl. CG   |
| GA            | <i>Gaius Augustodunensis</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II.  |
| Gaius, Inst.  | <i>Institutionen des Gaius</i> ; z. B. hrsgg. v. M. David, 2. Aufl. Leiden 1964   |
| GE            | <i>Gaiusepitome</i> ; hrsgg. v. Baviera, FIRA II, G. Haenel, LRV, Leipzig 1849 und E. Seckel u. B. Kuebler, <i>Iurisprudentiae Anteiusinianae Reliquas II</i> , Leipzig 1911                                |
| GS            | Gesammelte Schriften  |
| Heum. / Seck. | H. Heumann / E. Seckel, <i>Handlexikon zu den Quellen des Römischen Rechts</i> , 9. Aufl. Jena 1907   |
| h. M.         | herrschende Meinung   |
| HRG           | <i>Handwörterbuch zur Deutschen Rechtsgeschichte</i> , hrsgg. v. A. Erler und E. Kaufmann, Berlin 1971 ff.  |
| IG            | <i>Interpretatio</i> zum CG; vgl. CG  |
| IH            | <i>Interpretatio</i> zum CH; vgl. CG  |
| INMaior.      | <i>Interpretatio</i> zu den <i>NMaior.</i> ; hrsgg. v. T. Mommsen u. P. M. Meyer, <i>Theodosiani libri cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes II</i> , Berlin 1905 |
| INMarc.       | <i>Interpretatio</i> zu den <i>NMarc.</i> ; vgl. INMaior.   |
| INS           | <i>Interpretatio</i> zur NS 1; vgl. INMaior.  |
| INT           | <i>Interpretatio</i> zu den NT; vgl. INMaior.   |
| INV           | <i>Interpretatio</i> zu den NV; vgl. INMaior.   |
| IP            | <i>Interpretatio</i> zu den PS; hrsgg. v. G. Haenel, LRV, Leipzig 1849 und M. Kaser u. F. Schwarz, <i>Die Interpretatio zu den Paulussentenzen</i> , Köln/Graz 1956   |
| IRMAE         | <i>Ius Romanum Medii Aevi</i>   |
| i.S.v.        | im Sinne von  |
| IT            | <i>Interpretatio</i> zum CT; vgl. CT  |
| IURA          | <i>Rivista Internazionale di Diritto Romano e Antico</i>  |
| Iust. Inst.   | <i>Institutiones Justinians</i> ; vgl. D  |
| Ius-Wortindex | Ergänzungsindex zu Ius und Leges, hrsgg. v. E. Levy, Weimar 1930  |
| Jh.           | Jahrhundert   |
| Kap.          | Kapitel   |
| LB            | <i>Lex Burgundionum</i> ; z. B. hrsgg. v. L. R. De Salis, MGH, <i>Legum Sectio I</i> , Tom. II,1, Hannover 1892   |
| LRB           | <i>Lex Romana Burgundionum</i> ; vgl. LB u. FIRA II   |
| LRib.         | <i>Lex Ribuaria</i> ; z. B. hrsgg. v. F. Beyerle u. R. Buchner, MGH <i>Legum Sectio I</i> , Tom. III 2, Hannover 1954   |
| LRV           | <i>Lex Romana Visigothorum</i> ; hrsgg. v. G. Haenel, Leipzig 1849  |

|                      |   |
|----------------------|---|
| LRV-App.             | <i>LRV-Appendix</i> I u. II; hrsgg. v. Krüger, Coll. III und Haenel, LRV, Leipzig 1849  |
| LSal.                | <i>Lex Salica</i> ; z. B. hrsgg. v. K. A. Eckhart, MGH Legum Sectio I, Tom. IV 1, Hannover 1962   |
| m.a.W.               | mit anderen Worten  |
| LV                   | <i>Lex Visigothorum</i> ; vgl. CE   |
| MGH                  | Monumenta Germaniae Historica   |
| NA                   | <i>Novellen des Anthemius</i> ; vgl. INMaior.   |
| NMaior.              | <i>Novellen Maiorians</i> ; vgl. INMaior.   |
| NMarc.               | <i>Novellen Marcians</i> ; vgl. INMaior.  |
| Nov.-Wortindex       | Ergänzungsband zum Heidelberger Index zum Theodosianus, Theodosianische und Nachtheodosianische Novellen usw., hrsgg. v. O. Gradenwitz, Berlin 1929                       |
| NS                   | <i>Novellen des Severus</i> ; vgl. INMaior.   |
| NT                   | <i>Novellen Theodosius' II.</i> ; vgl. INMaior.   |
| NV                   | <i>Novellen Valentinians III.</i> ; vgl. INMaior.   |
| PLRE                 | The Prosopography of the later Roman Empire I u. II, hrsgg. v. A. H. M. Jones, J. R. Martindale u. a., Cambridge 1971 u. 1980   |
| PS                   | <i>Paulussentenzen</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II   |
| RE                   | Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, Stuttgart 1893 ff.   |
| RGA                  | Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, Berlin 1973 ff.  |
| RIDA                 | Revue Internationale des Droits de L'Antiquité  |
| S.                   | Seite, Satz   |
| SC                   | <i>Senatus Consultum</i>  |
| Schol.-CT            | <i>Antiqua Summaria</i> (Scholien zum Cod. Vat. reg. 886); hrsgg. v. C. Manenti, Antiqua Summaria codicis Theodosianus ex Codice Vaticano, Turin 1889                     |
| Schol.-Bas.          | <i>Basiliken</i> ; hrsgg. v. H. J. Scheltema, Basilicorum Libri LX, Series B I, Groningen 1953 ff. u. C. G. E. Heimbach, Basilicorum Libri LX, Leipzig 1833 ff.           |
| SD                   | Studia et Documenta Historiae et Iuris  |
| Syr.-Röm.            | <i>Syrisch-römisches Rechtsbuch</i> ; hrsgg. v. E. Sachau, Syrische Rechtsbücher I, Berlin 1905 und J. Furlani, FIRA II   |
| SZ                   | Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung  |
| Theoph.<br>(Ferrini) | <i>Institutionenparaphrase des Theophilos</i> ; hrsgg. v. E. C. Ferrini, Institutionum graeca paraphasis Theophilo antecessori vulgo tributa, pars posterior, Berlin 1897 |
| Üb.                  | Übersetzung   |
| UE                   | <i>Ulpiani liber singularis regularum</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II  |

|       |   |
|-------|---|
| VIR   | Vocabularium Iurisprudentiae Romanae, Berlin 1903 ff. |
| Z.    | Zeile   |
| z. B. | zum Beispiel  |





## Einleitung

Der Westgotenkönig Alarich II. erließ im Jahre 506 ein Gesetzbuch für die provinzialrömische Bevölkerung seines Herrschaftsgebiets, in dem er das römische Recht seiner Zeit zusammenfassen ließ.<sup>1</sup> Das Werk, das wir heute *Lex Romana Visigothorum* (LRV) nennen, wertet hauptsächlich den *Codex Theodosianus* (CT) vom Jahre 438 und die anschließende Novellengesetzgebung aus. Es enthält aber auch, wiewohl bescheideneren Umfangs, eine Epitome der Institutionen des Gaius (GE)<sup>2</sup> und die meisten der auf uns gekommenen Paulussentenzen (PS). Die Bezeichnung Paulussentenzen hat sich nicht nur für die einzelnen Sätze, sondern auch für die ganze Schrift eingebürgert, die fälschlich dem Spätklassiker Paulus zugeschrieben wurde. In Wirklichkeit entstand sie im sehr späten 3. Jh. in Afrika.<sup>3</sup> Die LRV schließt mit zwei Auszügen aus den *Codices Gregorianus* (CG) und *Hermogenianus* (CH) und einem Papinianresponsum. Beide Konstitutionensammlungen, die später auch kurz *Gregorianus* und *Hermogenianus* genannt wurden,<sup>4</sup> sind ebenfalls ins späte 3. Jh. zu datieren, und zwar wurde der CG im Jahre 291, der CH im Jahre 295 abgeschlossen und wohl alsbald veröffentlicht.<sup>5</sup> Aus dem CG überführte man in die LRV nur dreiundzwanzig Reskripte und aus dem CH ganze zwei. Die beiden CH-Reskripte und zehn CG-Reskripte sind mit einer *Interpretatio* versehen. Solche Erläuterungen finden sich auch bei den zuvor genannten Quellenauszügen mit Ausnahme der GE. Die CG- und CH-Interpretationen sind, übrigens die zugrundeliegenden Codexexzerpte genauso wenig, noch nie zusammenhängend untersucht worden. Wir wollen uns dieser Aufgabe unterziehen. Freilich beschränken wir uns dabei nicht auf die Frage nach ihrem Verfasser und dessen örtlicher und zeitlicher Eingrenzung. Der Umstand, daß die *Interpretatio* klassische<sup>6</sup> Rechtstexte erläutert, verspricht auch Aufschluß über den Inhalt des spätantiken römischen Rechts. Wie gehen

---

<sup>1</sup> Vgl. zuletzt *Lambertini* 1990: 1 ff.

<sup>2</sup> *Der Liber Gaii*.

<sup>3</sup> Hierzu zuletzt *Liebs* 1989: 230 ff.

<sup>4</sup> Vgl. CH 1 und IT 1,4,3; weitere Nachweise bei *Liebs* 1987, Italien: 136 u. 138.

<sup>5</sup> *Liebs* 1987, Italien: 134 ff.

<sup>6</sup> CG 11,1 vom 12. Juni 205 ist das älteste Reskript, CH 1 vom 7. April 294 das jüngste. Die erste Hälfte des 3. Jhs. bezeichnet man als „spätclassisch“, statt aller *Kunkel* 1985: 113. Die zweite charakterisiert man als „epiklassisch“, so *Wieacker* 1988: 23 f., oder „frühnachklassisch“, wie *Kaser* 1975: 19. Auf jeden Fall sieht die h. M. die klassische Tradition bis zur Abdankung Diokletians gewahrt, vgl. *Wieacker* 1988: 24, *Kaser* 1975: 3, bes. 18 f. und *Kunkel* 1985: 115.

die Paraphrasen auf ihre Vorlagen ein? Deuten sie sie inhaltlich um? Mißverstehen sie sie gar? Oder stehen sie auf dem Standpunkt des klassischen Rechts? Wieviel Verständnis und Fachwissen verrät die *Interpretatio*?

## Der Gregorianusinterpret

### § 1 Stilistische Einheit der IG

Drei Stilmerkmale ziehen sich wie ein roter Faden durch die zehn Einzelerläuterungen zum CG-Auszug. Es sind dieselben, die schon *Conrat* bei seiner Begutachtung der Sentenzeninterpretatio auffielen.<sup>1</sup>

Jede *Interpretatio* enthält mit Ausnahme von IG 6,2, die eine Verweisung ausspricht, mindestens einen Bedingungssatz.<sup>2</sup> Sofern der Grundtext diesen Satzbau nicht befolgt, sondern sich in Haupt- und Relativsatz gliedert, formt der Interpret den Relativsatz in einen *si*-Satz um. Das erhellt bereits der Vergleich von CG 1 mit seiner *Interpretatio*: „*Transactionis placitum ab eo interpositum, cui causae actionem, non decisionem litis mandasti, nihil petitioni tuae derogavit.*“ IG 1 ersetzt das Relativpronomen *cui* durch die Konjunktion *si*: „*Si quando pater mandatum procurator litis fuerit institutus et de compositione causae in ipso mandato nihil continetur adscriptum, litigare potest, componere penitus non praesumat.*“ Genauso verfährt IG 2 S. 2 mit CG 2 S. 2, indem sie das relativische *quae sponsae adfinitatis contrahendae causa a minore donantur* durch *si quid minores pro coniunctione matrimonii sponsalicia largitate donaverint* aufgreift. Die bewährte Umformulierung begegnet erneut in der Einleitung von IG 4: Vorbild von *Si pater pro filia dotem tradiderit aut certe genero pro ipsa dote fecerit cautionem vel se promissionis vinculo obligaverit* ist CG 4,1 *Dos, quae a patre nubenti filiae data est aut in obligatione constituta.*

Außerdem verallgemeinert der Interpret den konkreten Sachverhalt.<sup>3</sup> Wo der Kaiser den Bittsteller persönlich angeredet hatte,<sup>4</sup> bezeichnet der Interpret die Personen in ihrer rechtlichen Rolle oder gebraucht schlicht ein unbestimmtes Personalpronomen.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> *Conrat* 1907, Paulus: 54ff.

<sup>2</sup> IG 1 S. 1 u. 2; IG 2 S. 2; IG 3; IG 4 S. 1; IG 6,1 S. 1 u. 2; IG 7 S. 1 u. 2; IG 8,1; IG 8,2 S. 2; IG 10 S. 3 u. 4. Für die IP vgl. neben *Conrat* 1907, Paulus: 54f., auch *Schellenberg* 1965: 37.

<sup>3</sup> Hierzu *Conrat* 1907, Paulus: 56.

<sup>4</sup> Vgl. CG 1, CG 2, CG 4,1 u. 2, CG 7,1 u. 2, CG 8,1 u. 2.

<sup>5</sup> IG 2 *minores*, IG 4 *pater pro filia*, IG 7 *maritus aut alia quaecumque persona*, IG 8,1 *quis*.