

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

Neue Folge · Band 17

Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.

**Die Interpretatio zum westgotischen
Gregorianus und Hermogenianus**

Von

Nicole Kreuter



Duncker & Humblot · Berlin

NICOLE KREUTER

Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.

Freiburger Rechtsgeschichtliche Abhandlungen

Herausgegeben vom Institut für Rechtsgeschichte und
geschichtliche Rechtsvergleichung der Albert-Ludwigs-Universität, Freiburg i. Br.

Neue Folge · Band 17

Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr.

**Die Interpretatio zum westgotischen
Gregorianus und Hermogenianus**

Von

Nicole Kreuter



Duncker & Humblot · Berlin

Gedruckt mit Unterstützung
der Deutschen Forschungsgemeinschaft
und der Wissenschaftlichen Gesellschaft
in Freiburg i. Br.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

Kreuter, Nicole:

Römisches Privatrecht im 5. Jh. n. Chr. : die interpretatio
zum westgotischen Gregorianismus und Hermogenianus /
von Nicole Kreuter.

Berlin : Duncker und Humblot, 1993

(Freiburger rechtsgeschichtliche Abhandlungen; N. F., Bd. 17)

Zugl.: Freiburg (Breisgau), Univ., Diss., 1990/91

ISBN 3-428-07551-X

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1993 Duncker & Humblot GmbH, Berlin 41

Satz: Klaus-Dieter Voigt, Berlin 21

Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin 61
Printed in Germany

ISSN 0720-6704

ISBN 3-428-07551-X

Meinen Eltern

Vorwort

Diese Untersuchung wurde im Mai 1990 abgeschlossen und hat im Wintersemester 1990/91 der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Freiburg als Dissertation vorgelegen.

Meine ganze Dankbarkeit gilt meinem verehrten Lehrer und Betreuer dieser Arbeit, Herrn Prof. Detlef Liebs, der mich schon in den ersten Semestern an die römische Rechtsgeschichte herangeführt hat und bei dem ich während meiner Promotion als Wissenschaftliche Hilfskraft angestellt war. Danken möchte ich auch seinen Mitarbeitern, Herrn Hannes Lehmann und Frau Ingrid Kellermeier, ersterem für wertvolle Diskussionen und letzterer für technische Hilfe beim Erstellen der Arbeit. Daneben verdanke ich den übrigen Mitgliedern des Instituts für Rechtsgeschichte und geschichtliche Rechtsvergleichung anregende Fachgespräche.

Für die Aufnahme dieses Buches in die Reihe der Freiburger Rechtsgeschichtlichen Abhandlungen bedanke ich mich bei den Herren Herausgebern und dem Verlag, für die Gewährung eines Druckkostenzuschusses bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft und der Wissenschaftlichen Gesellschaft in Freiburg i. Br.

Freiburg i. Br. im Juni 1992

Nicole Kreuter

Inhaltsverzeichnis

Einleitung	17
<i>Erstes Kapitel</i>	
Der Gregorianusinterpret	19
§ 1 Stilistische Einheit der IG	19
§ 2 Die Geleittexte der LRV und ihr Aussagewert für die Entstehung der Interpretatio	20
I. Commonitorium und praescriptio	20
II. Die Rolle der prudentes Alarichs	22
§ 3 Ist die IG ein Werk der prudentes Alarichs?	24
I. Der Begriff novella lex	24
II. Der Verweis auf eine extravagante novella lex	25
§ 4 Herkunft der IG aus dem Unterricht	26
I. IG 4	26
II. IG 7	41
III. IG 8,1	43
IV. IG 10	45
V. IG 8,2	47
VI. IG 6,2	63
<i>Zweites Kapitel</i>	
Der Entstehungsort der CG-Interpretatio	70
§ 5 Provinziale Heimat des Interpreten	70
§ 6 Indizien für das westgotische Gallien	71
<i>Drittes Kapitel</i>	
Die Entstehungszeit der CG-Interpretatio	72
§ 7 Der terminus ante quem	72
§ 8 Der terminus post quem	72
I. Theodosius II.	72
II. Valentinian III.	73
III. Maiorian	74

<i>Viertes Kapitel</i>	
Die Interpretatio und ihr Grundtext	75
§ 9 Umstellungen im CG-Auszug?	76
I. Die Titel CG 7 und CJ 4,50	77
II. Die Titel CG 9/10, CG 12 und CJ 4,21, CJ 4,26 - 28	79
III. Der Titel CG 8	79
§ 10 Die Beziehung einzelner Interpretationen zu nichtkommentierten CG-Re-skripten	79
I. IG 8,2 Satz 1 und CG 14	80
II. IG 7 und CG 6,4	86
III. CG 9 und IG 10	94
<i>Fünftes Kapitel</i>	
Die Aktualität des Unterrichts und die Frage der Juristenausbildung	96
§ 11 Die Unterrichtsschwerpunkte des CG-Auszuges	96
§ 12 Vermittlung geltenden Rechts	97
I. CG 5	97
II. CG 11 und CG 12	99
III. CG 6,3	102
§ 13 Berücksichtigung der geschäftsüblichen Beurkundung	113
§ 14 Zeitgenössischer Sprachgebrauch	114
§ 15 Rechtsunterricht in Gallien	116
<i>Sechstes Kapitel</i>	
Die beiden Interpretationen zum CH	118
§ 16 IH 1	118
§ 17 IH 2	119
<i>Siebentes Kapitel</i>	
Umwälzung oder Kontinuität im Privatrecht?	121
§ 18 Brautschenkung und in integrum restitutio	122
I. Brautschenkung	122
II. In integrum restitutio	125
§ 19 Querella inofficiosi testamenti	126
I. Das Inzidentverfahren als nachklassische Neuerung?	126
II. Fortgeltung der bonorum possessio contra tabulas	128
III. Höhe der Pflichtteilsquote	132
IV. Die Pflichtteilergänzung	137

Inhaltsverzeichnis	11
§ 20 Die heredis institutio	141
§ 21 Die adjektizischen Klagen	144
I. Beschränkte Vermögensfähigkeit von Sklaven und Hauskindern?	144
II. Die Haftung des dominus für die Geschäftsschulden seiner Gewaltunterworfenen und Untergebenen	145
Rückblick	155
Literaturverzeichnis	157
Quellenregister	163

Abkürzungen

a.a.O.	am angegebenen Ort
AHDE	Anuario de Historia del Derecho Espanol
a. E.	am Ende
bes.	besonders
BGB	Bürgerliches Gesetzbuch
BIDR	Bullettino dell'Istituto di Diritto Romano
bzw.	beziehungsweise
CE	<i>Codex Euricianus</i> ; z. B. hrsgg. v. K. Zeumer, MGH, Legum Sectio I, Tom. I, Hannover 1902
CG	<i>Codex Gregorianus</i> ; z. B. hrsgg. v. Krüger, in: Coll. III und Baviera, in: FIRA II
CH	<i>Codex Hermogenianus</i> ; vgl. CG
CJ	<i>Codex Iustinianus</i> ; z. B. hrsgg. v. P. Krüger, Berlin 1877, sog. große Ausgabe; ders., Corpus Iuris Civilis II, Codex Iustinianus, 11. Aufl. hrsgg. v. W. Kunkel, Berlin 1954, sog. kleine Ausgabe
CJ-Wortindex	Vocabularium Codicis Iustinianii, hrsgg. v. R. Mayr, Prag 1923
Coll. III	Collectio Librorum Iuris Anteiusiniani in usum scholarum, Tom. III, hrsgg. v. P. Krüger u. a., Berlin 1890
Cons.	<i>Consultatio</i> ; vgl. CG
CT	<i>Codex Theodosianus</i> ; hrsgg. v. T. Mommsen u. P. M. Meyer, Theodosiani libri cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes I 2, 3. Aufl. Berlin 1962
CT-Wortindex	Heidelberg Index zum Theodosianus, hrsgg. v. O. Gradenwitz, Berlin 1925
D	<i>Digesten</i> ; z. B. hrsgg. v. T. Mommsen, Digesta Iustiniani Augusti I u. II, Berlin 1870, sog. große Ausgabe; ders. u. P. Krüger, Corpus Iuris Civilis I, 16. Aufl. Berlin 1954, kleine Ausgabe
d. h.	das heißt
ebd.	ebenda
ER	<i>Edictum Rothari</i> ; hrsgg. v. F. Beyerle, Leges Langobardorum, 2. Ausg., Witzenhausen 1962
ET	<i>Edictum Theoderici</i> ; hrsgg. v. Baviera, FIRA II u. F. Bluhme, MGH, Legum Tom. V, Hannover 1875 - 1889
FG	<i>Fragmenta Gaudenziana</i> ; vgl. CE

FIRA II	<i>Fontes Iuris Romani Anteiusiniani, Pars Altera</i> , hrsgg. v. J. Baviera, Florenz 1940
Fn.	Fußnote
FV	<i>Fragmenta Vaticana</i> ; vgl. CG
GA	<i>Gaius Augustodunensis</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II.
Gaius, Inst.	<i>Institutionen des Gaius</i> ; z. B. hrsgg. v. M. David, 2. Aufl. Leiden 1964
GE	<i>Gaiusepitome</i> ; hrsgg. v. Baviera, FIRA II, G. Haenel, LRV, Leipzig 1849 und E. Seckel u. B. Kuebler, <i>Iurisprudentiae Anteiusinianae Reliquas II</i> , Leipzig 1911
GS	Gesammelte Schriften
Heum. / Seck.	H. Heumann / E. Seckel, <i>Handlexikon zu den Quellen des Römischen Rechts</i> , 9. Aufl. Jena 1907
h. M.	herrschende Meinung
HRG	<i>Handwörterbuch zur Deutschen Rechtsgeschichte</i> , hrsgg. v. A. Erler und E. Kaufmann, Berlin 1971 ff.
IG	<i>Interpretatio</i> zum CG; vgl. CG
IH	<i>Interpretatio</i> zum CH; vgl. CG
INMaior.	<i>Interpretatio</i> zu den <i>NMaior.</i> ; hrsgg. v. T. Mommsen u. P. M. Meyer, <i>Theodosiani libri cum constitutionibus Sirmondianis et leges novellae ad Theodosianum pertinentes II</i> , Berlin 1905
INMarc.	<i>Interpretatio</i> zu den <i>NMarc.</i> ; vgl. INMaior.
INS	<i>Interpretatio</i> zur NS 1; vgl. INMaior.
INT	<i>Interpretatio</i> zu den NT; vgl. INMaior.
INV	<i>Interpretatio</i> zu den NV; vgl. INMaior.
IP	<i>Interpretatio</i> zu den PS; hrsgg. v. G. Haenel, LRV, Leipzig 1849 und M. Kaser u. F. Schwarz, <i>Die Interpretatio zu den Paulussentenzen</i> , Köln/Graz 1956
IRMAE	<i>Ius Romanum Medii Aevi</i>
i.S.v.	im Sinne von
IT	<i>Interpretatio</i> zum CT; vgl. CT
IURA	<i>Rivista Internazionale di Diritto Romano e Antico</i>
Iust. Inst.	<i>Institutionen Justinians</i> ; vgl. D
Ius-Wortindex	Ergänzungsindex zu Ius und Leges, hrsgg. v. E. Levy, Weimar 1930
Jh.	Jahrhundert
Kap.	Kapitel
LB	<i>Lex Burgundionum</i> ; z. B. hrsgg. v. L. R. De Salis, MGH, Legum Sectio I, Tom. II,1, Hannover 1892
LRB	<i>Lex Romana Burgundionum</i> ; vgl. LB u. FIRA II
LRib.	<i>Lex Ribuaria</i> ; z. B. hrsgg. v. F. Beyerle u. R. Buchner, MGH Legum Sectio I, Tom. III 2, Hannover 1954
LRV	<i>Lex Romana Visigothorum</i> ; hrsgg. v. G. Haenel, Leipzig 1849

LRV-App.	<i>LRV-Appendix I u. II</i> ; hrsgg. v. Krüger, Coll. III und Haenel, LRV, Leipzig 1849
LSal.	<i>Lex Salica</i> ; z. B. hrsgg. v. K. A. Eckhart, MGH Legum Sectio I, Tom. IV 1, Hannover 1962
m.a.W.	mit anderen Worten
LV	<i>Lex Visigothorum</i> ; vgl. CE
MGH	Monumenta Germaniae Historica
NA	<i>Novellen des Anthemius</i> ; vgl. INMaior.
NMaior.	<i>Novellen Maioriani</i> ; vgl. INMaior.
NMarc.	<i>Novellen Marciani</i> ; vgl. INMaior.
Nov.-Wortindex	Ergänzungsband zum Heidelberger Index zum Theodosianus, Theodosianische und Nachtheodosianische Novellen usw., hrsgg. v. O. Gradenitz, Berlin 1929
NS	<i>Novellen des Severus</i> ; vgl. INMaior.
NT	<i>Novellen Theodosius' II.</i> ; vgl. INMaior.
NV	<i>Novellen Valentiniani III.</i> ; vgl. INMaior.
PLRE	The Prosopography of the later Roman Empire I u. II, hrsgg. v. A. H. M. Jones, J. R. Martindale u. a., Cambridge 1971 u. 1980
PS	<i>Paulussentenzen</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II
RE	Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft, Stuttgart 1893ff.
RGA	Reallexikon der Germanischen Altertumskunde, Berlin 1973ff.
RIDA	Revue Internationale des Droits de L'Antiquité
S.	Seite, Satz
SC	<i>Senatus Consultum</i>
Schol.-CT	<i>Antiqua Summaria</i> (Scholien zum Cod. Vat. reg. 886); hrsgg. v. C. Manenti, <i>Antiqua Summaria codicis Theodosianus ex Codice Vaticano</i> , Turin 1889
Schol.-Bas.	<i>Basiliken</i> ; hrsgg. v. H. J. Scheltema, <i>Basilicorum Libri LX</i> , Series B I, Groningen 1953ff. u. C. G. E. Heimbach, <i>Basilicorum Libri LX</i> , Leipzig 1833ff.
SD	Studia et Documenta Historiae et Iuris
Syr.-Röm.	<i>Syrisch-römisches Rechtsbuch</i> ; hrsgg. v. E. Sachau, <i>Syrische Rechtsbücher I</i> , Berlin 1905 und J. Furlani, FIRA II
SZ	Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische Abteilung
Theoph. (Ferrini)	<i>Institutionenparaphrase des Theophilos</i> ; hrsgg. v. E. C. Ferrini, <i>Institutionum graeca paraphasis Theophilo antecessori vulgo tributa</i> , pars posterior, Berlin 1897
Üb.	Übersetzung
UE	<i>Ulpiani liber singularis regularum</i> ; z. B. hrsgg. v. Baviera, FIRA II

VIR	Vocabularium Iurisprudentiae Romanae, Berlin 1903ff.
Z.	Zeile
z. B.	zum Beispiel

Einleitung

Der Westgotenkönig Alarich II. erließ im Jahre 506 ein Gesetzbuch für die provinialrömische Bevölkerung seines Herrschaftsgebiets, in dem er das römische Recht seiner Zeit zusammenfassen ließ.¹ Das Werk, das wir heute *Lex Romana Visigothorum* (LRV) nennen, wertet hauptsächlich den *Codex Theodosianus* (CT) vom Jahre 438 und die anschließende Novellengesetzgebung aus. Es enthält aber auch, wiewohl bescheideneren Umfangs, eine Epitome der Institutionen des Gaius (GE)² und die meisten der auf uns gekommenen Paulussentenzen (PS). Die Bezeichnung Paulussentenzen hat sich nicht nur für die einzelnen Sätze, sondern auch für die ganze Schrift eingebürgert, die fälschlich dem Spätklassiker Paulus zugeschrieben wurde. In Wirklichkeit entstand sie im sehr späten 3. Jh. in Afrika.³ Die LRV schließt mit zwei Auszügen aus den *Codices Gregorianus* (CG) und *Hermogenianus* (CH) und einem Papinianresponsum. Beide Konstitutionensammlungen, die später auch kurz *Gregorianus* und *Hermogenianus* genannt wurden,⁴ sind ebenfalls ins späte 3. Jh. zu datieren, und zwar wurde der CG im Jahre 291, der CH im Jahre 295 abgeschlossen und wohl alsbald veröffentlicht.⁵ Aus dem CG überführte man in die LRV nur dreiundzwanzig Reskripte und aus dem CH ganze zwei. Die beiden CH-Reskripte und zehn CG-Reskripte sind mit einer *Interpretatio* versehen. Solche Erläuterungen finden sich auch bei den zuvor genannten Quellenauszügen mit Ausnahme der GE. Die CG- und CH-Interpretationen sind, übrigens die zugrundeliegenden Codexexzerpte genausowenig, noch nie zusammenhängend untersucht worden. Wir wollen uns dieser Aufgabe unterziehen. Freilich beschränken wir uns dabei nicht auf die Frage nach ihrem Verfasser und dessen örtlicher und zeitlicher Eingrenzung. Der Umstand, daß die *Interpretatio* klassische⁶ Rechtstexte erläutert, verspricht auch Aufschluß über den Inhalt des spätantiken römischen Rechts. Wie gehen

¹ Vgl. zuletzt *Lambertini* 1990: 1ff.

² Der *Liber Gaii*.

³ Hierzu zuletzt *Liebs* 1989: 230ff.

⁴ Vgl. CH 1 und IT 1,4,3; weitere Nachweise bei *Liebs* 1987, Italien: 136 u. 138.

⁵ *Liebs* 1987, Italien: 134ff.

⁶ CG 11,1 vom 12. Juni 205 ist das älteste Reskript, CH 1 vom 7. April 294 das jüngste. Die erste Hälfte des 3. Jhs. bezeichnet man als „spätklassisch“, statt aller *Kunkel* 1985: 113. Die zweite charakterisiert man als „epiklassisch“, so *Wieacker* 1988: 23f., oder „frühnachklassisch“, wie *Kaser* 1975: 19. Auf jeden Fall sieht die h. M. die klassische Tradition bis zur Abdankung Diokletians gewahrt, vgl. *Wieacker* 1988: 24, *Kaser* 1975: 3, bes. 18f. und *Kunkel* 1985: 115.

die Paraphrasen auf ihre Vorlagen ein? Deuten sie sie inhaltlich um? Mißverstehen sie sie gar? Oder stehen sie auf dem Standpunkt des klassischen Rechts? Wieviel Verständnis und Fachwissen verrät die *Interpretatio*?

Erstes Kapitel

Der Gregorianusinterpret

§ 1 Stilistische Einheit der IG

Drei Stilmerkmale ziehen sich wie ein roter Faden durch die zehn Einzel-erläuterungen zum CG-Auszug. Es sind dieselben, die schon *Conrat* bei seiner Begutachtung der Sentenzeninterpretatio auffielen.¹

Jede *Interpretatio* enthält mit Ausnahme von IG 6,2, die eine Verweisung ausspricht, mindestens einen Bedingungssatz.² Sofern der Grundtext diesen Satzbau nicht befolgt, sondern sich in Haupt- und Relativsatz gliedert, formt der Interpret den Relativsatz in einen *si*-Satz um. Das erhellt bereits der Vergleich von CG 1 mit seiner *Interpretatio*: „*Transactionis placitum ab eo interpolatum, cui causae actionem, non decisionem litis mandasti, nihil petitioni tuae derogavit.*“ IG 1 ersetzt das Relativpronomen *cui* durch die Konjunktion *si*: „*Si quando p̄ēr mandatum procurator litis fuerit institutus et de compositione causae in ipso mandato nihil continetur adscriptum, litigare potest, componere penitus non praesumat.*“ Genauso verfährt IG 2 S. 2 mit CG 2 S. 2, indem sie das relativische *quae sponsae adfinitatis contrahendae causa a minore donantur* durch *si quid minores pro coniunctione matrimonii sponsalicia largitate donaverint* aufgreift. Die bewährte Umformulierung begegnet erneut in der Einleitung von IG 4: Vorbild von *Si pater pro filia dotem tradiderit aut certe genero pro ipsa dote fecerit cautionem vel se promissionis vinculo obligaverit* ist CG 4,1 *Dos, quae a patre nubenti filiae data est aut in obligatione constituta.*

Außerdem verallgemeinert der Interpret den konkreten Sachverhalt.³ Wo der Kaiser den Bittsteller persönlich angeredet hatte,⁴ bezeichnet der Interpret die Personen in ihrer rechtlichen Rolle oder gebraucht schlicht ein unbestimmtes Personalpronomen.⁵

¹ *Conrat* 1907, Paulus: 54ff.

² IG 1 S. 1 u. 2; IG 2 S. 2; IG 3; IG 4 S. 1; IG 6,1 S. 1 u. 2; IG 7 S. 1 u. 2; IG 8,1; IG 8,2 S. 2; IG 10 S. 3 u. 4. Für die IP vgl. neben *Conrat* 1907, Paulus: 54f., auch *Schellenberg* 1965: 37.

³ Hierzu *Conrat* 1907, Paulus: 56.

⁴ Vgl. CG 1, CG 2, CG 4,1 u. 2, CG 7,1 u. 2, CG 8,1 u. 2.

⁵ IG 2 *minores*, IG 4 *pater pro filia*, IG 7 *maritus aut alia quaecumque persona*, IG 8,1 *quis*.