

INHALT

| | |
|--|----------|
| VORWORT | IX |
| I. UNIVERSITÄTSPHILOSOPHIE. ERSTER VERSUCH | 1 |
| 1. Der blinde Fleck der Universitätsphilosophie | 2 |
| 2. Zu Ideologie und Genealogie der Universität | 13 |
| 3. Zur Bedeutung des Ausdrucks »Universitätsphilosophie des 19. Jahrhunderts« | 29 |

DOZIEREN

| | |
|--|-----------|
| II. DER PHILOSOPHISCHE UNTERRICHT AN DEUTSCHEN UNIVERSITÄTEN IM 19. JAHRHUNDERT | 41 |
| 1. Die deutsche Universität als Institution des Philosophieunterrichts | 44 |
| a) Die institutionelle Einheit der deutschen Universitäten | 47 |
| b) Analyse der Vorlesungsverzeichnisse | 60 |
| c) Die Philosophische Fakultät | 68 |
| d) Die Dozenten | 75 |
| 2. Die Gegenstände des philosophischen Unterrichts | 81 |
| a) Der Themenkanon der akademischen Philosophie | 81 |
| b) Veränderungen des Kanons | 94 |
| c) Die anderen Themen | 101 |
| 3. Historisierung des philosophischen Unterrichts | 103 |
| a) Die Zunahme der historischen Veranstaltungen | 103 |
| b) Der Seminarunterricht | 114 |
| 4. Zum Verhältnis von Kanon und Historisierung | 119 |
| 5. Aufschlüsselung einiger Daten | 128 |

| | |
|---|------------|
| III. DIE PHILOSOPHIEHISTORISCHE VORLESUNG UND | |
| DIE LEGENDE DER PHILOSOPHIE | 151 |
| 1. Samuel Taylor Coleridge | 158 |
| a) Das Bild der Philosophie: Ambivalenz der Vernunft | 159 |
| b) Die rhetorischen Strategien der kommentierenden Ansprache | 171 |
| 2. Victor Cousin | 180 |
| a) Das Bild der Philosophie: Absolute Gegenwärtigkeit | 184 |
| Exkurs I: Zum zeitgenössischen Anspruch des Eklektizismus | 196 |
| Exkurs II: Zum historischen Anspruch des Eklektizismus | 202 |
| b) Die Rhetorik einer Politik der Philosophie | 207 |
| 3. Georg Wilhelm Friedrich Hegel | 212 |
| a) Das Bild der Philosophie: Prinzipiengestützt | 216 |
| b) Das Vor-Bild der Philosophie: Die Arbeit des Geistes | 227 |
| c) Die Rhetorik der philosophischen Definition | 236 |
| KOMMENTIEREN | |
| IV. HISTORISIERUNG DER PHILOSOPHIE: DAS BEISPIEL SPINOZA | 249 |
| 1. Spinoza in der Philosophiegeschichtsschreibung 1800–1850 | 257 |
| a) Das Interesse am Wortlaut: Werkausgaben und Monographien | 258 |
| b) Die philosophiehistorische Interpretation: Spinozismus als | |
| Cartesianismus | 264 |
| c) Spinoza als Modell und Problem der philosophiehistorischen | |
| Interpretation | 272 |
| 2. Spinozismus als Pantheismus | 276 |
| a) Pantheismus zwischen Religion und Religionskritik | 277 |
| b) Philosophie als »Welt-System« (Kuno Fischer) | 281 |
| c) »Die Tendenz der modernen Philosophie« | |
| (Johann Eduard Erdmann) | 285 |
| d) Das Mißverständnis der deutschen Spinoza-Rezeption | 289 |
| 3. Spinoza in der »Philosophischen Bibliothek« | 290 |
| a) Spinoza in der Sprache Kants | 293 |
| b) Philosophie als Position | 300 |
| c) Die Kultur des Interesses an der Philosophie | 307 |

| | |
|--|-----|
| V. BIBLIOGRAPHIE DER PHILOSOPHIEGESCHICHTEN 1810–1899 | |
| IN DEUTSCHER, ENGLISCHER UND FRANZÖSISCHER SPRACHE | 317 |
| 1. Deutsche Philosophiegeschichten | 325 |
| 2. Englische Philosophiegeschichten | 341 |
| 3. Französische Philosophiegeschichten | 346 |
| VI. UNIVERSITÄTSPHILOSOPHIE. ZWEITER VERSUCH | 357 |
| 1. Universität und das Interesse an Philosophie | 357 |
| 2. Philosophieunterricht | 363 |
| 3. Historisierung der Vernunft | 379 |
| TEXTHINWEISE UND DANKSAGUNGEN | 395 |
| NAMENREGISTER | 397 |