

Horacio E. Lona

# Das Matthäusevangelium

In der Schule Jesu





© Verlag Herder GmbH, Freiburg im Breisgau 2022  
Alle Rechte vorbehalten  
[www.herder.de](http://www.herder.de)  
Umschlaggestaltung: Finken & Bumiller, Stuttgart  
Satz: Barbara Herrmann, Freiburg  
Herstellung: GGP Media GmbH, Pößneck  
Printed in Germany  
ISBN (Print) 978-3-451-39277-1  
ISBN E-Book (PDF) 978-3-451-83277-2

# Inhalt

Vorwort .....	11
<b>1 Einführung: In der Schule Jesu .....</b>	<b>13</b>
1.1 Jesus, der Lehrer .....	13
1.2 Der Verfasser des Matthäusevangeliums .....	15
1.2.1 „Matthäus“ .....	15
1.2.2 Überlegungen über den Autor des Evangeliums ...	16
1.3 Die Matthäusschule .....	19
1.3.1 Der Lehrer und das Wort .....	19
1.3.2 Die Matthäusschule und wir .....	21
<b>2 Jesus, der Immanuel, der „Gott mit uns“ .....</b>	<b>26</b>
2.1 Der <i>Gott mit uns</i> und der Bund zwischen Jahwe und Israel .....	27
2.2 Die Gegenwart des Heils im Matthäusevangelium .....	29
2.2.1 Mt 1,18: ... <i>und sie werden ihm den Namen</i> <i>Immanuel geben, das heißt übersetzt: Gott mit uns</i> .....	30
2.2.2 Mt 18,20: <i>Denn wo zwei oder drei in meinem</i> <i>Namen versammelt sind, da bin ich mitten unter</i> <i>ihnen</i> .....	31
2.2.3 Mt 28,20b: <i>Und siehe, ich bin mit euch alle Tage</i> <i>bis zum Ende der Welt</i> .....	32

2.3	Kirchliches Bewusstsein und christliche Lebens-führung .....	35
2.3.1	Die Praxis des Glaubens .....	35
2.3.2	Die Herausforderung der Gegenwart .....	36
<b>3</b>	<b>Die Seligpreisung der Armen .....</b>	<b>39</b>
3.1	Die Seligpreisungen (Mt 5,3–12) .....	40
3.2	Die Seligpreisung der Armen im Geiste .....	44
3.2.1	Die „Armenfrömmigkeit“ des Judentums .....	44
3.2.2	Jesus und die Seligpreisung der Armen .....	46
3.3	Die Seligpreisung der Armen und wir .....	49
<b>4</b>	<b>Die extremen Forderungen der Bergpredigt .....</b>	<b>51</b>
4.1	Die Adressaten der Bergpredigt .....	51
4.2	Die Botschaft von der Gottesherrschaft .....	52
4.3	Die Gottesherrschaft und die Forderungen der Bergpredigt .....	55
4.3.1	Zusammenleben in Frieden (Mt 5,21–22) .....	55
4.3.2	Gelebte Treue (5,27–28) .....	58
4.3.3	Verzicht auf gewaltsame Wiedervergeltung (Mt 5,38–41) .....	61
4.4	Schlussfolgerungen .....	63

<b>5</b>	<b>Die Frömmigkeitsfalle .....</b>	64
5.1	Religiosität und menschliche Wahrheit vor Gott ..	65
5.2	Jesus und die „Pathologien“ des religiösen Verhaltens .....	68
5.2.1	Die Kritik Jesu an Pharisäern und Schriftgelehrten	68
5.2.2	Die Interpretation des Evangelisten .....	72
5.3	Schlussfolgerungen .....	75
<b>6</b>	<b>Der Imperativ der Vergebung .....</b>	77
6.1	Allgemeine Überlegungen .....	77
6.1.1	Die Voraussetzungen der Vergebung .....	77
6.1.2	Vergeben und Vergessen .....	78
6.1.3	Vergebung und Versöhnung .....	80
6.2	Der Gott der Vergebung .....	80
6.3	Die Vergebung der Sünden im MtEv .....	82
6.3.1	Die Fragestellung .....	82
6.3.2	Die Texte .....	83
6.4	Die Vergebung in Mt 18 .....	84
6.4.1	Vergebung und Versöhnung .....	85
6.4.2	Der Imperativ der Vergebung .....	86
6.5	Zum Schluss .....	88
<b>7</b>	<b>Simon Barjona, der Petrus .....</b>	90
7.1	Ein Fischer namens Simon Barjona .....	90
7.2	Simon Petrus im MtEv .....	91
7.2.1	Simon, der Kephas .....	91

7.2.2	Simon, der Fels, Träger der Überlieferung und Fundament der Kirche .....	93
7.2.3	Die Schwächen des Kephas .....	96
7.2.4	Simon Petrus als Sinnbild der Kirche.....	97
7.3	Petrus und die Kirche .....	99
7.3.1	Die Vereinbarung in Jerusalem .....	99
7.3.2	Der Antiochenische Zwischenfall .....	100
7.4	Zum Schluss .....	101
<b>8</b>	<b>Die Arbeiter der elften Stunde .....</b>	<b>103</b>
8.1	Die menschliche Gerechtigkeit .....	103
8.2	Die göttliche Gerechtigkeit .....	105
8.2.1	Der gerechte Gott und der gerechte Mensch .....	105
8.2.2	Der gerechte Gott und die Erfahrung der Ungerechtigkeit .....	106
8.3	Mt 20,1–16: Eine Geschichte der Gerechtigkeit? ..	108
8.4	Jesus und die Gerechtigkeit .....	111
8.5	Die Arbeiter der elften Stunde .....	114
<b>9</b>	<b>Der Herr kommt ..., aber er lässt sich Zeit .....</b>	<b>115</b>
9.1	Das Gleichnis von den zehn Jungfrauen (Mt 25,1–13) .....	116
9.2	Der historische Hintergrund .....	117
9.3	Versuch einer Deutung .....	120
9.3.1	Was wollte Jesus mit diesem Gleichnis seinen Jüngern sagen? .....	120
9.3.2	Was kann die Erzählung uns heute sagen? .....	123

<b>10</b>	<b>Das Leben als großes Geschenk .....</b>	<b>127</b>
10.1	Ein reicher Mann, der auf Reisen ging .....	128
10.1.1	Zwei Geschichten. Variationen über das gleiche Thema .....	128
10.1.2	Gewinner und Verlierer .....	130
10.2	Das Gleichnis vom anvertrauten Geld im MtEv .....	132
10.2.1	Die Rede vom Ende aller Dinge im MtEv .....	132
10.2.2	Die eschatologische Ausrichtung des Gleichnisses vom anvertrauten Geld .....	134
10.3	Das Menschenbild des Gleichnisses .....	136
<b>11</b>	<b>Geschichte und Endgericht .....</b>	<b>140</b>
11.1	Mt 25,31–46 und die Rede vom Ende aller Dinge im MtEv .....	141
11.1.1	Eine imponierende Szene .....	141
11.1.2	Das Urteil und die Begründung .....	142
11.2	Christologische Perspektiven .....	145
11.2.1	Die Verbogenheit des Messias .....	145
11.2.2	Verbogenheit und Präsenz .....	146
11.2.3	Die Begegnung mit dem Verborgenen .....	148
11.3	Ekklesiologische Perspektiven .....	149
	Ausblick .....	153
	Schriftstellenverzeichnis .....	155



## **Vorwort**

Die vorliegenden Texte zum Matthäusevangelium entstanden zunächst als thematische Grundlage für freie Vorträge im Rahmen von Geistlichen Exerzitien für deutschsprachige Salesianer. Die Druckfassung bringt kleine formale Änderungen mit sich, um den Inhalt einem breiteren Leserkreis zugänglich zu machen. Auch wenn die Adressaten des Textes nun andere sind, behält die Botschaft des Evangeliums in jedem Fall ihre Gültigkeit und Aktualität.

In der Behandlung der Themen habe ich mich um eine für alle verständliche Ausdrucksweise bemüht, ohne das Ziel aus den Augen zu verlieren, die gedankliche Tiefe des Matthäusevangeliums gebührend herauszustellen. Abgesehen vom ersten und von den drei letzten Kapiteln stehen die übrigen in keinem direkten systematischen Zusammenhang und können daher in einer beliebigen Reihenfolge gelesen werden. Der Untertitel „In der Schule Jesu“ möchte als Einladung an alle Leserinnen und Leser verstanden werden, sich in ihr und vom Evangelium reichlich belehren zu lassen.

Zu jeder Art von Versuch gehört die Absicht, etwas zu erreichen, auch wenn es sich dabei um einen Ansatz handelt, dessen Erfolg ungewiss ist. Wenn das allgemein gilt, dann umso mehr, wenn der Versuch einen Gegenstand wie das Evangelium des Matthäus betrifft. Dem Ausleger wird von vornherein klar, dass der Versuch nur in einem bescheidenen Ausmaß gelingen kann – in der Hoffnung, dass er nicht ganz scheitert. Aber auch bei diesen begrenzten Erwartungen wird bei ihm dennoch das Gefühl überwiegen, dass es sich gelohnt hat, den Versuch unternommen zu haben.

## Vorwort

Noch einmal hat Dr. Bruno Steimer vom Verlag Herder diese Veröffentlichung ermöglicht. Ihm und seinem Team spreche ich meine Anerkennung und meinen Dank aus.

Benediktbeuern, im Advent 2021

*Horacio E. Lona*

# 1 Einführung: In der Schule Jesu

Der Titel dieser Überlegungen zum Matthäusevangelium (im Folgenden MtEv) verlangt eine Erklärung. Was meint „Schule Jesu“? Die Bezeichnung verweist auf die Struktur des gesamten MtEv, denn es lässt eine echte Belehrungsabsicht erkennen, als würde der Verfasser gern in die Rolle des Lehrers schlüpfen. Beim Versuch, diese Behauptung zu untermauern, wird es sich nicht vermeiden lassen, der Darstellung manche exegetischen Einzelheiten beizugeben. Aber vielleicht bringt dies mit sich, womöglich Vergessenes wieder in Erinnerung zu rufen oder unbekannte Züge darin zu entdecken.

## 1.1 Jesus, der Lehrer

Der Jesus des MtEv zeigt sich als Lehrer, denn er bringt seine Belehrung in Gestalt großer und umfangreicher Redekompositionen vor. Es sind dies:

- die Bergpredigt (5,1 – 7,27),
- die Missionsrede (10,1–42),
- die Gleichnisrede (13,1–50),
- die Gemeinderede (18,1–35),
- die eschatologische Rede (24,1 –25,46).

Damit kein Zweifel über seine Absicht aufkommt, eine Rede verfasst zu haben, notiert der Verfasser am Ende jeder der genannten Reden nicht ohne eine gewisse Pedanterie: *Und es geschah, als Jesus diese Rede beendet hatte ...* (7,28; 11,1; 13,53; 19,1; 26,1).

Über die genannten fünf Reden hinaus gibt es andere Texteinheiten, die das systematische Streben des Lehrers zeigen, damit die Schüler den klar gegliederten Stoff besser erlernen können:

(1) Die Gleichnisrede (13,1–50) besteht aus einer Sammlung von sieben Erzählungen, die der Evangelist dem Markus-evangelium und seinem Sondergut entnimmt.

(2) In Mt 8–9 sind es zehn Wundergeschichten, die aber nicht einfach nacheinander erzählt werden, sondern in drei Gruppen gegliedert sind: Nach den ersten drei Erzählungen werden Worte über die Nachfolge eingefügt; genau das Gleiche geschieht nach den folgenden drei Geschichten, und erst dann kommen die vier letzten.

(3) Mt 23,13–36 enthält eine scharfe Gerichtsrede mit *sieben* Weherufen an die Adresse der Schriftgelehrten und Pharisäer. Die Übernahme dieses Stoffes aus der Überlieferung bedeutet nicht, dass der Verfasser auf seinen literarischen Gestaltungswillen verzichten würde. Er kann es sich leisten, bereits Bekanntes in ein neues Gewand zu kleiden.

(4) In der letzten Szene des Evangeliums wird die Rolle Jesu als eines Lehrers auf die Jünger übertragen. Sie werden alle Völker zu Jüngern Jesu machen und sie alles zu befolgen lehren, was er ihnen geboten hat (Mt 28,19–20). Nach dem Willen des Auferstandenen sollen also seine Jünger Lehrer der Völker werden, und der Inhalt ihrer Belehrung ist nichts anderes als Jesu Lehre selbst.

## 1.2 Der Verfasser des Matthäusevangeliums

### 1.2.1 „Matthäus“

Wir sprechen vom „Matthäusevangelium“ und nennen damit den Verfasser des Werkes. Die Angabe über den Autor geht auf eine alte Tradition zurück, die Papias von Hierapolis in Phrygien etwa im Jahr 130 überliefert. Das Evangelium selbst enthält keinen Hinweis auf den Verfasser. Das Werk ist so anonym wie die anderen drei Evangelien. Wir wissen nichts über die Herkunft der von Papias bezeugten Überlieferung.

Folgende Überlegungen sind Vermutungen, die aber bedenkenswert sein dürften:

(1) Mt 9,9–13 erzählt von der Berufung eines Zöllners. Die gleiche Geschichte bietet Mk 2,13–17, doch der Zöllner heißt hier Levi, Sohn des Alphäus. In Mt 9,9–13, das von Mk 2,13–15 literarisch abhängt, heißt der Zöllner Matthäus. In der Liste der zwölf Jünger Jesu, die Mk 3,16–19 überliefert, gibt es einen Matthäus, der nur an dieser Stelle erscheint und abgesehen von seinem Namen unbekannt bleibt. In der Liste der zwölf Jünger nach Mt 10,2–4 wird nach dem Namen des Matthäus die Angabe *der Zöllner* hinzugefügt.

(2) Warum hat der Evangelist den Zöllner Levi aus Markus in Matthäus umbenannt? Wahrscheinlich weil ihm einerseits die Existenz eines Matthäus in der Liste der zwölf Apostel Jesu bekannt war, andererseits wusste er jedoch von der Berufung des Zöllners Levi nach Mk 3,14: *Da stand Levi auf und folgte ihm nach.* Die Frage war nun: Was ist aus Levi geworden, wenn er Jesus wirklich nachgefolgt war? Die Lösung war einfach. Aus Levi wurde Matthäus, und damit fand die Geschichte von seiner Berufung durch

sein Vorkommen in der Liste der zwölf Apostel ihren logischen Abschluss.

(3) Wie steht es mit der Glaubwürdigkeit der von Papias überlieferten Tradition, die Matthäus als den Verfasser des Evangeliums darstellt? Nach den oben erwähnten Eigentümlichkeiten des Evangeliums – die langen Reden, die gezählten Texteinheiten, auch viele Schriftzitate gehören dazu – ist es kaum denkbar, dass ein ehemaliger Zöllner – so wie Matthäus charakterisiert wird – der Verfasser dieses Textes sein könnte. Ein Jude, der sich in den Dienst der römischen Besatzungsmacht stellt, um sich selbst zu bereichern, würde in Widerspruch mit den Prinzipien seines Glaubens leben. Dass er sich zuvor um das Studium des Gesetzes bemüht hätte, ist sehr unwahrscheinlich, und nur dieses Studium kann als Voraussetzung für die Schaffung eines Werkes wie des MtEv angenommen werden. Folglich ist vor dem Hintergrund der erkennbaren religiösen Haltung und Bildung des Evangelisten die Verfasserschaft durch einen ehemaligen Zöllner nur schwer vorstellbar.

### 1.2.2 Überlegungen über den Autor des Evangeliums

Bleibt der Autor also anonym, lässt sich dann aufgrund seiner literarischen Schöpfung etwas über ihn aussagen? Was verrät er in seinem Werk über sich selbst? Infolge der Notiz des Papias von Hierapolis wurde lange Zeit die Meinung vertreten, das MtEv sei ursprünglich auf Hebräisch verfasst worden; die heutige Forschung hat sie als unhaltbar erwiesen. Wenn das Werk in griechischer Sprache verfasst wurde, dann geht es auf einen hellenistischen Juden zurück, also auf jemanden, der, wie Pau-

Ius, Griechisch als Muttersprache hatte. Der Evangelist schreibt ein einfaches, aber korrektes Griechisch.

Zwei Indizien erlauben darüber hinaus, weitere Hypothesen über den unbekannten Verfasser aufzustellen:

(1) Das erste findet sich in Mt 13,52 am Schluss der Gleichnisrede: *Deswegen gleicht jeder Schriftgelehrte, der ein Jünger des Himmelreichs geworden ist, einem Hausherrn, der aus seinem Schatz Neues und Altes hervorholt.* Das Wort Jesu kommt unvermittelt vor. Was hat der erwähnte Schriftgelehrte mit den eben erzählten sieben Gleichnissen zu tun? Eine schnelle Lektüre des Evangeliums zeigt den Weg zu einer Antwort. Der Verfasser besitzt nicht nur sehr gute Kenntnisse der Heiligen Schrift, sondern auch die Fähigkeit, sie für die Wahrheit des christlichen Glaubens geschickt heranzuziehen. Einige Beispiele dafür: Mehrmals bringt er sogenannte „Erfüllungszitate“ mit der Formel: *Und das ist geschehen, damit sich erfüllte, was der Herr durch den Propheten gesagt hatte ...*, oder: *So erfüllte sich, was durch den Propheten gesagt worden ist ...* (vgl. Mt 1,22; 2,5; 2,15; 2,17; 3,3 usw.). Fragen des Gesetzes werden mit der Formel eingeleitet: *Ihr habt gehört, dass zu den Alten gesagt worden ist ... Ich aber sage euch ...* (5,21–22; 5,27–28; 5,31–32; 5,33–34; 5,38–39; 5,43–44). Diese Art und Weise, mit der Schrift umzugehen, setzt eine entsprechende Ausbildung voraus, und sie konnte nur in einer jüdisch-rabbinischen Schule erlangt werden, die detaillierte Kenntnisse der Schrift und die Übung, mit biblischen Zitaten zu argumentieren, vermittelte.

Aus diesen Beobachtungen lässt sich schließen, dass das rätselhafte Wort über den Schriftgelehrten in Mt 13,52 eine Art von diskreter Selbstdarstellung des Verfassers des Evangeliums ist. Er ist der jüdische Schriftgelehrte, der zum christlichen Glauben kam und so zu einem Jünger des Himmelreichs gewor-

den ist, und der jetzt, wie ein Hausherr, aus seinem Schatz Neues und Altes hervorholt. Er nimmt die alte Überlieferung in sein Evangelium auf und gibt sie weiter mit dem, was er hinzufügt.

(2) Das zweite Indiz steht in Mt 8,19: *Da kam ein Schriftgelehrter zu ihm und sagte: Meister, ich will dir nachfolgen, wohin du auch gehst.* Entscheidend in dieser Szene ist nicht die Einleitung, sondern das Wort Jesu über die Verlassenheit des Menschensohns, die der Jünger auf sich nehmen muss. Die Einleitung zum gleichen Wort Jesu, wie es das Lukasevangelium überliefert, spricht nicht von einem Schriftgelehrten, der Jesus nachfolgen will, sondern allgemein von „einem“ (Lk 9,57), und das dürfte wahrscheinlich die ursprüngliche Fassung gewesen sein. Wenn der „Schriftgelehrte“ vom Evangelisten eigens eingeführt wird, ist der Gedanke nicht abwegig, dass es sich auch hier um eine Selbstdarstellung des Autors handelt, der sich mit der Gestalt dieses Unbekannten identifiziert – bereit, Jesus nachzufolgen, auch wenn diese Entscheidung mit vielen Unannehmlichkeiten verbunden ist.

Fazit: Beim Verfasser des Evangeliums dürfte es sich um einen unbekannten Juden in der Diaspora handeln, der nach einer rabbinischen Ausbildung den Weg zum christlichen Glauben gefunden und sein Werk für die judenchristlichen Mitglieder seiner Gemeinde geschrieben hat. Wenn wir im Folgenden mitunter von „Matthäus“ sprechen, um auf den Verfasser hinzuweisen, reihen wir uns in eine alte Sprachtradition ein, ohne den unbekannten Autor mit ihm identifizieren zu wollen.