

# Inhalt

|  |     |
|--|-----|
| Einleitung .....   | 7   |
| 1. Dasein – Mitsein – Sprache: Martin Heideggers Auffassung über das „Wesen der Sprache“ in <i>Sein und Zeit</i> .....                                 | 9   |
| 1.1. Zeichen und Bedeutung .....   | 11  |
| 1.2. Sprache und Verstehen .....   | 16  |
| 1.3. Wahrheit und Welterschließung .....   | 45  |
| 2. Die Metaphysikkritik des Wiener Kreises .....   | 61  |
| 3. Das Ende des Logischen Empirismus – Willard Van Orman Quine .....   | 83  |
| 3.1. Epistemischer Holismus – Duhem und Quine .....  | 91  |
| 3.2. Die Unterbestimmtheit der Theorien .....  | 97  |
| 3.3. Die radiakale Übersetzung und das Problem des hermeneutischen Verstehen .....   | 109 |
| 3.4. Teilnehmendes Verstehen oder interessenloses Beobachten? – Die intersubjektivitätstheoretischen Defizite der semantischen Bedeutungstheorie ..... | 117 |
| 4. Die analytische Philosophie auf dem Weg zur Hermeneutik – Donald Davidson .....   | 133 |
| 4.1. Davidsons Kritik am Schema-Inhalt-Dualismus als Kritik am „dritten Dogma des Empirismus“ .....  | 135 |
| 4.2. Schematismus und Vermittlung – Kant .....   | 146 |
| 4.3. Wahrheit und Bedeutung .....  | 154 |
| 4.3.1. Die semantische Definition der Wahrheit von Tarski .....  | 155 |
| 4.3.2. Die semantische Wahrheitstheorie als Bedeutungstheorie .....  | 158 |
| 4.4. 'Radikale Interpretation und Erschlossenheit .....  | 166 |
| 4.5. Das Principle of Charity als quasi transzendentale Maxime des Verstehens .....  | 169 |
| 4.6. Konvention und Innovation .....   | 184 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| 5.   | Der gemäßigte Kontextualismus Richard Rortys – Ein postanalytisches Pendant zur poststrukturalistischen Vernunftkritik . . . . .            | 195 |
| 5.1. | Wahrheit, Korrespondenz und Rationalität . . . . .  | 196 |
| 5.2. | Verstehen und Vergleichen . . . . .   | 206 |
| 5.3. | Von der Hermeneutik zur Dekonstruktion . . . . .  | 222 |
| 5.4. | Metaphysikkritik als Literaturkritik . . . . .  | 234 |
| 6.   | Transzendentale Argumente versus Conceptual Scheme . . . . .  | 251 |
| 6.1. | Der Begründungsstreit zwischen Universalismus (Apel/Habermas) und Kontextualismus (Rorty) . . . . .   | 251 |
| 6.2. | Die Struktur transzendentaler Argumente . . . . .   | 253 |
| 6.3. | Der Streit um den Status und die Reichweite transzendentaler Argumente innerhalb der Frankfurter Pragmatik – Apel kontra Habermas . . . . . | 257 |
| 6.4. | Ein transzendentales Argument gegen transzendentale Argumente? . . . . .  | 264 |
| 7.   | Begründung aus dem Kontext . . . . .  | 275 |
|      | Namenverzeichnis . . . . .  | 284 |