

INHALTSVERZEICHNIS

ABBILDUNGSVERZEICHNIS-----XIII

TABELLENVERZEICHNIS-----XIV

EINLEITUNG: DIE BEDEUTUNG GRENZÜBERSCHREITENDER TÄTIGKEIT --- 1

**1. KULTUR, KULTURELLE ÜBERSCHNEIDUNGSSITUATIONEN UND
KRITERIEN INTERKULTURELLEN ERFOLGS** ----- 3

1.1.	Begriff der Kultur und Ausprägungen von Kultur	3
1.1.1.	Begriff der Kultur	3
1.1.2.	Ausprägungen von Kultur	5
1.2.	Personen in kulturellen Überschneidungssituationen	11
1.2.1.	Auslandsentsandte	13
1.2.2.	Mitarbeiter internationaler Arbeitsgruppen	16
1.3.	Kriterien interkulturellen Erfolgs	17
1.3.1.	Erfolgskriterien bei Entsendungen und internationalen Gruppen	17
1.3.2.	Arbeitsbezogene Erfolgskriterien	21
1.3.3.	Nicht-direkt arbeitsbezogene Erfolgskriterien	23
1.4.	Paradigmen interkultureller Forschung	24
1.4.1.	Forschungstradition: Problem- versus Ressourcenorientierung	25
1.4.2.	Forschungsansatz: personenbezogene Anforderungen	26
1.4.2.1.	Fachliche Qualifikationen	27
1.4.2.2.	Persönlichkeitsansatz / Eigenschaftsansatz	28

1.4.2.3.	<i>Einstellungen und Erwartungen</i>	29
1.4.2.4.	<i>Verhaltensweisen und soziale Fähigkeiten</i>	31
1.4.2.5.	<i>Biographische Faktoren</i>	34
1.4.3.	Forschungsansatz: situative Faktoren	36
1.4.3.1.	<i>Antezedenzen im Umfeld der Person</i>	37
1.4.3.2.	<i>Antezedenzen im Umfeld der Organisation und Entsorgungsgestaltung</i>	38
2.	BEGRIFFSBESTIMMUNG: INTERKULTURELLE KOMPETENZ	43
2.1.	Der Begriff interkulturell	43
2.2.	Der Begriff Kompetenz	45
2.3.	Der Begriff interkultureller Kompetenz	47
2.3.1.	<i>Definition interkultureller Kompetenz durch die Auflistung von Teilkomponenten</i>	48
2.3.2.	<i>Definition interkultureller Kompetenz durch die Angabe von Zielen und Bewertungsmaßstäben</i>	57
2.3.3.	<i>Abgrenzung interkultureller Kompetenz von verwandten Konzepten</i>	60
2.3.4.	<i>Abgrenzung von interkultureller Kompetenz und sozialer Kompetenz</i>	63
2.3.5.	<i>Abgrenzung von interkultureller Kompetenz und Self-Monitoring</i>	67
2.4.	Das forschungsleitende Modell	69
3.	ERFASSUNG INTERKULTURELLER KOMPETENZ	71
3.1.	Einbettung in das internationale Personalmanagement	71
3.2.	Instrumente zur Erfassung interkultureller Kompetenz	72
3.2.1.	<i>Gütekriterien eignungsdiagnostischer Verfahren</i>	74
3.2.2.	<i>Fragebogenverfahren in der interkulturellen Eignungsdiagnostik</i>	75
3.2.3.	<i>Interviewverfahren in der interkulturellen Eignungsdiagnostik</i>	78
3.2.4.	<i>Simulationen und Assessment Center</i>	80
3.3.	Gütekriterien des Assessment Centers	84

3.3.1.	Objektivität und Reliabilität	85
3.3.2.	Die Validität des Assessment Centers	86
3.3.2.1.	Inhaltliche Validität von Assessment Centern	86
3.3.2.2.	Kriterienbezogene Validität	87
3.3.2.3.	Konstruktvalidität	91
4.	FRAGESTELLUNG UND METHODIK	99
4.1.	Herleitung und Formulierung der Fragestellung	99
4.1.1.	Fragestellung zur konkurrenten Validierung	99
4.1.2.	Fragestellung zur prädiktiven Validierung anhand des Kriteriums selbsteingeschätzter Erfolg	101
4.1.3.	Fragestellung zur prädiktiven Validierung anhand des Kriteriums fremdeingeschätzter Erfolg	103
4.1.4.	Fragestellung zur inkrementellen Validierung	103
4.2.	Methodik	106
4.2.1.	Die Instrumente zur Erfassung der Prädiktoren	106
4.2.1.1.	Interkulturelles Assessment Center	107
4.2.1.2.	Eingesetzte Instrumente zur Erfassung sozialer Kompetenzen und des Self-Monitoring	112
4.2.1.3.	Erfassung der kulturellen Distanz	118
4.2.2.	Das Instrument zur Bestimmung des Kriteriums interkultureller Erfolg	119
4.2.2.1.	Selbsteinschätzung des interkulturellen Erfolgs	120
4.2.2.2.	Fremdeinschätzung des interkulturellen Erfolgs	122
4.3.	Durchführung der Studie	124
4.3.1.	Vorstudie (INCA-Projekt)	124
4.3.2.	Durchführung der Hauptstudie	126
4.3.3.	Beobachter	127
4.3.4.	Durchführung der Erfolgsbefragung	128
4.3.5.	Stichprobe	129

4.3.5.1.	Teilnehmer am Assessment Center	130
4.3.5.2.	Teilnehmer an der Erfolgsbefragung	131
4.3.5.3.	Fremdbeurteiler der Erfolgsbefragung	133
4.3.6.	Reliabilitätskennwerte der in der Studie verwendeten Skalen	134
4.3.6.1.	Darstellung der Multitrait-Multimethod-Matrix für das interkulturelle Assessment Center	136
4.3.6.2.	Reliabilität der Instrumente zur Erfassung sozialer Kompetenz	138
4.3.6.3.	Reliabilität der Erfolgsfaktoren	138
4.3.7.	Begrenzungen der prädiktiven Validierung/ Korrekturen	139
4.4.	Beschreibung der Auswertungsmethoden	140
4.4.1.1.	Verwendete statistische Verfahren	142
5. ERGEBNISSE ZUR KONKURRENTEN UND PRÄDIKTIVEN VALIDIERUNG		145
5.1.	Konkurrente Validierung des Assessment Centers: Zusammenhang interkultureller Kompetenz und sozialer Kompetenz	145
5.1.1.	Die situativ erfasste interkulturelle Kompetenz und soziale Kompetenzen	146
5.1.2.	Die merkmalsbezogen erfasste interkulturelle Kompetenz und soziale Kompetenzen	148
5.1.3.	Interkulturelle Kompetenz und Self-Monitoring	152
5.1.4.	Einordnung der Ergebnisse zum Zusammenhang der Konstrukte in bisherige Studien und Bewertung der Ergebnisse	153
5.2.	Ergebnisse der prädiktiven Validierung	155
5.2.1.	Interkulturelles Assessment Center, soziale Kompetenzen und Self-Monitoring als Prädiktoren des selbsteingeschätzten interkulturellen Erfolgs	155
5.2.1.1.	Prognostische Validität des interkulturellen Assessment Centers für den selbsteingeschätzten interkulturellen Erfolg	167
5.2.1.2.	Prognostische Validität der sozialen Kompetenzen für den selbsteingeschätzten interkulturellen Erfolg	169

5.2.1.3. Prognostische Validität des Self-Monitorings für den selbsteingeschätzten interkulturellen Erfolg	170
5.2.2. Interkulturelles Assessment Center, soziale Kompetenzen und Self-Monitoring als Prädiktoren des fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolgs	171
5.2.2.1. Prognostische Validität des interkulturellen Assessment Centers für den fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolg	177
5.2.2.2. Prognostische Validität der sozialen Kompetenzen für den fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolg	179
5.2.2.3. Prognostische Validität des Self-Monitorings für den fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolg	179
5.2.3. Bewertung der prognostischen Validität der einzelnen Prädiktoren für den selbst- und fremdeingeschätzten Erfolg	180
5.2.3.1. Bewertung der prognostischen Validität des interkulturellen Assessment Centers und Einbettung in den Kontext bisheriger Studien	181
5.2.3.2. Bewertung der prognostischen Validität der Instrumente zur Erfassung sozialer Kompetenzen und Einbettung in den Kontext bisheriger Studien	183
5.2.3.3. Bewertung der prognostischen Validität des Self-Monitoring-Fragebogens und Einbettung in den Kontext bisheriger Studien	185
6. ERGEBNISSE DER INKREMENTELLEN VALIDIERUNG	189
6.1. Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz und der sozialen Kompetenz für den fremdeingeschätzten Erfolg	190
6.1.1. Inkrementelle Validität der sozialen Kompetenz über die interkulturelle Kompetenz hinaus (fremdeingeschätzter Erfolg)	190
6.1.2. Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz über die soziale Kompetenz hinaus (fremdeingeschätzter Erfolg)	193
6.2. Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz, der sozialen Kompetenz und des Self-Monitorings über biographische Angaben hinaus (für den fremdeingeschätzten Erfolg)	194

6.2.1.	Prognostische Validität der biographischen Angaben für den fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolg	194
6.2.2.	Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz über die biographischen Angaben hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	196
6.2.3.	Inkrementelle Validität der sozialen Kompetenzen über die biographischen Angaben hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	198
6.2.4.	Inkrementelle Validität des Self-Monitorings über die biographischen Angaben hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	199
6.3.	Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz, der sozialen Kompetenz und des Self-Monitorings über die kulturelle Distanz hinaus (für den fremdeingeschätzten Erfolg)	200
6.3.1.	Prognostische Validität der kulturellen Distanz für den fremdeingeschätzten interkulturellen Erfolg	200
6.3.2.	Inkrementelle Validität der interkulturellen Kompetenz über die kulturelle Distanz hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	202
6.3.3.	Inkrementelle Validität der sozialen Kompetenz über die kulturelle Distanz hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	203
6.3.4.	Inkrementelle Validität des Self-Monitorings über die kulturelle Distanz hinaus (für fremdeingeschätzten Erfolg)	204
6.3.5.	Bewertung der prognostischen Validität der biographischen Variablen und Einbettung in den Kontext bisheriger Studien	206
6.3.6.	Bewertung der prognostischen Validität der kulturellen Distanz und Einbettung in den Kontext bisheriger Studien	208
7.	INTERPRETATION	211
7.1.	Die Prognosekraft der Gesamtheit der Prädiktoren für die fremdeingeschätzten Erfolgsfacetten	211
7.2.	Vergleich der Ergebnisse der verschiedenen Validierungsstrategien	220

7.3.	Interpretation der inkrementellen Validität des interkulturellen Assessments und der Sozialkompetenzen	221
7.4.	Empfehlung für die Auswahl von Personal für interkulturelle Tätigkeiten	222
7.5.	Interpretation der Ergebnisse zur Selbst- vs. Fremdeinschätzung von Prädiktoren und Kriterien	224
7.5.1.	Zusammenhang zwischen selbst- und fremdeingeschätztem interkulturellen Erfolg	
7.5.2.	Zusammenhang zwischen Selbst- und Fremdeinschätzungen der Prädiktoren und Kriterien	
		227
8.	DISKUSSION UND AUSBLICK	229
8.1.	Bewertung und Diskussion der Ergebnisse	229
8.2.	Beschränkungen der Studie	230
8.2.1.	Stichprobe	230
8.2.2.	Diskussion der Prädiktoren	231
8.2.3.	Prädiktoren zur Erfassung sozialer Kompetenzen, biographischer Angaben und der kulturellen Distanz	235
8.2.4.	Diskussion der Gesamtheit der Prädiktoren	237
8.3.	Diskussion der Erfolgskriterien	238
8.3.1.	Selbsteingeschätzter internationaler Erfolg	238
8.3.2.	Fremdeingeschätzter internationaler Erfolg	239
8.3.3.	Diskussion der Gesamtheit der verwendeten Erfolgsfacetten	239
8.4.	Diskussion des prädiktiven Ansatzes	240
8.5.	Zusammenfassung der Studie und Ausblick	242
	LITERATURVERZEICHNIS	246

ANHANG

ANHANG I: Glossar der verwendeten Begriffe	267
ANHANG II: Teilkompetenzen der interkulturellen Kompetenz (verhaltensbasierte Beschreibung)	269
ANHANG III: Ablauf des Beobachtertrainings	271
ANHANG IV: Self-Rating der interkulturellen Kompetenz	272
ANHANG V: Darstellung der Multitrait-Multimethod-Matrix für das interkulturelle Assessment Center	273