

Eberhard Kaus  
Im Licht des Lebens



Eberhard Kaus

# Im Licht des Lebens

Das jüdische Wunstorf im Spiegel seiner Gräber  
(1830–1938)

© 2021 zu Klampen Verlag · Röse 21 · 31832 Springe  
www.zuklampen.de

Gestaltung: zu Klampen Verlag · Springe  
Druck: gutenberg beuys feindruckerei · Langenhagen  
Übersetzungen/Fotos: Eberhard Kaus (sofern nicht anders angegeben)

ISBN Printausgabe: 978-3-86674-817-0  
ISBN E-Book-Pdf: 978-3-86674-929-0  
ISBN E-Book-Epub: 978-3-86674-930-6

*Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek*  
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation  
in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten  
sind im Internet über <<http://dnb.dnb.de>> abrufbar.

Dieses Buch wurde klimaneutral und auf FSC®-zertifiziertem Papier gedruckt.



**Klimaneutral**  
Druckprodukt  
[ClimatePartner.com/10951-2102-1008](https://ClimatePartner.com/10951-2102-1008)

# Inhalt

Vorwort	7
Einführung	9
Die Synagogengemeinde Wunstorf	17
Der Vorsteher	18
Der Lehrer, Vorbeter und Schächter	20
Der Mohel	24
Frauen und Männer	26
Sprache	27
Synagoge und Gottesdienst	29
Die Schule	31
Die Mikwe	33
Die Friedhöfe	34
Zur vorliegenden Ausgabe der Inschriften	37
Besonderheiten einer hebräischen Grabinschrift	39
Der jüdische Kalender	39
Abkürzungen	40
Häufig wiederkehrende Formeln	41
Die Inschriften des neuen jüdischen Friedhofs Wunstorf	43
Anhang	222
Grabinschriften des jüdischen Friedhofs Steinhude (Auswahl)	222
Glossar	228
Angaben aus den Personenstandsbüchern	231
Verzeichnis der Grabsteine auf dem jüdischen Friedhof Wunstorf	246
Konkordanz zur Nummerierung bei HOMEYER	248
Quellen- und Literaturverzeichnis	249
Register	263
Schematischer Plan des neuen jüdischen Friedhofs Wunstorf	283
Über den Autor	285

»Die jüdische Gemeinde in der Stadt Wunstorf gehört zu den ältesten in der Provinz Hannover. [...]

Daß meine Familie nun 260 Jahre in dem hannoverschen Städtchen gehaust hat, begründet zur Genüge die Verbundenheit mit der Heimat.«

*Meier Spanier (1937)*

## Vorwort

In seinem 2018 erschienenen Roman »Das Feld« lässt der österreichische Schriftsteller Robert Seethaler die Toten auf dem Friedhof des fiktiven Provinzstädtchens Paulstadt aus ihrem Leben erzählen. Ihre Darstellungen verweben sich zu einem Bild der kleinstädtischen Gesellschaft.

Die vorliegende Veröffentlichung folgt einer verwandten Methode – freilich ohne literarischen Anspruch. Die auf dem Friedhof an der Nordrehr bestatteten Jüdinnen und Juden, deren Grabsteine und -inschriften im Mittelpunkt dieses Bandes stehen, sollen aus den erhaltenen Quellen ein Gesicht bekommen. So entsteht, wenn auch notgedrungen nur bruchstückhaft, ein Porträt der jüdischen Gemeinde Wunstorf im 19. und frühen 20. Jahrhundert.

Hatte bereits der Leipziger Rabbiner Gustav COHN im Vorwort zu seiner Schrift »Der jüdische Friedhof« (Frankfurt/M. 1930) die alten jüdischen Friedhöfe als eine »geschichtliche Quelle von eminenter Bedeutung« bezeichnet, gilt dies nach der weitgehenden Vernichtung des deutschen und europäischen Judentums in der Zeit des Nationalsozialismus erst recht, und ebenso für die jüngeren Begräbnisplätze. Der durch den erhaltenen Wunstorfer Friedhof dokumentierte Zeitraum hat innerhalb der Geschichte des deutschen Judentums zudem eine besondere Bedeutung durch den Durchbruch der Emanzipationsbewegung sowie – innerjüdisch – der Entstehung neuer religiöser Strömungen wie dem Reformjudentum und der Neo-Orthodoxie.

Angesichts der immer noch zu konstatierenden, überwiegend auf den Holocaust reduzierten Wahrnehmung jüdischer Geschichte in der breiten Öffentlichkeit, scheint der erweiterte Blick auf die Zeit vor 1933 besonders geboten. So unverzichtbar die lebendige Erinnerung an die nationalsozialistischen Verbrechen ist und bleibt, so dürfte das Jahr 2021 mit der Feier von 1700 Jahren jüdischen Lebens auf dem Gebiet des heutigen Deutschlands die unzulässige Ausblendung einer reichen Vergangenheit erneut bewusst machen.

Neben den vor allem im Stadtarchiv Wunstorf und dem Niedersächsischen Landesarchiv Hannover und Bückeburg erhaltenen Akten sind es die Erinnerungen des in Wunstorf geborenen Germanisten und Pädagogen Dr. Meier SPANIER (1. November 1864 bis 28. September 1942), die Einblicke in die Lebenswelt der Wunstorfer Jüdinnen und Juden gewähren.

Die Grabinschriften des 1982 unter der Leitung von Friedel HOMEYER dokumentierten Friedhofs werden hier erstmals vollständig, zusammen mit einer neuen Übersetzung, herausgegeben und kommentiert (Näheres hierzu s. S. 37 f.). Die chronologische Anordnung lässt die Veränderungen in der Gestaltung von Stein und Inschrift sowie, zusammen mit den biographischen Angaben, die sich wandelnden Lebensumstände der Verstorbenen erkennen. Die Einleitung skizziert die rechtliche und gesellschaftliche Situation der jüdischen Bevölkerung im Königreich bzw. in der preußischen Provinz Hannover in dem hier relevanten Zeitraum und stellt die Gemeinde in ihren wichtigen Ämtern und Einrichtungen vor. Der Anhang bietet neben einer Auswahl von Grabsteinen des jüdischen Friedhofs Steinhude u. a. die in den Personenstandsverzeichnissen der jüdischen Gemeinden bzw. der Standesämter enthaltenen Daten. Ich hoffe, dass sich das vorliegende Buch auf diese Weise sowohl für historisch als auch genealogisch Interessierte als hilfreich erweist und zu einer weiteren Erforschung der jüdischen Vergangenheit Wunstorfs anregt.

Der Anstoß zur intensiveren Beschäftigung mit der jüdischen Gemeinde Wunstorf und ihrem Friedhof geht auf die von Dr. Peter Schulze, Hannover, konzipierte Ausstellung »Mit Davidschild und Menora – Bilder jüdischer Grabstätten aus Hannover und Wunstorf« zurück, die im Herbst 2017 beim Heimatverein Wunstorf gezeigt wurde, und zu der ich einen kleinen Lokalteil erstellt hatte. Herrn Dr. Schulze danke ich für sein Engagement bei der Erforschung der Geschichte der jüdischen Friedhöfe in Wunstorf und Steinhude, für manch anregendes Gespräch und das Interesse an meiner Arbeit. Die Veröffentlichung seiner Forschungsergebnisse soll im kommenden Jahr erfolgen.

Ich danke darüber hinaus den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Niedersächsischen Landesarchivs an den Standorten Hannover, Pattensen und Bückeburg sowie des Stadtarchivs

Hannover, für die – auch unter Coronabedingungen – zuverlässige Bereitstellung der benötigten Akten. Für Rat und Auskunft (auch auf schriftlichem Wege) gilt mein Dank Karina Niggemann, Niedersächsisches Landesarchiv, Abt. Oldenburg, Dr. Elke Strang, Landesarchiv Schleswig-Holstein, Schleswig, Nathanja Hüttenmeister, Steinheim-Institut für deutsch-jüdische Geschichte, Essen, Christoph Brunken, Stadtarchiv Delmenhorst, Mag. theol. Gerd Brockhaus, P. i. R., Verein »Begegnung – Christen und Juden Niedersachsen e. V.«, Hannover, sowie Steinmetz- und Steinbildhauermeister Gregor Ferl, Wunstorf.

Das Team des Stadtarchivs Wunstorf – Stadtarchivar Klaus Fesche, Sabrina Bauch und Hinrich Ewert – hat mich, wie schon so oft, mit Rat und Tat unterstützt. Herr Fesche hat sich zudem in besonderem Maße für die Drucklegung des Buches eingesetzt und bei den Korrekturen wertvolle Hilfe geleistet.

Dankbar bin ich der Stadt Wunstorf, namentlich Herrn Bürgermeister Rolf-Axel Eberhardt, für die dem Projekt zuteil gewordene Unterstützung.

Meiner Frau, Margit Schneider, danke ich für ihre Ermutigung, ihren Rat und weiterführende Diskussion.



# Einführung

Die Lebenszeit der auf dem (neuen) jüdischen Friedhof zu Wunstorf bestatteten Frauen, Männer und Kinder umspannt den Zeitraum von ca. 1750 bis 1938. Sie spiegelt damit die wechselvolle deutsch-jüdische Geschichte zwischen Aufklärung und Schoa im Rahmen einer nordwestdeutschen Landgemeinde.

## Enttäuschte Hoffnungen

Die in den frühen Gräbern bestatteten Frauen und Männer erlebten noch die Reformen zur Zeit des napoleonischen Königreichs Westfalen, zu dessen Aller-Departement Wunstorf von 1810 bis 1813 gehört hatte. Die neuen Gesetze hatten aus (»vergleiteten«) »Schutzjuden« und (»unvergleiteten«) »Betteljuden« rechtlich gleichgestellte Bürger gemacht, überstanden die mit der Rückkehr der alten Mächte und dem Wiener Kongress einsetzende Reaktionszeit aber nicht. So verlangte die Provisorische Regierungskommission in Hannover bereits am 31. Mai 1814 von der Stadtvogtei Wunstorf einen ergänzenden Bericht über evtl. »während der Zeit der Westphälischen Occupation« von den »jüdischen Einwohner[n] Simon Aron [Nr. 6], Moses Mendel [s. zu Nr. 51] und Isaac Heinemann« erworbene Häuser,<sup>1</sup> da jüdischer Hausbesitz nun wieder an eine ausdrückliche Genehmigung gebunden war.

## Von »Schutzjudentum« zu (eingeschränktem) Bürgerrecht

Stellte die Rückkehr zum diskriminierenden Sonderstatus der jüdischen Minderheit im nunmehrigen Königreich Hannover (abgesehen vom sog. Leibzoll<sup>2</sup>) eine herbe Enttäuschung aller fortschrittlichen Kräfte dar, so wirkten der Modernisierungsschub des westfälischen »Modellstaates«<sup>3</sup> und aufklärerische Ideen von einer »bürgerlichen Verbesserung der Juden«<sup>4</sup> doch in einem gewissen, wenn auch sehr bescheidenen Maße nach. Bereits die auf dem Wiener Kongress im Juni 1815 verabschiedete Bundesakte enthielt in Art. 16 die – vage – Absichtserklärung, die Bundesversammlung darüber beraten zu lassen,

wie auf eine möglichst übereinstimmende Weise die bürgerliche Verbesserung der Bekenner des jüdischen Glaubens in Deutschland zu bewirken sey, und wie insonderheit denselben der Genuß der bürgerlichen Rechte gegen die Übernahme aller Bürgerpflichten in den Bundesstaaten verschafft und gesichert werden könne<sup>5</sup>.

Als die Landdrosteien im März 1828<sup>6</sup> auf Beschluss des Kgl. Kabinettsministeriums den Oberhäuptern der jüdischen Familien oder jüdischen Einzelpersonen im jeweiligen Bezirk, sofern

1 SJ 1. – Für Abkürzungen zu Archivalien und Literatur s. das Quellen- und Literaturverzeichnis.

2 Es handelt sich hierbei um eine persönliche Abgabe bei Überschreitung einer Zollgrenze. Zur Aufhebung 1814 (mit Ausnahme Osnabrücks): Löb 1908, S. 24 f.

3 BERDING, S. 26 ff.

4 Vgl. bes. Christian Wilhelm Dohm, Über die bürgerliche Verbesserung der Juden, 2 Bde., Berlin/Stettin 1781–1783. Hierzu u. a.: RÜRUP, S. 15–21; 50–55/BRUER, S. 55 f.

5 Zit. nach Löb, S. 23. In seiner Fortsetzung stellte der Artikel allerdings eine Grundlage für die Rückkehr zu den alten Zuständen dar, insofern er nur die Rechte sicherte, die zuvor von den Bundesstaaten gewährt worden waren, und somit alle vom Königreich Westfalen gewährten Verbesserungen von der Garantie ausnahm (Löb, S. 23 f.; MARIENFELD 1993, S. 273 f.).

6 Für die Landdrostei Hannover s. GKRH 1828, III. Abtheilung, Nr. 3, S. 58 f. (21.3.1828).

sie ein Bleiberecht genossen, zur Pflicht machte, einen Familiennamen zu wählen, scheint dies als Zeichen eines – wenn auch im Vergleich zu anderen deutschen Staaten späten – Emanzipationswillens gedeutet worden zu sein.<sup>7</sup> Denn in den Folgejahren nahmen die jüdischen Gemeinden – wohl zusätzlich motiviert durch die französische Juli-Revolution von 1830<sup>8</sup> und die hannoversche Verfassungsdiskussion des Jahres 1832<sup>9</sup> – ihre bereits seit 1813<sup>10</sup> immer wieder erfolglos eingereichten Petitionen auf Gewährung bürgerlicher Rechte erneut auf.<sup>11</sup> So gehörte auch die Wunstorfer Gemeinde mit ihrem Vorsteher Moses David Spanier (Nr. 37) zu den 26 jüdischen Gemeinden, die sich 1832 auf dem Petitionsweg an die Ständeversammlung in Hannover wandten.<sup>12</sup>

In der zeitgenössischen Argumentation um rechtliche Zugeständnisse an die jüdische Bevölkerung wird, wie Albert Marx hervorhebt<sup>13</sup>, der aufklärerische Gedanke einer »bürgerlichen Verbesserung« meist zur Begründung der Beharrung auf dem Status quo verwendet, indem auf Defizite in Bildung oder Moral der »Israeliten« verwiesen wird. Diese Haltung klingt auch in der Bemerkung an, die die Ständeversammlung im Januar 1833 ihrem Schreiben anlässlich der Weiterleitung der oben erwähnten Petitionen an die Regierung einfügte und in der sie bat,

die Vorlegung des im 25sten Postscripte vom 30sten Mai v. J. verheißenen Gesetz-Entwurfs über die künftigen Verhältnisse der Israeliten möglichst beschleunigen zu wollen, damit durch das demnächst zu erlassende Gesetz die Lage der Israeliten, *so weit es mit dem allgemeinen Wohle verträglich* [Hervorhebung E. K.], verbessert, vor Allem aber rechtlich festgestellt und möglichst gleichmäßig, in den verschiedenen Theilen des Königreichs geordnet werde.<sup>14</sup>

Die angesprochenen Defizite wurden dabei auch von jüdischer Seite nicht in Abrede gestellt. Im Vormärz waren es besonders jüdische Intellektuelle wie der Berliner Jurist Eduard Gans (1797 bis 1839), die auf die Notwendigkeit entsprechender Anstrengungen hinwiesen.<sup>15</sup> Im Unterschied zu manchen christlichen Politikern und Publizisten machten sie jedoch darauf aufmerksam, dass es nicht ein bestimmter »Volkscharakter«, sondern der jahrhundertealte Ausschluss von Zünften, Gilden oder Grundbesitz sei, der die »typisch jüdische« Beschränkung auf (Trödel-)Handel, Geldverleih oder das – aus religiösen Gründen Juden gemeinhin gestattete – Schlachterhandwerk verursacht habe.<sup>16</sup>

Eingriffe der Regierung in jüdische Religionsangelegenheiten, wie sie mit der Neubegründung des hannoverschen Landrabbinate 1829 erfolgten, wurden daher von reformorientierten Mitgliedern der jüdischen Gemeinden durchaus begrüßt.<sup>17</sup> Besonders die in der »Instruction für den Land-Rabbiner zu Hannover«<sup>18</sup> vom 15. April 1831 (§ 4) verordnete Sorge für einen regelmäßigen Schulbesuch und die Verwendung der deutschen Sprache in Schule und Synagoge verhiess

7 Vgl. LÖB, S. 27.

8 Vgl. RIESSER, S. 178.

9 Vgl. die in der Allgemeinen Literatur-Zeitung, Nr. 144, August 1832, Sp. 505–512, angezeigten und besprochenen Publikationen. Darunter findet sich auch die Schrift des Juristen Moritz Cohen: Über die Lage der Juden nach gemeinem deutschen Rechte, und die Mittel, dieselbe zu verbessern. Mit besonderer Berücksichtigung des Königreichs Hannover. Ein Versuch, Hannover 1832.

10 MARX, S. 127.

11 LÖB, S. 27.

12 ZUCKERMANN, S. 61.

13 Vgl. MARX, S. 134.

14 Vortrag an Königliches Cabinets-Ministerium vom 24sten Januar 1833, die Verhältnisse der Israeliten im Königreiche betreffend, in: Acten-Stücke der vierten Stände-Versammlung des Königreichs Hannover, Erste Diät, Heft Nr. 6 (1832/33), S. 940.

15 HERZIG, S. 163.

16 Vgl. RIESSER, S. 183 f.

17 Vgl. hierzu SCHULZE 1998, S. 64 ff.

18 GKRH 1831, III. Abth. Nr. 4, S. 32–36; vgl. auch HOMEYER, S. 52–56.

eine stärkere Breitenwirkung religiöser, moralischer und allgemeiner Bildung. Sie stellte neben weiteren Faktoren eine Grundlage für den im 19. Jahrhundert zu verzeichnenden erfolgreichen Aufstieg zahlreicher Angehöriger der jüdischen Unter- und Mittelschicht in das gehobene Bürgertum<sup>19</sup> dar; ein Phänomen, das allerdings eher das städtische als das Landjudentum betroffen haben dürfte<sup>20</sup>, zu dem die Wunstorfer Jüdinnen und Juden zu zählen sind.<sup>21</sup>

Wie u. a. der am 20. März 1828 verfügte Ausschluss jüdischer Juristen von der Zulassung als Advokat<sup>22</sup> zeigt, lag eine Emanzipation noch in weiter Ferne. Selbst das am 30. September 1842 erlassene »Gesetz über die Rechtsverhältnisse der Juden«<sup>23</sup> hob zwar das diskriminierende »Schutzverhältnis« (§ 5) – bei vorläufigem Weiterbestehen der daran gebundenen Zahlungen – auf, gewährte jedoch keine rechtliche Gleichstellung. Immerhin konnten Juden in ihrer Gemeinde das Bürgerrecht erwerben (§ 8) und »zünftige oder unzüftige Gewerbe gleich wie die christlichen Landeseinwohner erlernen und betreiben« (§ 51); dennoch blieben sie von politischen Rechten ausgeschlossen und unterlagen weiterhin Sonderregelungen, wie der obrigkeitlichen Genehmigung bei Niederlassung, Geschäftsgründung oder Verehelichung. Der Wunstorfer Magistrat bezog sich in seinem Bericht an die Hannoversche Landdrostei, »das Gesuch des Schutzjuden Aaron Rosenberg [Nr. 59/60] hieselbst um Erlaubniß zum Ankauf eines Hauses betreffend«, vom 31. Oktober 1842 ausdrücklich auf das jüngst erlassene Gesetz und ließ einen generellen Vorbehalt erkennen:

Wir sind im Allgemeinen dem Ankauf von Häusern durch Israeliten abgeneigt, da noch viele Bürger sich anzukaufen wünschen. Da nun der § 50 des Königlichen Gesetzes über die Rechtsverhältnisse der Juden vom 30sten September 1842 es rücksichtlich des Erwerbes von Grundeigenthum durch Juden bei dem bestehenden Rechte gelassen hat; so geben wir ganz gehorsamst anheim, dem Supplicanten den Ankauf eines hiesigen Hauses überhaupt hochgefallig abzuschlagen.<sup>24</sup>

Erst 1847 wurden die nach Beseitigung des »Schutzverhältnisses« verbliebenen Zahlungsverpflichtungen aufgehoben, das Zeugnis eines Juden dem eines Christen gleichgestellt und der (beschränkte) Erwerb von Haus- und Grundbesitz gestattet.<sup>25</sup>

Für die jüdischen Gemeinden kam dem Gesetz von 1842 demgegenüber große Bedeutung zu, da es u. a. in §§ 35–49 das Synagogen-, Schul- und Armenwesen neu ordnete. So wurde nicht nur die Schulpflicht jüdischer Kinder derjenigen der christlichen gleichgestellt, sondern auch für jüdische Schulen die Anstellung geprüfter Lehrer gefordert, die in der Lage waren, neben den religiösen auch allgemeine Kenntnisse zu vermitteln, wobei Letzteres in der Anfangszeit wegen des Fehlens geeigneter Kandidaten in den Gemeinden zu Problemen führte. So kam es z. B. in Wunstorf erst mit dem Reskript der Kgl. Hannoverschen Landdrostei vom 4. September 1856 zur

19 Hierzu HERZIG, S. 159 f., der auf die erzwungene Beschränkung von Juden auf Handel und Geldverleih verweist, die im Zuge der Einführung des kapitalistischen Wirtschaftssystems zu einem Erfahrungsvorsprung geführt habe.

20 Hierfür spricht u. a. die im Laufe des 19. Jh. zunehmende Abwanderung jüdischer Bevölkerungsteile in die Städte. Vgl. hierzu u. a. LOWENSTEIN 2003, S. 132 f.

21 Zur für das 19. Jh. anzulegenden Grenze von 5000 Einw. s. SCHMID, S. 969 f. (mit Verweis auf Monika Richarz: Ländliches Judentum als Problem der Forschung, in: RICHARZ/RÜRUP, S. 1–8, hier: S. 5). Zur demographischen Entwicklung Wunstorfs im 19. Jh. s. FESCHE, S. 110–112, sowie die Tabelle, ebd., S. 295. Danach betrug die Einwohnerzahl Wunstorfs im Jahre 1871: 2454, 1905: 4523.

22 Kgl. Großbritannien-Hannoversche Landdrostei: Ausschreiben betreffend die Nichtzulassung von Rechts-Candidaten jüdischen Glaubens zur Advocatur im Königreich Hannover, 20.3.1828, StadtA Burgdorf, F.-Nr. 12, Akt.-Nr. 11; Faksimile bei HOMEYER, S. 50 f.

23 GKRH 1842, I. Abth. Nr. 41, S. 211–224; vgl. HOMEYER, S. 66–77.

24 JS.

25 GKRH 1847, I. Abth. Nr. 22, S. 97 f., vgl. HOMEYER, S. 96 f.

Einführung einer jüdischen Elementarschule.<sup>26</sup> Ferner wurde die Stellung der Vorsteher gestärkt, die nun Verstöße gegen die Synagogenordnung im Einvernehmen mit Landrabbiner und Obrigkeit sanktionieren konnten (§ 37), und (»soweit nötig«) die Neuordnung der Gemeindebezirke verordnet (§ 35). Letzteres führte am 24. November 1843 zur (Neu-)Bildung einer Synagogen-gemeinde aus den Ortschaften Wunstorf und Luthé.<sup>27</sup>

## Rechtliche Gleichstellung, divergierende Alltagserfahrungen

Das Jahr 1848 brachte mit § 6 des »Gesetzes, verschiedene Änderungen des Landesverfassungs-Gesetzes betreffend«<sup>28</sup> vom 5. September 1848 formal die völlige rechtliche Gleichstellung; dort heißt es u. a.: »Die Ausübung der politischen und bürgerlichen Rechte ist von dem Glaubensbekenntnisse unabhängig.«<sup>29</sup> Ende 1853 wurde der Ziegeleiverwalter Aron Rosenberg (Nr. 59/60) in Wunstorf zum ersten jüdischen Mitglied des Bürgervorsteher-Kollegiums und 1854 zu dessen stellvertretendem Vorsitzenden (»Vice-Wortführer«) gewählt. Dennoch klappte zwischen Verfassungstheorie und Verfassungswirklichkeit eine nicht unbeträchtliche Lücke, die sich etwa in diskriminierenden Verwaltungsentscheidungen oder dem Verlust des passiven Wahlrechts zur Ständeversammlung (1855) zeigte.<sup>30</sup>

Auch nach der Annexion Hannovers durch Preußen 1866 bestand die Diskrepanz zwischen theoretischer Gleichberechtigung und realer Diskriminierung weiter.<sup>31</sup> Selbst nach 1871 zeigte sich, von Ausnahmen abgesehen<sup>32</sup>, dass die Gleichstellung zwar im freiberuflichen und gewerblichen Bereich galt, man in staatlichen Angelegenheiten (z. B. im Schulwesen oder der öffentlichen Verwaltung) jedoch merken ließ, dass jüdische Belange an zweiter Stelle rangierten.<sup>33</sup>

Im ländlichen Wunstorf mit seiner fast ausschließlich in Handel und Handwerk tätigen jüdischen Bevölkerung dürften negative Erfahrungen, wie sie z. B. jüdische Akademiker machten, die eine Hochschulstelle anstrebten, allerdings kaum eine Rolle gespielt haben. Wenn die »Erinnerungen« (SPE) des Germanisten und Pädagogen Meier Spanier (1864–1942), Sohn von Leser (Nr. 50) und Elise Spanier, geb. Meyer (Nr. 65), auch ein in der Erinnerung und im Kontrast zu dem erlebten Antisemitismus der späten Weimarer Republik etwas geschöntes Bild wiedergeben dürften<sup>34</sup>, so deckt sich die Darstellung eines weitestgehend friedlichen Zusammenlebens von christlicher und jüdischer Bevölkerung doch mit anderen Beschreibungen des gesellschaftlichen Miteinanders im ländlichen Raum.<sup>35</sup> 1925 erinnerte sich Spanier in einem Artikel der »Jüdischen Schulzeitung«:

An warmen Sommerabenden saßen meine Eltern auf einer Bank vor der Tür mit den Nachbarn, der Familie eines Ackerbauers. Wir Kinder hörten zu, wenn meine Mutter und mein Vater,

26 SBzW.

27 Ausschreiben der Kgl. Landdrostei zu Hannover an die Obergkeiten des Landdrostei-Bezirks, die Feststellung der Bezirke der Synagogen-Gemeinden betreffend, 24.11.1843, in: GKRH 1843, II. Abth. Nr. 11, S. 118 f.

28 GKRH 1848, I. Abth. Nr. 63, S. 261–287.

29 Ebd., S. 262.

30 Verordnung, betreffend Publication des Bundesbeschlusses vom 19. April 1855 wegen Abänderung des Verfassungsgesetzes von 1848 sowie Ausführung dieses Bundesbeschlusses beziehungsweise des Bundesbeschlusses vom 12. April 1855, 1.8.1855, § 93 (1), in: GKRH 1855, I. Abth., Nr. 24, S. 176.

31 MARX, S. 136.

32 Vgl. dazu HERZIG, S. 185.

33 MARX, S. 138 f.

34 KAUS 2018, S. 222, mit Verweis auf RICHARZ, S. 15.

35 KAPLAN 2003, S. 328 ff.

der sein Handwerk in Hannover gelernt hatte, vom Hoftheater erzählte, von Devrient<sup>36</sup> und andern Größen, von den herrlichen Aufführungen von Schillers Räufern, Kabale und Liebe u. a. Zuweilen auch spielten wir mit den andern in der Nähe, und es hat die Freundschaft niemals gestört, ja, unserer Unterhaltung manchen neuen Reiz gegeben, daß die Nachbarskinder in die christliche und wir in die jüdische Schule gingen. Im Winter vereinigte uns ein Leseabend der beiden Familien, an dem die Größeren von uns aus guten Büchern vorlasen. Ich muß oft daran denken, mit welchem Feingefühl diese einfachen Leute Rücksicht nahmen auf die religiöse Stellung und Uebung der andern. [...] Und als 1871 die Soldaten in das kleine hannoversche Städtchen siegbeglückt heimziehen sollten, verzierten wir jüdischen Kinder gemeinsam mit den christlichen durch unsere Blumenkränze die hohe von uns allen bewunderte Ehrenpforte. So hatte die deutsche Bildungsarbeit und das Miterleben deutschen Schicksals uns in einem Deutschtum geeint, das unverlierbar unsern Herzen bleibt.<sup>37</sup>

Der Text ist zugleich ein Zeugnis für den Patriotismus großer Teile des deutschen Judentums im Kaiserreich und in der Weimarer Republik. In städtischem Milieu und späteren Jahren wurde dieser Patriotismus immer wieder mit dem sich seit dem »Gründerkrach«, der nach dem Boom der »Gründerjahre« einsetzenden Überproduktionskrise (1873–79), verstärkenden Antisemitismus<sup>38</sup> konfrontiert.<sup>39</sup> Dieser bediente sich in seiner Hetze nicht zuletzt des Klischees vom »reichen«, aber »unproduktiven« Juden. Den realen Hintergrund dieses Konstrukts stellte der erfolgreiche soziale Aufstieg großer Teile der jüdischen Bevölkerung während des 19. Jahrhunderts aus der Unter- in die Mittel- und Oberschicht dar, der zu einem großen Teil auf wirtschaftlichen Erfolgen im tertiären Sektor (Handel, Bankwesen) beruhte.<sup>40</sup> Diesem waren viele jüdische Bürger nach Aufhebung der Beschränkungen treu geblieben, da hier die in der jahrhundertelangen erzwungenen Beschränkung gewonnenen Erfahrungen genutzt und immer noch bestehende Benachteiligungen in anderen Bereichen umgangen werden konnten.<sup>41</sup> Zusammen mit den durch die jüdische Aufklärung (*Haskala*) seit der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts angestoßenen und später auch staatlicherseits unterstützten Reformen im Bildungsbereich förderte das zeitliche Zusammentreffen von Judenemanzipation und Industrialisierung bzw. dem Übergang zur kapitalistischen Wirtschaft die beschriebene soziale Dynamik. Als »reich« konnte jedoch nur ein kleiner Teil der jüdischen Bevölkerung bezeichnet werden.<sup>42</sup> Das gilt erst recht für Dörfer und Kleinstädte wie Wunstorf.

Eine Folge des mehr oder weniger latenten Antisemitismus war auf jüdischer Seite eine Rückbesinnung auf die eigene Religion und Tradition sowie die Gründung zahlreicher jüdischer Vereine und Organisationen, wie dem »Centralverein deutscher Staatsbürger jüdischen Glaubens« (C. V., 1893).<sup>43</sup> Der C. V. vertrat eine bewusste Verbindung von deutscher und jüdischer Identität, was der Haltung der überwiegenden Mehrheit der deutschen Judenheit entsprach.<sup>44</sup> Die 1920 gegründete C. V.-Ortsgruppe Wunstorf wurde zunächst von Lehrer Siegfried Weinberg (s. Komm. zu Nr. 77), später von dem Holzhändler und Senator Emil Kraft geleitet.<sup>45</sup> Die Bindung von

36 Karl (August) Devrient, 1797–1872; seit 1839 als gefeierter Schauspieler am Hannoverschen Hoftheater, wo er ältere Helden verkörperte (DBE).

37 SPANIER 1925, S. 1.

38 S. u. a. BERGMANN, S. 40 ff.

39 Vgl. dazu SPANIER 1925, S. 1: »Wer heute [d. h. 1925; E. K.] einen Blick in manche Straße einer Großstadt wirft, nimmt Spuren eines Deutschtums wahr, das wesentlich anders ist und jedenfalls kulturell tiefer steht. Es ist nicht nötig, genauer darüber zu reden; wir alle erleben es schauernd mit.«

40 LOWENSTEIN 2003, S. 184–187.

41 Vgl. u. a. HERZIG, S. 195; KAPLAN 2003, S. 276–278.

42 HERZIG, S. 194.

43 Zu den Vereinen s. u. a. KAPLAN 2003, S. 326–328.

44 KAPLAN 2003, S. 327.

45 KRATOCHWILL 2005d, S. 1595; zu Emil Kraft, der 1916 zum Bürgervorsteher und 1924 zum Senator gewählt wurde, s. die Arbeit von PÜTTER.

Vereinen an Konfessionen oder politische Richtungen findet sich im 19. und 20. Jahrhundert allerdings auch außerhalb des jüdischen Milieus, so dass das Entstehen jüdischer Vereine nicht allein auf antisemitische Ausgrenzung zurückgeführt werden kann. Das betrifft einerseits die älteren, wie den seit 1849 in Wunstorf bestehenden »Israelitischen Frauenwohlthätigkeitsverein«, andererseits jüngere Organisationen wie den (zumindest seit Ende 1922) zionistisch geprägten »Jungjüdischen Wanderbund« (J. J. W. B.), dem 1922/23 der Wunstorfer Harry Schloß, Sohn von Nathan (Nr. 74) und Emma Schloß (Nr. 81), als Einzelmitglied angehörte.<sup>46</sup>

## Der Krieg als »Gleichmacher«?

Die Hoffnung, mit dem »Dienst am Vaterland« im Ersten Weltkrieg vollends als nicht nur formal gleichberechtigte Bürger akzeptiert zu werden, wurde spätestens mit der sogenannten »Judenzählung« der Obersten Heeresleitung (1916) enttäuscht. Diese sollte den Anteil jüdischer Deutscher unter den Soldaten belegen, offenbarte vor allem aber durch den impliziten Generalverdacht der »Drückebergerei« die antisemitische Haltung im Offizierskorps.<sup>47</sup> Ihre bis zum Kriegsende geheim gehaltenen Ergebnisse, die danach einem bekennenden Antisemiten zur Auswertung und Veröffentlichung überlassen worden waren<sup>48</sup>, führten im Gegenzug zu peniblen Untersuchungen von jüdischen Stellen, wie dem »Reichsbund Jüdischer Frontsoldaten«, der u. a. ein Gedenkbuch für die ca. 12000 jüdischen Gefallenen herausbrachte.<sup>49</sup> Aus Wunstorf nahmen u. a. Bernhard und Adolf Kreuzer, Richard Lazarus, Sohn von Gustav (Nr. 86) und Dina Lazarus, geb. Ikenberg (Nr. 72), Henry Mendel, Student in Göttingen und Sohn des Wunstorfer Kaufmanns Albert (Jakob) Mendel und seiner Frau Riecka, geb. Schloß (Nr. 84), Jakob Schloß<sup>50</sup>, Ehemann von Amalie, geb. Möllrich (Nr. 83), und Siegfried Weinberg (s. Komm. zu Nr. 77) am Weltkrieg teil.

## Zwischen Integration und Gefährdung

Die Weimarer Republik brachte einerseits die weitere rechtliche Gleichstellung jüdischer Bürgerinnen und Bürger<sup>51</sup> sowie die Anerkennung der jüdischen Gemeinden und Landesverbände als Körperschaften des öffentlichen Rechts<sup>52</sup> und damit die Gleichbehandlung mit den christlichen Kirchen. Dem entgegen stand ein sich radikalisierender Antisemitismus der rechten Parteien, der »den Juden« alle tatsächlichen oder vermeintlichen Übel der Zeit (u. a. militärische Niederlage [Dolchstoßlegende!], Wirtschaftskrisen, Moderne in Kunst und Literatur [»Kulturbolschewismus«]) anlastete.

Während, wie Meier Spaniers Ausführungen zeigen, in größeren Städten dieser Antisemitismus in den Zwanzigerjahren zunehmend als Problem wahrgenommen wurde, dürften in der Wunstorfer Gemeinde vorläufig eher die Abwanderung vor allem junger Menschen und die immer wieder geplante Schließung der jüdischen Elementarschule, an die mit der Lehrer- auch

46 Vgl. die Listen der Ortsgruppen und Einzelmitglieder in JJW 1922, Nr. 1 (Februar)–1923, Nr. 4 (August). Siegfried Weinberg, von dem sich eine Anzeige in JJW 1922, Nr. 1 findet, scheint lediglich bis zum Ausscheiden des J. J. W. B. aus dem »Verband der jüdischen Jugendvereine« auf der Führertagung des Bundes in Magdeburg (Anfang 1922) Mitglied gewesen zu sein.

47 Zur »Judenzählung« s. u. a. WEHLER S. 129 ff.

48 Ebd. S. 131.

49 REICHSBUND JÜDISCHER FRONTSOLDATEN (Hrsg.): Die jüdischen Gefallenen des deutschen Heeres, der deutschen Marine und der deutschen Schutztruppen 1914–1918. Ein Gedenkbuch. 3. Aufl. Berlin 1933.

50 Vgl. WITTRICK, S. 30. Die weiteren von ihm genannten und gefallenen Soldaten waren zwar gebürtige Wunstorfer, doch bereits seit geraumer Zeit weggezogen (KAUS 2018).

51 So stieg u. a. die Zahl der Richter und beamteten Hochschullehrer; vgl. HERZIG, S. 217.

52 HERZIG, S. 211.



die Vorbeterstelle gebunden war, Sorgen bereitet haben. 1926 stellt der 1919 gegründete und von Lehrer Siegfried Weinberg geleitete »Jüdische Jugendverein Wunstorf« seine Arbeit ein, weil alle jugendlichen Gemeindemitglieder fortgezogen waren.<sup>53</sup> In der Bevölkerungsstatistik steigen die absoluten Zahlen nach einem signifikanten Einbruch zwischen 1885 und 1895 (von 80 auf 56 Personen) bis 1925 wieder auf 69 an, bevor sie nach 1925 massiv (über 46 [1933]) auf 12 im Jahre 1939 zurückgehen. Dagegen sinkt der prozentuale Anteil der jüdischen Bevölkerung Wunstorfs kontinuierlich von 3,9 % im Jahre 1861 auf 0,8 % 1933 (0,2 % 1939).<sup>54</sup>

Trotz z. T. guter Integration in das gesellschaftliche Leben<sup>55</sup> dürfte das sich insgesamt verändernde Klima manchen zur Auswanderung veranlasst haben.<sup>56</sup> Doch abgesehen von der dramatischen Entwicklung ab 1933 lässt sich die Abnahme der jüdischen Bevölkerung in Wunstorf und anderen ländlichen Gemeinden und Kleinstädten zudem mit der seit dem 19. Jahrhundert in ganz Deutschland festzustellenden Tendenz zu deren Verstädterung erklären.<sup>57</sup> 1920 lebten in Preußen ca. 72 % aller jüdischen Bürgerinnen und Bürger in Großstädten.<sup>58</sup> Hinzu kommt, dass sich nicht nur regional eine Verringerung der jüdischen Bevölkerung, trotz Zuwanderung aus Ost- und Ostmitteleuropa, feststellen lässt. Denn die Urbanisierung hatte u. a. geringere Kinderzahlen sowie vermehrte »Mischehen« und Konversionen zur Folge.<sup>59</sup>

Die wirtschaftlichen Probleme der Zwanziger- und Dreißigerjahre trafen die meist selbstständige oder in Handel und Bankwesen tätige jüdische Bevölkerung besonders hart.<sup>60</sup> In Wunstorf trug die Weltwirtschaftskrise vermutlich dazu bei, dass das Haus des Pferdehändlers Alexander Schönfeld (Nr. 87) in der Bahnhofstraße (ab 1933: Hindenburgstraße) der Zwangsversteigerung zum Opfer fiel.<sup>61</sup>

## Auf dem Weg zum Holocaust

Die Machtübertragung an die Nationalsozialisten am 30. Januar 1933 bedeutete den Anfang vom Ende des deutschen und europäischen Judentums. »Das Schicksal der Juden in Wunstorf« in diesen Jahren hat Heiner WITTRÖCK ausführlich dargestellt. Ich beschränke mich daher auf einen allgemeinen Überblick für die Zeit bis 1938, dem Jahr, in dem einerseits die letzte Bestattung auf dem Wunstorfer Friedhof erfolgte, andererseits der Novemberpogrom (»Reichskristallnacht«) inszeniert wurde, der, zusammen mit seinen Begleitmaßnahmen (u. a. Deportationen, Morde, »Arisierung«), als »der erste Schritt zur Endlösung«<sup>62</sup> bezeichnet werden kann.

Bald nach Verabschiedung des sogenannten »Ermächtigungsgesetzes« (24. März 1933) begann mit dem Boykott jüdischer Geschäfte, Ärzte und Rechtsanwälte (1. April 1933) der schrittweise Ausschluss jüdischer Bürgerinnen und Bürger vom öffentlichen Leben. Am 7. April verfügte das »Gesetz über die Wiederherstellung des Berufsbeamtentums« die Entlassung jüdischer Staatsbediensteter, wie des (seit 1924 wegen staatlichen Personalabbaus vorläufig beurlaubten) Lehrers

53 JB, 16.12.1926, S. 13.

54 Zahlen nach dem Diagramm »Vergleich jüdische Bevölkerung – Gesamtbevölkerung« auf der Seite des Stadtarchivs Wunstorf, <https://www.wunstorf.de/rathaus-politik/stadtgeschichte/chronik-geschichtslexikon/kleines-historisches-wunstorf-lexikon/> (9.11.2019).

55 Vgl. hierzu WITTRÖCK, bes. S. 30–37.

56 Vgl. zu »ersten Emigrationen« WITTRÖCK, S. 38.

57 Siehe hierzu u. a. SCHLÖR, S. 41–44. Von 1871 bis 1925 verringerte sich die jüdische Einwohnerschaft im Ldkrs. Hannover von 850 auf 594, gleichzeitig stieg die Zahl in der Stadt Hannover von 2100 auf 5630 (HOMEYER, S. 100).

58 SCHLÖR, S. 44.

59 HERZIG, S. 192.

60 MAURER, S. 388–392.

61 WWR, S. 43.

62 YAHIL, S. 1210.

Siegfried Weinberg (siehe den Kommentar zu Nr. 77). Die Maßnahmen erreichten mit den »Nürnberger Gesetzen« vom 15. September 1935, die u. a. Jüdinnen und Juden die Staatsangehörigkeit aberkannten und »Mischehen« verboten, einen vorläufigen Höhepunkt.

Das Jahr 1938 zeigte bereits vor dem Novemberpogrom eine weitere Entrechtung, u. a. mit dem Verlust der Approbation für jüdische Ärzte, der Einführung zusätzlicher Zwangsvornamen (»Israel«, »Sara«) und der Kennzeichnung der Pässe mit einem »J«. Nach dem Pogrom kam neben anderen Einschränkungen der Ausschluss vom Besuch kultureller Veranstaltungen (Theater, Kinos, Konzerte) und öffentlicher Schulen hinzu. Ebenso gehört die Erfassung »jüdischen Wohnraums« und vorhandener Vermögenswerte zu den (zumindest aus heutiger Sicht) auf Deportation und Vernichtung vorausweisenden Maßnahmen des Jahres 1938. Der staatlich verordnete Entzug der Existenzgrundlage stellt wohl auch den Hintergrund für den Suizid des Viehhändlers Gottschall de Jonge (Nr. 90) dar, der als letztes Mitglied der jüdischen Gemeinde im März 1938 auf dem Wunstorfer Friedhof an der Nordrehr bestattet wurde.



## Die Synagogengemeinde Wunstorf

Bereits Ende des 13. Jahrhunderts könnten Jüdinnen und Juden in Wunstorf gelebt haben. Darauf deutet eine Urkunde Bischof Ludolfs von Minden und Graf Johanns von Wunstorf vom 28. Mai 1300 hin, in der diese die Einnahmen aus Mühle, Münze, Juden u. a. unter sich aufteilten.<sup>63</sup> Während es sich hierbei, wie auch bei weiteren indirekten Zeugnissen aus dem 14./15. Jahrhundert, um lediglich formelhafte Wendungen handeln könnte, gehen direkte Belege für jüdisches Leben in Wunstorf auf das (frühe) 16. Jahrhundert zurück.<sup>64</sup>

Wie aus der Existenz eines jüdischen Friedhofs vor dem »Westertor« (heute Ecke Haster Straße/Amtshausweg) seit ca. 1690, der Synagoge an der Nordstraße (seit ca. 1810) und der oben erwähnten Einreichung einer Petition der Wunstorfer Juden an die Ständeversammlung in Hannover (1832) hervorgeht, gab es nach der Vertreibung der jüdischen Minderheit aus dem Fürstentum Calenberg (1591) schon viele Jahrzehnte vor der Bildung des Synagogenbezirks Wunstorf-Luthe wieder eine jüdische Gemeinde in der Stadt.

Die Synagogengemeinde dürfte besonders in für die Minderheit schwierigen Zeiten ein wichtiger Ort der Selbstvergewisserung und der gegenseitigen Unterstützung gewesen sein. Sie war zudem die Institution, die im ländlichen Raum die Möglichkeit zu (religiöser) Bildung und Gottesdienstbesuch bot. Dabei war das Miteinander in dem hier im Mittelpunkt stehenden Zeitraum nicht immer konfliktfrei, wie nicht nur Meier Spanier in seinen »Erinnerungen« erwähnt,<sup>65</sup> sondern sich auch aus den Akten der Gemeinde und des Landrabbinats ergibt. Allerdings muss man dabei berücksichtigen, dass in den Akten vorwiegend die Problemfälle erscheinen, während das positive Miteinander nur selten Niederschlag finden dürfte. Und Meier Spaniers Erleben war u. a. geprägt von der Ungeduld einer jungen Generation, die die Enge der heimischen Gemeinde auch als eine Belastung empfand,<sup>66</sup> der man durch Studium und Beruf entkommen konnte.

Das Konfliktpotential ergab sich – ähnlich wie nach Sammy Gronemanns Zeugnis im nahen Hannover<sup>67</sup> – u. a. aus unterschiedlichen religiösen Anschauungen, und aus der Notwendigkeit, sich bei einer relativ kleinen Mitgliederzahl bei unterschiedlichen wirtschaftlichen Voraussetzungen über zum Teil wichtige und (relativ) kostenintensive Gemeindebelange, wie die Anstellung eines Lehrers, verständigen zu müssen. Hinzu kamen Probleme, die die – im Zuge der Emanzipation möglicherweise noch verschärfte – soziale Ungleichheit widerspiegeln. So fühlte sich etwa Meier Spaniers Mutter Elise (Nr. 65) bei einem *Rosch-ha-schana*-Gottesdienst von der ihrem Empfinden nach arroganten Haltung der Gattin des im Verhältnis zu den anderen Gemeindemitgliedern »reichen« Vorstehers brüskiert.<sup>68</sup> Die häufigen Klagen, etwa über Abweichen von der vorgegebenen Reihenfolge beim Aufruf zur Toralesung,<sup>69</sup> oder die Beschwerde des Trödlers Jacob Rosenberg (Nr. 46), er habe sich bei der *Jahrzeit* schon zum dritten Mal vergeblich um *Minjan*, also die notwendige Anzahl von zehn (männlichen) Betern für das *Kaddisch*, bemüht,<sup>70</sup> dürften zumindest teilweise auf diese sozialen Konflikte zurückzuführen sein.

Während Meier Spaniers Familie sich zwar als religiös, nicht aber als orthodox einstufte,<sup>71</sup> galt das – wie seine Betonung der eigenen häuslichen Praxis zeigt – für andere Gemeindemitglieder

63 SUDENDORF I Nr. 160. Vgl. zur Geschichte der jüdischen Gemeinde KRATOCHWILL 2005d; ALICKE, Bd. 3, Sp. 4525–4528.

64 KRATOCHWILL 2005d, S. 1591 f.

65 SPE, S. 36, 39/RICHARZ, S. 209–211.

66 SPE, S. 41 f./RICHARZ, S. 211 f.

67 Vgl. GE, S. 34 f.

68 Vgl. SPE, S. 18 f.

69 Vgl. SPE, S. 36/RICHARZ, S. 209.

70 J.I. Rosenberg an Landrabbiner Dr. S. Meyer, 7.5.1858 (SBzW).

71 SPE, S. 27/RICHARZ, S. 206.

offenbar nicht. Für eine (neo-)orthodoxe Position spricht etwa die Haltung des Wunstorfer Vorstehers [Levy] Löwenberg, eines Sohnes von Abraham Löwenberg (Nr. 32), in der Frage des Parochialzwangs (22. Januar 1874), also der festen Zuordnung zu einer Gemeinde aufgrund des Wohnortes, wobei er sich der nicht zuletzt von orthodoxen Gruppierungen vertretenen Befürwortung einer Möglichkeit zum Austritt aus der Ortsgemeinde anschloss.<sup>72</sup>

## Der Vorsteher

Die Leitung der Gemeinde oblag dem ehrenamtlichen Vorsteher (hebr.: *parnas u-manhig*, vgl. Nr. 37), dem normalerweise ein Rechnungsführer zur Seite stand.<sup>73</sup> Die Übernahme beider Wahlämter musste von der (staatlichen) Obrigkeit bestätigt werden. Während der Rechnungsführer eine unentgeltliche Führung ablehnen konnte (was in Wunstorf offenbar nicht vorkam), war der Vorsteher bei Wahl durch die wahlberechtigten Gemeindemitglieder in der Regel verpflichtet, das Amt als reines Ehrenamt für die Amtszeit von drei Jahren zu übernehmen. Vorgeschrieben war eine Beeidigung, die, wenn die Wahlversammlung dies beschloss, durch ein »Gelöbnis an Eidesstatt« ersetzt werden konnte.

Für beide Amtsinhaber, besonders für den Vorsteher, dürfte die nebenberufliche Tätigkeit im Allgemeinen eine nicht geringe zusätzliche Belastung dargestellt haben. Zu den Aufgaben des Vorstehers gehörten u. a. die Aufsicht über die jüdische Schule (Anstellung und Aufsicht über den Lehrer; Kontrolle des regelmäßigen Schulbesuchs der Kinder u. a.) sowie die Ordnung in der Synagoge. Er vertrat die Gemeinde nach außen, z. B. gegenüber dem Magistrat, dem Landrabbiner oder vor Gericht. Wie die Akten von Gemeinde und Landrabbinate zeigen, war mit seinen Aufgaben ein umfangreicher Schriftverkehr verbunden.

Andererseits erhöhte das von der Gemeinde entgegengebrachte Vertrauen und ein erfolgreiches Wirken das Ansehen des jeweiligen Amtsträgers in Gemeinde und Stadt. Umgekehrt war es für die Gemeinde von Vorteil, eine bereits in der Stadt anerkannte Persönlichkeit zum Vorsteher zu wählen.

### *Vorsteher der Synagogengemeinde Wunstorf*

*Vor 1844:*

1806	Samuel Moses [Spanier]
?	Simon Aron [Aronschild] (?)
1819	David Moses Spanier
1825	Moses [David] Spanier
1827	Abraham Moses Löwenberg
1838	Moses David Spanier

72 Vgl. Sammlung sämtlicher Drucksachen des Hauses der Abgeordneten aus der XII. Legislatur-Periode. I. Session. 1873–1874, Bd. III, Nr. 160 bis incl. 292, Berlin 1874, Nr. 217, S. 21. Vgl. AZJ, 38. Jg., Nr. 25, 16.6.1874, S. 417: »Die Petitionen, welche die Wiederholung dieser Resolution veranlaßten, gingen aus von den sg. Orthodoxen Separatgesellschaften zu Frankfurt am Main und Wiesbaden, einem »Cultusverein« zu Schrimm, dem Vorsteher der Synagogengemeinde zu Wunstorf (Hannover) und zu Bierstadt bei Wiesbaden, sowie von dem Privatmanne Isaak Hirsch in Hannover. Dagegen petitionirten, also um die Erhaltung des Parochialzwanges, die Vorsteher und Repräsentanten von nahe siebenhundert Gemeinden, einige hundert jüdische Cultusbeamten und mehrere Privatpersonen.« Auch der letzte Aufenthalt seines Nefen Moses Ephraim Löwenberg (Nr. 40) in der orthodox geführten Klinik des Arztes Dr. Markus Hirsch in Falkenstein/Taunus deutet auf eine entsprechende religiöse Ausrichtung der Familie hin.

73 Zu den entsprechenden Vorschriften s. die »Bekanntmachung des Königlichen Ministeriums des Innern, das jüdische Synagogen-, Schul- und Armenwesen betreffend« v. 19.1.1844, §§ 11–38, in: GKRH 1844, Abth. I Nr. 6, S. 45–48.

*Nach der Neuordnung des Gemeindegebietes (1843):*

1844–1847	Elias David Spanier
1848–1850	Moses David Spanier
1851–1853	Moses Abraham Löwenberg
1854–1856	Ephraim Abraham Spanier
1857–1859	Moses David Spanier
1860–1862	Aron Rosenberg
1863–1865	Moses Abraham Löwenberg
1866–1871	Moses David Spanier
1872–1874	Levy Abraham Löwenberg
1875–1900	Mendel Löwenstein
1900–1939	Albert (Jakob) Mendel
1939–1940 (?)	Richard Lazarus

Die aus den Akten<sup>74</sup> teilweise rekonstruierbare Liste der Vorsteher zeigt, dass das Amt, von Ausnahmen abgesehen, im 19. Jahrhundert in der Hand der beiden angesehenen Familien (Abraham) Spanier und Löwenberg lag. Ausnahmen sind, neben dem aus Springe gebürtigen Simon Aron (Aronschild, Nr. 6), der zuvor zum Bürgervorsteher avancierte Ziegeleiverwalter Aron Rosenberg (Nr. 59/60) und der aus Luthé stammende Holzhändler Mendel Löwenstein (siehe den Kommentar zu Nr. 9), dessen Wirken auch außerhalb der jüdischen Gemeinde gewürdigt wurde, wie das Glückwunschschreiben des Magistrats (Bürgermeister Ernst Ouvrier) vom 10. Januar 1900 zu seinem drei Tage zuvor gefeierten 25. Amtsjubiläum zeigt:

Wie wir erfahren haben, blicken Sie bei der Wende des Jahrhunderts auf eine ununterbrochene Tätigkeit von 25 Jahren als Vorsteher der hiesigen Synagogen-Gemeinde zurück.

Mit dem Ausdruck der Freude, daß es Ihnen vergönnt gewesen ist, diesen wichtigen Tag zu feiern, verbinden wir denjenigen des Dankes, daß Sie stets es verstanden haben, Ordnung und Zucht in Ihrer Gemeinde, sowie Achtung vor dem Gesetz und Gotteswort aufrecht zu erhalten. Hierdurch, sowie durch die im Sinne eines friedlichen Zusammenlebens aller verschiedenen Konfessionen von Ihnen stets geübte Geschäftsführung haben Sie sich ein nicht unerhebliches Verdienst um die hiesige Stadt und den Dank der städtischen Behörden erworben. Diesen Dank hiermit auszusprechen, ist der Zweck dieses Schreibens. Zugleich fügen wir den Wunsch an, daß Sie noch lange Ihr Amt in demselben Geiste fortführen, oder aber es Ihnen vergönnt sein möchte, auf diese Tätigkeit noch recht lange zurück blicken zu können.<sup>75</sup>

Den Nachfolgern Mendel Löwensteins als Vorsteher, Albert Mendel und Richard Lazarus, kam die schwere, ja aussichtslose Aufgabe zu, die Interessen der jüdischen Gemeinde gegenüber den nationalsozialistischen Machthabern zu vertreten. Wie lange Richard Lazarus die Gemeindeleitung innehatte, lässt sich nicht exakt bestimmen. Der erste Beleg für seine Vorstehertätigkeit datiert vom 7. Juni 1939,<sup>76</sup> also noch vor der »Zweiten Verordnung zur Durchführung des Gesetzes über die Rechtsverhältnisse der jüdischen Kultusvereinigungen« vom 4. August 1939<sup>77</sup>, die der »Reichsvereinigung der Juden in Deutschland«<sup>78</sup> das »Recht« zusprach, bei Gemeinden »ohne ordnungsmäßigen Vorstand« einen neuen Vorstand einzusetzen (§ 1).<sup>79</sup> Er dürfte demnach

74 AF, AW, FI, GR, GL, JFW, JS, JSW, JVS, SBzW, SGW, SJ, SJ 1, SL, SR, SW, SynW, TL.

75 AW.

76 SynW: Brief v. Richard Lazarus an den Bürgermeister der Stadt Wunstorf v. 7.6.1939 (Abschrift).

77 RGBl. Teil 1, Nr. 138, v. 8.8.1939, S. 1350.

78 Zu dieser Nachfolgeorganisation der »Reichsvertretung der deutschen Juden« vgl. HILDESHEIMER, S. 1214 f.

79 Dahinter stand die Absicht, über eine zentralisierte Organisation eine möglichst lückenlose Erfassung und Kontrolle der jüdischen Bevölkerung zu ermöglichen. Die »Reichsvereinigung« unterstand seit Juli

noch von der Gemeinde gewählt worden sein. Letztmalig erscheint er als Gemeindevertreter in einem Vertrag über den Verkauf von Grundstücken der Synagogengemeinde vom 23. Oktober 1940, der von dem Wunstorfer Notar W. Dannheim beglaubigt wurde.<sup>80</sup>

## Der Lehrer, Vorbeter und Schächter

Als ich schulpflichtig wurde, hatten wir wieder eine eigene jüdische Schule. Das war dem glücklichen Umstand zu verdanken, daß ich in demselben Alter mit dem ältesten Sohne des reichsten Gemeindemitgliedes war. Bis dahin hatten die Kinder genug in der allgemeinen Volksschule lernen können; aber nun mußten sie »mehr davon abbringen«. Das Leben stellt sofort größere Ansprüche, wenn ein reiches Kind zur Schule kommt. Und das sieht ja jeder ein, zehn Kinder in einer Klasse können mehr lernen als hundert, und außerdem müssen die Kinder auch etwas von ihrer Religion wissen, und es ist sehr schön, wenn uns jemand am Sonntabend und an den Festtagen etwas vorpredigen kann.

Diese Gründe schlugen umso eher durch, als alle Gemeindemitglieder schon seit Jahren von ihrer Richtigkeit überzeugt waren, mit Ausnahme des einen, der sie nun mit überzeugender Kraft und einwandfreiem Geldbeutel vorbrachte. [...]

An und für sich waren [die Kosten für den Lehrer] zwar nicht allzu groß; denn man hatte aus der Zahl der sich bewerbenden Lehrer den billigsten herausgesucht. Das war ein älthlicher Mann, der schon seit einiger Zeit ohne Stellung und unverheiratet war, sonst hätte ja die Lehrerwohnung, die nur aus einer Schlafkammer und einem Kohlenraum bestand, nicht ausgereicht. Außer der freien Wohnung erhielt der Lehrer auch noch hundert Taler und das Recht, sich »rund zu essen«. Das ging so zu. Jeden Tag der Woche speiste er bei einer andern Familie, und am Ende der Woche war er rund, das heißt er war »rund«, aber bei der wenig üppigen Kost wurde er es nie. Die Einrichtung war übrigens vortrefflich. Es war die einfachste Lösung der heute noch so vielfach umstrittenen Frage, wie die Verbindung von Schule und Haus herzustellen sei. Wenn der Lehrer in die Lage versetzt ist, so gründlich den Geschmack eines jeden Hauses kennenzulernen, wenn die Mutter es wenigstens einmal in der Woche in der Hand hat, die ihrem Liebling widerfahrene Ungerechtigkeit an dem Übeltäter durch salzige Suppen und verbranntes Gemüse zu rächen: dann müssen sich auch die schroffsten Gegensätze in reinste Harmonie auflösen. [...]

Gesenkten Hauptes, ohne nach rechts oder links zu sehen, schritt der neue Lehrer aus der Schulstube über den schmalen Flur die Synagoge hindurch zum Vorbeterpult. Bedächtig legte er sich den Tallis<sup>81</sup> um, begann die Abendgebete zu rezitieren, und andächtig kritisch lauschte die Gemeinde. Fieberhafte Spannung lag auf allen Gesichtern, als die ersten Psalmen beendet waren. »Nun kommt's drauf an, der Lechodaudi<sup>82</sup>, das ist die Hauptsache.« Mit zitternder Stimme trug er eine wehmütige Weise des Sabbatbrautliedes vor. Seitwärts und rückwärts wandten sich die Köpfe der Zuhörer, um nach der ersten Strophe ihre Bemerkungen auszutauschen. [...]

In allen jüdischen Häusern gab's an dem Abend nur eine Frage und ein Diskussionsthema: »Nun, wie hat er geort<sup>83</sup>?«

1939 formal dem Reichsinnenministerium, de facto der Gestapo und dem SD, ab September dem »Reichssicherheitshauptamt« (RSHA), d. h. der den späteren Massenmord organisierenden Behörde (vgl. HILDESHEIMER, S. 1214).

80 JGW.

81 »(Gebets-)Mantel«, viereckiges Tuch mit schwarzen Streifen, das von Männern beim Gebet getragen wurde. Aschkenasische Aussprache für *Tallit*.

82 *Lecho daudi*: Aschkenasische Aussprache für *Lecha dodi* »Komm, mein Freund«, Anfang eines Liedes zur Begrüßung des als »Braut Israels« gedachten Sabbats im Freitagabendgottesdienst. Verfasser ist Schlomo Halevi Alkabez (ca. 1500–1580) aus Safed/Palästina. (WEINBERG, S. 162; SCHOEPS, S. 20 f.; HIRSCH 1895, S. 248 [hebr. Text u. Übersetzung])

83 D. h. »gebetet«. Das Verb *oren* ist wahrscheinlich von lat. *orare* oder einem entsprechenden romanischen Verb abgeleitet (WEINBERG, S. 204).

Und als sich am andern Morgen der männliche Teil der Gemeinde, jung und alt, wie gewöhnlich vor dem Gottesdienst im Vaterhause des langen Zender, das nahe bei der Synagoge stand, versammelte, da wurde nicht wie sonst von den Dorfereignissen oder von Geschäften gesprochen, da gab's nur einen Gesprächsstoff: der neue Lehrer.<sup>84</sup>

Die Schilderung des Lehrers und Schriftstellers Jakob Loewenberg (1856–1929), eines guten Freundes Meier Spaniers,<sup>85</sup> bezieht sich nicht auf die Verhältnisse in der Wunstorfer Gemeinde, sondern auf die in seiner westfälischen Heimat (Niederntudorf bei Salzkotten). Die erhaltenen Quellen vermitteln jedoch ein ähnliches Bild. Hier wie dort wird die Diskrepanz zwischen der Bedeutung des Lehrers für die Gemeinde und dessen prekären Lebensumständen deutlich. Dies gilt in besonderem Maße für die Zeit vor der preußischen Annexion (1866), als die Schulaufsicht, Anstellung und Vergütung der Lehrer noch vorwiegend Sache der Gemeinden bzw. ihrer Vorsteher war.<sup>86</sup> Doch auch noch nach 1871 konnte ein jüdischer Volksschullehrer sich in der Regel nur mit Nebentätigkeiten über Wasser halten.<sup>87</sup> Erst seit dem »Gesetz, betr. das Dienst Einkommen der Lehrer und Lehrerinnen an öffentlichen Volksschulen« vom 3. März 1897<sup>88</sup> waren die festangestellten jüdischen Elementarlehrer (nicht aber die reinen Religionslehrer) ihren christlichen Kollegen finanziell gleichgestellt.

### *Lehrer der jüdischen Gemeinde Wunstorf*<sup>89</sup>

#### *Lehrer des Wunstorfer Cheders bzw. der jüdischen Religionsschule*

1760er Jahre	Heine Benjamin
1813	Nachum Immanuel
1828	Pincus Rabins aus Westpreußen (bisher in Groß-Munzel)
1830 (?)	Religionslehrer Isidor Margner aus Berfa
um 1830	Lehrer Rosenfeld aus Dänemark
1832	Joseph Nachum
1832 (bis 18.3.)	B. Levysohn (wegen angeblicher »unsittlicher« Kontakte zu einer Frau entlassen)
1843 (28.3.)–1844	Religionslehrer Salomon Badt aus Schwersenz/Großherzogtum bzw. Provinz Posen
1846	Religionslehrer Jakob Herz aus Altona
1846–1848	Lehrer B[ernhard] <sup>90</sup> Fuld (bittet am 10.12.1847 um Entlassung wegen geplanter Auswanderung nach Amerika im Frühjahr 1848)
1848 (20.3.)–1849 (Purim)	M. <sup>91</sup> B. Rosendahl (geht nach Rehburg)
1849 (1.9.)–1852 (Mitte April)	Religionslehrer Joachim Adler aus dem Amt Tschestitz/Böhmen
1852 (1.9.)–1854	M. Wurzel (bittet im September 1854 um Entlassung, um ins Ausland zu gehen)

84 Aus: Jakob LOEWENBERG: Der neue Lehrer, in: LOEWENBERG 1937, S. 14–21; hier: S. 15–17; 19–20.

85 Vgl. LOEWENBERG 1968, S. 15.

86 Zu den Veränderungen in preußischer Zeit siehe LÖB, S. 128 ff.

87 Vgl. KAPLAN 2003, S. 268 f.

88 GKPS 1897, Nr. 6, S. 25–38; KATZ, S. 77.

89 Vgl. KRATOCHWILL 2005d; AZJ 1895–1898; DI 1897/1898/1929; AAB; JS; JSW; RSG; SBzW; SJ; SJ 1; SW; SWDev; SynW; SPE, S. 30/RICHARZ, S. 207.

90 Vgl. BEW, 20.5.1846.

91 KRATOCHWILL 2005d, S. 1593: L. B. Rosendahl.

### *Lehrer nach Einrichtung der jüdischen Elementarschule*

1856 (4.9.)–1863 (Ostern)	Lehrer Jacob Löwenstein aus Stolzenau (vorher in Eldagsen/gibt den Lehrerberuf auf, um Kaufmann zu werden). In Löwensteins Vertrag wurden Lehr- und Schächteramt getrennt.
1863 (26.11.)–1865 (30.6.)	Lehrer Theodor Philipp aus Wandsbeck, erneute Verbindung von Lehr- und Schächteramt (geht nach Lüneburg)
1866	Lehrer Luhs als provisorischer Lehrer (evtl. Markus Luhs aus Gemünden/Wohra)
1867 (24.8.)–1868 (Ostern)	Baruch Baruch aus Gudensberg (geht nach Hamburg)
1868 (6.6.)–1870 (Michaelis)	Lehrer Julius (Isaak) Löwenstein aus Gudensberg (geht nach Celle)
1871 (3.6.)–1873 (April)	Lehrer Heinemann (Chajim ben Naftali) <sup>92</sup> Neumark aus Vellmar in Kurhessen
1873 (1.5.)–1879 (Ostern)	Lehrer Jonas Goldschmidt aus Falkenberg, zunächst provisorisch; fest angestellt ab 22.6.1876 (geht nach Hamburg)
1879 (1.8.)–1880 (März)	Aron Selz aus Künzelsau/Württemberg, provisorischer Lehrer (wegen »ungebührlichen Verhaltens« entlassen)
1880 (3.10.)–1881 (Ostern)	Lehrer Joseph Josephsohn
1881 (1.5.)–1885	Lehrer Ludwig (Louis) Horwitz aus Vandsburg/Westpreußen (geht nach Graudenz)
1885–1887	Lehrer Julian Schöps aus Koschmin (nimmt eine Stelle im Regierungsbezirk Düsseldorf an)
1889	Lehrer Hermann Wallach
1890	Lehrer Josephsohn
1893–1896	Aron Neuhaus (später in Fritzlar)
1896–1898	Lehrer Capell
1899–1905	Lehrer Joseph Moses (geht nach Kassel)
1906–1910 (30.6.)	A. Gunzenhäuser aus Boppard/Rh. (auf Antrag entlassen)
1910 (1.9.)–1924 (30.11.)	Lehrer Siegfried Weinberg aus Schenklengsfeld (vorher in Gehrden)

### *Religionslehrer nach Aufhebung der jüdischen Volksschule Wunstorf*

1924–1930	Lehrer Siegfried Weinberg (zieht nach Hannover; 1939 Emigration in die USA)
1930–1931	Lehrer Philipp Goldmann aus Wiesbaden (kommt von Köln, geht nach Wiesbaden; polnischer Staatsangehöriger)
1931–1933	Lehrer Adolf Cohen aus Aurich (kommt von Würzburg/unbekannt verzogen)

Bereits der häufige Wechsel der Lehrer, die sich eine besser dotierte Stelle suchten, nach Ansicht der Gemeinde bzw. des Vorstehers nicht die fachlichen oder sittlichen Voraussetzungen mitbrachten, den Lehrerberuf zugunsten eines auf die Dauer befriedigenderen Gewerbes, wie desjenigen eines Kaufmanns, aufgaben oder sich zur Auswanderung entschlossen, lässt auf die schwierige Situation der meist unverheirateten Männer schließen. So bittet der damals 37-jährige<sup>93</sup> Religionslehrer Joachim Adler am 27. August 1851 Landrabbiner Dr. Meyer um Unterstützung bei der kurzfristigen Bewerbung um eine einträglichere Stelle in Gehrden:

92 Der hebräische Name in SBzW: Unterrichtsbescheinigung für Marcus Nathan Spanier vom 31.3.1873. Wohl identisch mit dem im Februar 1922 in Altstadt/Wetterau verstorbenen Heinemann Neumark; Nachruf in: DI 63 (1922), H. 11 (16.3.1922), S. 5.

93 Vgl. die Altersangabe für 1858 bei MARKREICH, S. 81.



Denn in Wunstorf ist weder ein Zweck noch ein Bleiben für mich, ich müßte mich hier sehr einschränken und ein sehr beschränktes Leben führen, wenn ich mit meinem Gehalte auskommen will. Ich habe im Laufe des Sommers meinen Ueberzieher nach dem Leih[h]ause zu Hannover schicken müssen. – Mein Gehalt ist schon bereits 4 Wochen fällig und ich habe ihn noch nicht. Man will mir mit Gewalt 3 Thaler an Aufwartung u 5 Thaler an Beköstigung abziehen. – Auch habe ich hier keinen rechten Wirkungskreis, – aber Ärger und Verdruß habe ich genug. Das Weib im Hause, der ich so viele Gefälligkeiten erwiesen habe, ärgert mich täglich u stündlich, wie sie mich nur ein lautes Wort sprechen oder ein Kind weinen hört, so geht sie gleich zu den Eltern hin und erzählt es ihnen und lügt noch obendrein dazu.<sup>94</sup>

Die schwierige Rolle des Lehrers, der – selbst in der Regel kein Gemeindemitglied<sup>95</sup> – einerseits eine exponierte Stelle in der Gemeinde einnahm, andererseits oft die Abhängigkeit von seinem Umfeld zu spüren bekam, mag manchen überfordert haben, so dass Vorwürfe wegen »sittlicher Verfehlungen« – im Allgemeinen waren dies »verdächtige« Kontakte zu Frauen oder Alkoholkonsum in der Öffentlichkeit –, die zuweilen zu einer Entlassung führten, einen faktischen Hintergrund gehabt haben dürften.

Die Forderung nach einem streng sittlichen Lebenswandel beruhte zum einen auf der Vorbildfunktion des Lehrers, zum anderen auf seinem zweiten Amt als Vorbeter bzw. Kantor (hebr.: *chasan*). Dieser ersetzte in Wunstorf wie in vielen anderen Landgemeinden den Rabbiner, den man sich aus Kostengründen nicht leisten konnte. Er übernahm die Leitung des Gottesdienstes, predigte und nahm Beerdigungen sowie mit Erlaubnis des Landrabbiners Trauungen vor, sofern dieser hierzu nicht persönlich erschien.

Eine weitere Funktion, die in Wunstorf, abgesehen von der Amtszeit Jacob Löwensteins (1856–1863), fest mit der Lehrerstelle verbunden war, war das Amt des Schächters (hebr.: *schochet*). Dabei war eine Trennung beider Funktionen bereits in den »Bestimmungen wegen des jüdischen Schulwesens im Bezirke des Land-Rabbiners zu Hannover« vom 11. Juli 1831<sup>96</sup> angestrebt worden. Doch auch hier war Wunstorf keine Ausnahme.<sup>97</sup> Dass man dem Lehrer diese für einen Pädagogen eher ungewöhnliche Funktion zuwies, lag an der religiösen Vorbildung und Frömmigkeit, die man auch bei einem *Schochet* voraussetzte. Für das Ansehen des Lehrers und Vorbeters, besonders in seinem nichtjüdischen Umfeld, wurde diese Aufgabe jedoch eher als Belastung empfunden.<sup>98</sup>

Festgehalten werden muss angesichts dieser »Ämterhäufung« allerdings, dass Nebentätigkeiten wie Küster, Organist oder Lektor auch auf einen christlichen Volksschullehrer zukamen; gleiches galt auch für den »Reihetisch«, also die als Teil des Lohns angerechnete Verköstigung im Haushalt von Gemeindemitgliedern.<sup>99</sup>

Was die fachliche und pädagogische Vorbildung der jüdischen Religions- und Elementarlehrer angeht, waren Klagen über diesbezügliche Defizite noch um die Jahrhundertmitte nicht selten. So schildert Gustav Goslar aus eigenem Erleben den oben erwähnten Religionslehrer Joachim Adler (nach seinem Wechsel an die Schule der jüdischen Gemeinde in Bremen, 1858) als einen »Mann mit wenig genügender fachmännischer Bildung«:

94 SBzW.

95 Lediglich Siegfried Weinberg war nach seiner Verheiratung Mitglied der Synagogengemeinde. Vgl. SynW: Schreiben des Vorstehers Mendel an den Magistrat der Stadt Wunstorf vom 10.4.1931.

96 Druck bei MARIENFELD 1982, S. 76–80; vgl. die Veröffentlichung v. 5.1.1832 bei HOMEYER, S. 57–60. Die Instruktion ging auf einen Entwurf des Hannoverschen Landrabbiners (1830–1845) Dr. Nathan Adler (1803–1890) zurück, der 1845 in London zum Chief Rabbi des Britischen Empire ernannt wurde (vgl. BHR, S. 133–136; zu seiner Amtsführung: SCHULZE 1998, S. 70 ff.).

97 Noch 1865 waren 71 % der jüdischen Lehrer in ihrer Gemeinde zugleich Schächter; vgl. BRÄMER, S. 144.

98 Vgl. hierzu WOLFF 1882, S. 19 ff.

99 Dieser wird z. B. noch in § 20 des »Gesetzes, betreffend das christliche Volksschulwesen« vom 26.5.1845 als Option erwähnt. Vgl. GKRH 1845, I. Abth., Nr. 30, S. 470.

Das Schulzimmer war ein einfensteriger, schmaler Raum, der einen langen Tisch und an beiden Seiten eine Bank enthielt. Vor dem Tisch nun saß Adler im Schlafrock, mit seinem Hauskäppchen geziert, und qualmte mit seiner langen Pfeife das Zimmer so voll, daß einem das Atmen schwer wurde. Die wenigen Unterrichtsstunden verteilten sich auf den Sonntag-Vormittag und Mittwoch-Nachmittag. Adler erzählte uns in einem nicht einwandfreien Deutsch aus der biblischen Geschichte, dann hatten wir die zehn Gebote und die Dreizehn Glaubensartikel zu lernen, auch ab und zu – soweit möglich – aus dem Gebetbuch zu lesen, und das war der gesamte Unterricht.<sup>100</sup>

Mit der Zeit führte die zunehmende behördliche Kontrolle und die genauere Regelung der vor dem Landrabbiner (bei Elementarlehrern in Anwesenheit eines Vertreters der Landdrostei) abzulegenden Prüfung seit Erlass der »Schulordnung für jüdische Schulen« vom 5. Februar 1854<sup>101</sup> im Sinne der Emanzipationsbestrebungen zu einer Ausbildung, die auch die zuvor eher randständigen »Elementar-Gegenstände«<sup>102</sup> einbezog. Dies gilt besonders für die Zeit nach 1861, als sich die hannoversche Regierung zu einer deutlichen Erhöhung ihrer Zuschüsse für die 1848 als private Lehranstalt unter staatlicher Aufsicht gegründete »Bildungs-Anstalt für jüdische Lehrer« in Hannover entschlossen hatte.<sup>103</sup> 1875 waren ca. 97 % der Lehrerstellen mit geprüften Lehrern besetzt, wobei knapp 15 % der zur Verfügung stehenden Stellen allerdings aus unterschiedlichen Gründen frei blieben.<sup>104</sup> Einen großen Anteil an den Verbesserungen in Ausbildung und Unterricht hatten die jüdischen Lehrer selbst, die sich 1863 zum »Verein der jüdischen Lehrer im Königreich Hannover« (später: »Verein jüdischer Lehrer in der Provinz Hannover«) zusammenschlossen.<sup>105</sup> 1870 fand die in späteren Jahren überwiegend in Hannover abgehaltene Konferenz des Vereins in Wunstorf (Lehrer Löwenstein) statt.<sup>106</sup> Auf späteren Konferenzen finden sich als Teilnehmer und Vortragende (V) die Wunstorfer Lehrer Ludwig Horwitz (1882 [V], 1884),<sup>107</sup> Capell (1896/1898)<sup>108</sup> und Siegfried Weinberg (V, 1927).<sup>109</sup> Zweck des Vereins war nach den 1866 in Lehrte verabschiedeten Statuten (§ 2) neben der »Hebung der Schule und des Gottesdienstes« der Einsatz für eine Verbesserung der materiellen Situation der Lehrkräfte.<sup>110</sup> Deren Unterstützung und der ihrer Hinterbliebenen hatte sich der 1864 gegründete Selbsthilfverein »Achawa« (dt.: »Brüderlichkeit«) verschrieben, zu dessen Gründungsmitgliedern der damalige Wunstorfer Lehrer Theodor Philipp gehörte.<sup>111</sup>

## Der Mohel

Der *Mohel* (Beschneider) war als solcher i. e. S. kein Amtsträger der Synagogengemeinde oder einer übergeordneten Institution.<sup>112</sup> Gleichwohl kam ihm eine besondere Bedeutung zu, da die Beschneidung (*mila*) einen Ritus darstellt, der eng mit der jüdischen Identität verbunden ist.<sup>113</sup> Sie ist Zeichen des Bundes (*berit*), den Gott der Tora zufolge mit Abraham schloss (Gen 17, 10–14).

100 GOSLAR, S. 39 f. Vgl. MARKREICH, S. 82.

101 GKRH 1854, I. Abth., Nr. 7, S. 49–60; abgedruckt bei MARIENFELD 1982, S. 81–91.

102 Vgl. MARIENFELD 1982, S. 4.

103 Vgl. MARIENFELD 1982, S. 28–30.

104 Vgl. BRÄMER, S. 145.

105 Vgl. SABELLECK 1991, S. 224; SABELLECK 1997, S. 345; zur Gründung des Vereins: KATZ, S. 12 ff.

106 KATZ, S. 20.

107 KATZ, S. 27; IW 15, 1884, Nr. 31, S. 236.

108 AZJ 60, 1896, Nr. 35, S. 411; 62, 1898, Nr. 36, S. 424.

109 JSZ 4, 1928, Nr. 2, S. 5.

110 KATZ, S. 15.

111 Vgl. ACHAWA 1, 1865, S. XVI, Nr. 132.

112 VRIES, S. 196 f.

113 WOLFF 2014, S. 206.



Die herausragende Bedeutung des Gebotes (*mizwa*) der Beschneidung wird u. a. daran deutlich, dass sie sogar am Sabbat durchgeführt werden darf.<sup>114</sup> Die zeitweiligen innerjüdischen Diskussionen um Notwendigkeit und Praxis der Beschneidung im 19. Jahrhundert führten letztlich zu Verbesserungen in Ausbildung und Kontrolle der *Mohalim*, nicht aber zu einem Verzicht auf den Ritus selbst.<sup>115</sup>

In einem »Handbuch für Synagoge, Schule und Haus« (1891) heißt es zu den Anforderungen:

Abgesehen von den chirurgischen Kenntnissen, die wir in erster Linie verlangen, muß der Mohel aber auch ein frommer Jehudi sein, dem auch die übrigen biblischen und talmudischen Gesetze heilig sind. Die Mila ist keine Operation, sondern eine heilige Handlung, gewissermaßen ein heiliges Opfer, ein Weihezeichen des Bundes zwischen Gott und Israel und nur der kann dieses eminent wichtige Gebot ausüben, der durch sein Leben zeigt, daß ihm auch die übrigen Gottesgebote, z. B. Speise- und Sabbathgesetze heilig sind.<sup>116</sup>

Unter den auf dem neuen jüdischen Friedhof in Wunstorf begrabenen Männern übten Moses Samuel Spanier (Nr. 3), der Großvater Meier Spaniers, sowie Michael Moses Goldschmidt (Nr. 51) dieses Amt aus. Der Auftrag zu einer Beschneidung war nach dem Zeugnis des niederländischen Rabbiners Simon Philip de VRIES eine Ehrung, die oft zu einer dauerhaften Freundschaft zwischen dem Mohel und der jeweiligen Familie führte.<sup>117</sup> Für einen Junggesellen wie Michael Goldschmidt dürfte dies ein erfreulicher »Nebeneffekt« der *Mizwa* gewesen sein. Die Achtung, die man ihm entgegenbrachte, zeigen die Berichte zu seinem 50-jährigen Jubiläum.

Meier Spanier erinnert sich:

Übrigens übte er [d. h. Michael Goldschmidt; E. K.] wie mein Großvater, dessen Mohelbuch in meiner Hand ist, die Mizwa der Mila. Als er zum tausendsten Male diese religiöse Pflicht erfüllt hatte, gab ihm die Wunstorfer Gemeinde ein Festmahl. Beglückt von den vielen Ovationen, die man ihm brachte, erhob er sich von seinem Ehrensitze, und dankerfüllt rief er nur die Worte aus: »Gott sei Lob, ich habe nie eine Verblutung gehabt!« Er war damals schon über siebzig Jahre alt, und da seine Hand, besonders in der Erregung, stark zitterte, hätte er eigentlich die Mizwa schon etwas früher anderen überlassen sollen. Aber sein frommer Eifer war stark. (SPE, S. 27 f.; RICHARZ, S. 206 f.)

Und in der in Hannover erscheinenden jüdischen Wochenzeitung »Jeschurun« (19. Jg., 1886, Nr. 15/16, S. 241) berichtete ein Gemeindeglied (möglicherweise Albert Mendel):

**A. M. Wunstorf**, 10. April. Eine Feier, wie sie wohl selten begangen wird, vereinigte am letzten Sonnabend unsere Gemeinde. Herr Michael Goldschmidt, einer [!] unserer achtbarsten und ältesten Gemeindeglieder, hatte mit dem heutigen Tage fünfzig Jahre lang das heilige Amt eines Mohels versehen. Die Gemeinde hatte große Vorbereitungen getroffen, um dem 77 Jahre alten, alleinstehenden Manne, der sich besonderer Erdengüter nicht zu erfreuen hat, durch reiche Geschenke und Festlichkeiten diesen Tag zu einem recht freudigen zu gestalten. Am Freitag Nachmittag wurden ihm die Geschenke der Gemeinde, des Frauenvereins und der einzelnen Mitglieder vom Komitee überreicht. Die Freude über diese Aufmerksamkeit und Theilnahme benahmen dem Greise die Fähigkeit zum Sprechen. Am Sonnabendmorgen überbrachte ihm ein vom Lehrer Schoeps geleitetes Doppelquartett ein Ständchen. Durch einen für diesen Tag eingerichteten Chorgesang gewann auch der Gottesdienst an Feierlichkeit. Nach demselben fand in der Wohnung des Herrn Levy ein Festessen statt, zu welchem die ganze Gemeinde, Männer, Frauen und Kinder, erschienen waren.

114 VRIES S. 194.

115 Hierzu ausführlich WOLFF 2014, S. 206–235.

116 WOLFF 1891, S. 10.

117 VRIES, S. 198.

Nachdem Herr Vorsteher Löwenstein dem Jubilar die freudige Mitteilung über Verleihung des *חבר* [*chawer*]-Titels seitens des Landrabbiner [!] Herrn Dr. Gronemann gemacht hatte, hielt Herr Lehrer Schoeps eine längere Ansprache an den Jubilar, in der er ihm den Dank für seine Verdienste um das Judentum in herzlichen Worten ausdrückte. Herr Lehrer Spanier aus Neustadt, der zur Feier hierher gekommen war, ließ den Jubilar in geistreicher Rede hochleben. Weitere Toaste folgten auf Herrn Landrabbiner Dr. Gronemann von Herrn Schoeps, auf die Damen, auf die vielen Gratulanten, die in Depeschen und Briefen ihre Glückwünsche mitgeteilt hatten. Besondere Freude machten dem Jubilar zwei Bilder, die Herr Photograph Ahron angefertigt und die ihn im Walten seines Amtes darstellen. Möge der wackere Herr noch lange unter uns walten!

## Frauen und Männer

Ähnlich wie in den zeitgenössischen christlichen Gemeinden, war die aktive (Mit-)Gestaltung des Gottesdienstes sowie die Teilhabe an der Verwaltung der Synagogengemeinde Männern vorbehalten. Eine gottesdienstliche Handlung erforderte den *Minjan*, die Mindestanzahl von zehn religiös Mündigen. Voraussetzung war die Gebotspflichtigkeit mit Vollendung des 13. Lebensjahres, wenn ein Junge als *bar mizwa* (»Sohn des Gebotes«) das erste Mal in der Synagoge zur Toralesung aufgerufen wurde.

In der Synagoge herrschte Geschlechtertrennung. Eine »Frauenempore« (»Frauenschool«) im rückwärtigen Teil des Gebetshauses sollte verhindern, dass die Männer bei ihrem Gebet abgelenkt würden. Frauen waren zur Teilnahme am Gottesdienst grundsätzlich nicht verpflichtet, wenn sie dadurch ihre häuslichen Pflichten hätten hintanstellen müssen. Diese Pflichten hatten allerdings, besonders aufgrund der umfangreichen Reinheitsgebote, eine besondere Bedeutung für das religiöse Leben, so dass die Konstatierung einer Randstellung der jüdischen Frauen in der Gemeinde zu relativieren ist.<sup>118</sup>

Der Ehestand war sowohl für Männer als auch für Frauen die am meisten anerkannte Lebensform,<sup>119</sup> wobei die arrangierte Ehe die Regel war.<sup>120</sup> Das durchschnittliche Heiratsalter (im 19. Jh. auf dem Land bei Frauen 25–28 Jahre, bei Männern um die 30 Jahre) lag dabei geringfügig höher als im christlichen Umfeld.<sup>121</sup> Die geschlechtsspezifische Unterscheidung in den religiösen Pflichten korrespondierte grundsätzlich mit den Rollen in der Familie. Allerdings arbeiteten in jüdischen Geschäften Frauen eher mit als in zeitgenössischen nichtjüdischen.<sup>122</sup>

Die auf dem Wunstorfer Friedhof bestatteten Männer waren zum überwiegenden Teil Händler und Kaufleute, wie angesichts der zu Beginn des 19. Jahrhunderts noch herrschenden weitgehenden Erwerbsbeschränkungen und der üblichen Weitergabe des Geschäfts vom Vater auf einen Sohn nicht anders zu erwarten ist. Im Bereich Banken und Versicherungen arbeiteten nur Moses David Spanier (Nr. 37), Moses Ephraim Löwenberg (Nr. 40), und Abraham Levy (Nr. 70). Das Handwerk und produzierende Gewerbe beschränkte sich weitgehend auf die in älterer Zeit Juden gestattete Schlachtereier und damit in Zusammenhang stehende Berufe wie Seifensieder, Kürschner und Lohgerber. Insofern fallen der Klempner Leser Spanier (Nr. 50), der Vater Meier Spaniers, und der Kupferschmied Gustav Lazarus (Nr. 86), der zudem noch eine Meisterprüfung abgelegt hatte, aus dem Rahmen. Letzterer hatte allerdings in seinem Vater, dem Gelbgießer

118 Vgl. u. a. FONROBERT, S. 88.

119 Vgl. z. B. KEIL, S. 90.

120 KEIL, S. 92.

121 KEIL, ebd.; das mittlere Heiratsalter betrug im 19. Jh. in Deutschland bei Frauen etwa 25–27 Jahre, bei Männern 28–29 Jahre; vgl. Josef EHMER: Heiratsverhalten, Sozialstruktur, ökonomischer Wandel: England und Mitteleuropa in der Formationsperiode des Kapitalismus (=Kritische Studien zur Geschichtswissenschaft 92, Göttingen 1991, S. 292). Der Grund dürfte vor allem in anfänglich stärkeren rechtlichen und ökonomischen Beschränkungen bestanden haben.

122 LOWENSTEIN 2003, S. 177.

Simon Lazarus (\*ca. 1820), einen Vorläufer. Noch um 1860 waren die Voraussetzungen für jüdische Handwerksbetriebe in einer Kleinstadt wie Wunstorf schwierig. So führt Leser Spanier in einem Brief an Landrabbiner Dr. Meyer vom 15. April 1860 zur Begründung seiner finanziell prekären Lage u. a. an: »3) Gehört als Jude sehr viel dazu ein Handwerk auf dem Lande zu treiben, das heißt, wen[n] man seine Religion doch einigermaßen behaupten will [...].«<sup>123</sup>

Unverheiratete Frauen wie Rebekka Spanier (Nr. 56) und wohl auch Marianne Rosenberg (Nr. 64) unterstützten nahe Verwandte bei der Haushaltsführung. Eine Ausnahme unter den in Wunstorf bestatteten ledigen Frauen ist die Putzmacherin Betty Meyermann (Nr. 55), die sich neben ihrer Erwerbstätigkeit noch um die Tochter ihres alkoholkranken Bruders Samuel (Nr. 61) kümmerte.

Während der 1825/6 gegründete Wunstorfer »Krankenpflege- und Gesetzstudium-Verein« (*Chewrat bikkur cholim we Talmud-Tora*), dem zuletzt nur noch drei Männer aus der Gemeinde Wunstorf und ein Großenheidorner angehört hatten, 1867 aufgelöst wurde,<sup>124</sup> bestand der »Israelitische Frauenverein«, der 1849 als »Israelitischer Frauenwohlitätsverein« gegründet worden war, mit zehn Mitgliedern noch 1935. So waren es in Meier Spaniers Erinnerung besonders die Frauen, die auf religiösem und sozialem Gebiet vorbildlich handelten:

Auch in meinem Heimatorte, wo die Männer doch so oft in hässlichem Streit miteinander lebten und törichter Parteikram die Gemüter unnötig verbitterte, waren es die Frauen, die gottesfürchtig und gütig, ein edles Vorbild des Religiösen gewährten. Jede von ihnen hatte ein gerüttelt Maß an Arbeit im Hause, aber sie hielten alle zusammen, sahen die schwierige Lage der andern mitfühlen-den Herzens und halfen sich gegenseitig. (SPE, S. 39 f.; RICHARZ, S. 211)

## Sprache

In dem Dorf Luthé, eine halbe Stunde von Wunstorf, lebte die Familie von Leib Löwenstein, »Leibche Luthé« genannt. Auch bei hellstem Wetter ging er mit einem Regenschirm bewaffnet. Fragte man ihn nach dem Grunde, antwortete er mit etwas sonderbarem Deutsch: »Ich beabsichtige Regen!«<sup>125</sup> (SPANIER 1937, S. 198)

Aus Meier Spaniers Darstellung wird nicht klar, ob das »sonderbare Deutsch« lediglich diese Standardantwort kennzeichnete oder allgemein für Levy Löwenstein (geb. 1804), den ältesten Sohn Abraham Löwensteins (siehe Nr. 9), charakteristisch war. Für Letzteres spricht, dass er in der Wunstorfer Gemeinde mit dem Spitznamen »Leibche Luthé« bedacht wurde. Offenbar handelt es sich dabei zumindest um den Rest eines jüdischen »Jargons«, der nach Spanier z. B. auch von Michael Goldschmidt (geb. 1809; Nr. 51) verwendet wurde:

Seine Erzählungen, immer im unverfälschten Jargon, unterbrach er auch nicht, wenn Kunden in die Werkstätte meines Vaters kamen. Der Vater machte dann wohl ein ärgerliches Gesicht, aber dem ehrwürdigen, überdies sehr empfindlichen alten Mann, den er schätzte, sagte er natürlich kein mahnendes Wort. (SPE, S. 29; RICHARZ, S. 207)

123 SBzW.

124 Das Vermögen (400 Taler) wurde in eine »Stiftung des jüdischen Krankenvereins zu Wunstorf« bei der Synagogengemeinde überführt. Stiftungszweck war die Unterstützung armer Kranker aus der Synagogengemeinde, Durchreisender, »eventuell auch für solche aus der Umgegend« (JKGV: Protokoll vom 7.11.1867 [Kopie]).

125 Sprachlich könnte das »beabsichtigen« auf eine Wendung wie jidd. האָבן בדעה (*hobn bedéje*; wörtl.: »im Sinn haben«) zurückgehen, das sowohl »beabsichtigen« als auch »an etw. denken« bedeuten kann (vgl. WEINREICH, S. 90 [703], s. v. בדעה).

Das von der jüdischen Bevölkerung im Alltag ursprünglich verwendete Jüdischdeutsch oder Westjiddisch<sup>126</sup> schwand seit dem Ende des 18. Jahrhunderts zunehmend, hielt sich auf dem Land in Resten allerdings länger als in der Stadt. Darüber hinaus blieb es Bestandteil des Fachjargons, etwa der jüdischen Viehhändler.<sup>127</sup> Meier Spaniers Schilderungen zeigen einerseits, dass er die genannten Sprecher als Ausnahmen empfand, und andererseits, dass der Gebrauch des Westjiddischen bzw. eines jüdischen Soziolekts, der Reste davon bewahrte, zumindest im Kontakt zu Nichtjuden von Jüngeren wie Meier Spaniers Vater Leser (geb. 1822, Nr. 50) als unpassend empfunden wurde. Da im Kontakt mit der nichtjüdischen Bevölkerung im 19. Jahrhundert auf dem Land das Plattdeutsche noch die eigentliche Umgangssprache war und auch die westjiddischen Dialekte sich im Unterschied zu dem, was wir heute unter Jiddisch verstehen, also dem Ostjiddischen, stärker von dem Dialekt der jeweiligen Umgebung beeinflusst waren,<sup>128</sup> kann man davon ausgehen, dass sich im Laufe des 19. Jahrhunderts die Sprache der jüdischen und nichtjüdischen Bevölkerung, von einzelnen religiösen Begriffen wie *oren* (»beten«), *benschen* (»segnen«) oder *kaschern* (»[Kochgeschirr etc.] kosher [im religiösen Sinn »rein«] machen«) abgesehen, immer mehr anglich. Im Einzelfall mögen freilich bei Zugewanderten dialektale Unterschiede erhalten geblieben sein, die sich aber nur im Fall einer zugezogenen Gruppe länger gehalten haben dürften, wie dies Fritz Goldschmidt für die Jüdinnen und Juden in Stolzenau bezeugt, von denen die Älteren sich bis in die 30er Jahre des 20. Jahrhunderts eines »frankfurterischen« Dialekts bedient hätten.<sup>129</sup> Zumindest bei den jüdisch-deutschen Frauennamen scheint die dialektale Färbung jedoch in traditionsbehafteten Kontexten länger erhalten geblieben zu sein.<sup>130</sup>

Der Wille, sich zunehmend des von der Schule geförderten Standarddeutschen zu bedienen, war bei Angehörigen der jüdischen Minderheit sicher höher als beim Rest der Bevölkerung, da sie von der Mehrheitsbevölkerung auch nach weitgehender Verdrängung des Westjiddischen häufig pauschal mit einer ihnen eigentümlichen Sprache in Verbindung gebracht wurden.<sup>131</sup>

Was sich länger hielt als Anklänge an das Westjiddische, war die »jüdische Schrift«, d. h. die Wiedergabe des Deutschen in hebräischer (Kursiv-)Schrift, die z. B. auch Leser Spanier oder Michael Goldschmidt zuweilen verwendeten,<sup>132</sup> und die noch 1854 auf dem Lehrplan der jüdischen Religionsschule stand (siehe dazu unten im Abschnitt »Die Schule«).

Die Kenntnisse des im religiösen Bereich vorherrschenden Hebräischen dürften angesichts der problematischen Situation in der einklassigen jüdischen Religions- bzw. Volksschule im Durchschnitt nicht sehr hoch gewesen sein. Meier Spaniers (geb. 1864) Annahme, in seiner Jugend hätten die meisten (männlichen) Gemeindemitglieder trotz ihrer ansonsten nur geringen religiösen Kenntnisse zumindest »die fünf Bücher Moses mit etwas Raschi und das Gebetbuch« übersetzen können<sup>133</sup>, dürfte in dieser Verallgemeinerung zu einem nicht unbeträchtlichen Teil auf das Vertrauen des Kindes in die Fähigkeiten der Eltern und gleichaltriger Erwachsener zurückgehen. Man kannte aus dem Religionsunterricht sicher die wichtigsten Textstellen und Gebete, die einmal erworbenen Sprachkenntnisse dürften, von der reinen Lesefähigkeit abgesehen, im Alltag bei den meisten jedoch weitgehend verloren gegangen sein. Eine Ausnahme stellte sicher der schon oben erwähnte Michael Goldschmidt dar, von dem es bei Meier Spanier heißt:

126 Zur Diskussion über die Benennung s. u. a. WEINBERG 1973, S. 13 ff.; SIMON, S. 54 ff.; REERSHEMIUS, S. 32 f.

127 Vgl. BIN-NUN, S. 54 f.; WEINBERG 1973, S. 15; LOWENSTEIN 2003, S. 165–168.

128 Vgl. REERSHEMIUS, S. 35.

129 Vgl. GJS, S. 1.

130 Vgl. hierzu unten S. 37 f.

131 Vgl. dazu u. a. REERSHEMIUS, S. 34 f.

132 Z. B. Brief L. Spaniers an Landrabbiner Dr. Meyer v. 12.3.1861; Brief M. Goldschmidts an Landrabbiner Dr. Meyer v. 4.12.1870 (SBzW).

133 SPE, S. 29; RICHARZ, S. 207.