



Gudrun Heinrich | Ute Schmidt (Hrsg.)

## **Demokratie gemeinsam stärken!**

Erfahrungen aus  
Mecklenburg-Vorpommern

**BELTZ JUVENTA**

Leseprobe aus Heinrich und Schmidt,  
Demokratie gemeinsam stärken!, ISBN 978-3-7799-6379-0  
© 2022 Beltz Juventa in der Verlagsgruppe Beltz, Weinheim Basel  
[http://www.beltz.de/de/nc/verlagsgruppe-beltz/  
gesamtprogramm.html?isbn=978-3-7799-6379-0](http://www.beltz.de/de/nc/verlagsgruppe-beltz/gesamtprogramm.html?isbn=978-3-7799-6379-0)

# Inhalt

Einleitung	7
<b>I Rahmenbedingungen</b>	
Demokratiebildung und Extremismusprävention in Mecklenburg-Vorpommern	
<i>Gudrun Heinrich und Ute Schmidt</i>	12
Herausforderungen, Ansätze und Entwicklungen der Bundesprogramme <i>Interview mit Thomas Heppener</i>	21
Parteien, Politik und Politische Kultur in Mecklenburg-Vorpommern <i>Jan Müller</i>	30
<b>II Regionalanalysen</b>	
Einleitung	40
Landkreis und Hansestadt Rostock <i>Elisabeth Siebert</i>	44
Mecklenburgische Seenplatte <i>Sophie Lübcke</i>	53
Vorpommern-Greifswald <i>Christian Ulbricht und Delphine Wollenberg</i>	62
Vorpommern-Rügen <i>Hartmut Gutsche</i>	71
Westmecklenburg <i>Regionalzentrum für demokratische Kultur Westmecklenburg</i>	80
<b>III Handlungsfelder</b>	
Einleitung	88
Aus- und Fortbildung von Polizei und Verwaltung <i>Christiane Schilf und Maria-Luisa Waßmann</i>	91
Beratungsangebote für Betriebe <i>Konstanze Kappell und Paul Zimansky</i>	98

Betroffenenberatung und deren Perspektiven <i>LOBBI e. V.</i>	105
Bürgerschaftliches Engagement <i>Interview mit Adriana Lettrari und Hannelore Kohl</i>	113
Distanzierungs- und Ausstiegearbeit in zwei Phänomenbereichen <i>Yannick von Lautz und Michél Murawa</i>	122
Frühkindliche Bildung <i>Heike Habeck</i>	131
Lernort Schule <i>Gudrun Heinrich und Wolfgang Klameth</i>	138
Perspektiven der Sicherheitsbehörden <i>Landesbehörde für Verfassungsschutz Mecklenburg-Vorpommern und Landeskriminalamt Mecklenburg-Vorpommern</i>	145
<b>IV Perspektiven</b>	
Erfahrungen und Entwicklungen der Landesprogramme <i>Interview mit Reiner Becker</i>	154
Rückblick und Ausblick <i>Jochen Schmidt</i>	160
Abkürzungsverzeichnis	165
Literatur	166
Kontakte	172

## Einleitung

Im Jahr 2006 verabschiedete der Landtag in Mecklenburg-Vorpommern das erste Landesprogramm unter dem Titel „Demokratie und Toleranz gemeinsam stärken!“. Seitdem haben sich die Herausforderungen verändert, das Feld der Akteure erweitert und die Aufgaben ausdifferenziert. Die Idee, die Erfahrungen der Akteure in diesem Feld zusammenzufassen und zu reflektieren, entstand 2019, als die Landeskoordinierungsstelle unter anderem mit der fachlichen Expertise der Arbeitsstelle Politische Bildung das Landesprogramm überarbeitete und die darauf aufbauende Umsetzungsstrategie vorbereitete.

Ziel war es, die unterschiedlichen Perspektiven und Erfahrungen im Bundesland zu bündeln und in einem Sammelband zusammenzuführen. Im Mittelpunkt stehen daher die Erfahrungen und Analysen der Aktiven vor Ort.

In Mecklenburg-Vorpommern wurde relativ frühzeitig begonnen, die Arbeit im Themenfeld Demokratie und Toleranz über ein Landesprogramm und eine Umsetzungsstrategie zu steuern. Landesmittel und später auch Bundesmittel sollten koordiniert eingesetzt werden. Dabei bleiben die Strukturen eines Flächenlandes mit ländlichen Räumen und wenigen urbanen Zentren eine Herausforderung. Ökonomische Schwächen, eine aus der Wende resultierende Skepsis gegenüber politischen Parteien und rechtsextreme Strukturen, die von 2006 bis 2016 durch eine Landtagsfraktion subventioniert werden konnten, prägten lange Zeit die Arbeit. In den Jahren 2015 und 2016 stellte die Zuwanderung geflüchteter Menschen die Strukturen und Aktivitäten im Themenfeld Demokratie und Toleranz vor große Herausforderungen.

Aus unserer Sicht ist es in Mecklenburg-Vorpommern gelungen, eine strukturierte und zur Kooperation fähige Landschaft von Akteuren, Initiativen und Trägern der Demokratiebildung und Extremismusprävention aufzubauen. Dabei bleiben noch zahlreiche Schwächen und Leerstellen, weshalb die Weiterentwicklung eine ständige Herausforderung darstellt.

Der vorliegende Sammelband soll zum einen die Erfahrungen der Akteurinnen und Akteure im Land darstellen und reflektieren und damit zum gegenseitigen Verständnis beitragen und zu weiteren Kooperation anregen. Zum anderen sollen die Erfahrungen auch für Träger, Initiativen und politische Entscheiderinnen und Entscheider in anderen Bundesländern sichtbar gemacht und dokumentiert werden.

Die Einführung in das Politikfeld geschieht aus zwei Perspektiven. Zunächst beschreiben die Herausgeberinnen die Entwicklung des Politikfeldes im Bundesland Mecklenburg-Vorpommern. Gudrun Heinrich begleitet als

Leiterin der Arbeitsstelle Politische Bildung an der Universität Rostock das Themenfeld seit über 20 Jahren. Gemeinsam mit Ute Schmidt, Leiterin der Landeskoordinierungsstelle Demokratie und Toleranz, benennt sie im einführenden Beitrag zentrale Wegmarken, Herausforderungen und Gelingensbedingungen der Demokratieförderung.

Thomas Heppener wirft als Leiter der Unterabteilung „Demokratie und Engagement“ im Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend einen Blick auf die Entwicklung der Bundesprogramme und beschreibt ihre Rolle in Zusammenarbeit mit den unterschiedlichen Akteurinnen und Akteuren und Strukturen in den Ländern.

Das Politikfeld ist nicht ohne die landesspezifischen Rahmenbedingungen zu verstehen. Jan Müller, wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Politik- und Verwaltungswissenschaften der Universität Rostock beschreibt die politische Kultur des Landes und analysiert die Entwicklung der Parteien und deren Wahlergebnisse.

Die Strukturen der Demokratieförderung und Extremismusprävention in Mecklenburg-Vorpommern sind bewusst als Netz dezentraler und spezialisierter Angebote aufgebaut. Die Knotenpunkte dieses Netzwerkes stellen die Regionalzentren für demokratische Kultur an fünf Standorten im Bundesland dar. Sie sind als Beratende im Themenfeld die Expertinnen ihrer Regionen. Das Ziel der Regionalanalysen aus der Feder der Mitarbeitenden der Regionalzentren ist es nicht, die Arbeit der Zentren zu schildern, sondern die Regionen mit ihren spezifischen Herausforderungen zu analysieren und die auf diese Lage orientierte Arbeit mit ihren Herausforderungen und Chancen zu beschreiben. So sollen Erfahrungen für andere nachvollziehbar gemacht und Lerneffekte ermöglicht werden. Entstanden sind Regionalanalysen aus dem Landkreis und der Hansestadt Rostock sowie den Regionen Mecklenburgische Seenplatte, Vorpommern-Greifswald, Vorpommern-Rügen und Westmecklenburg, die sowohl die Unterschiedlichkeit der regionalen Bedingungen herausarbeiten als auch gemeinsame Herausforderungen in den ländlichen Strukturen benennen.

Für die Beschreibung der themenspezifischen Handlungsfelder wurden einzelne Bereiche ausgewählt, in denen Mecklenburg-Vorpommern über spezifische Erfahrungen verfügt. Auch hier kommen die Akteurinnen und Akteure sowie die Begleitenden der Prozesse selbst zu Wort. Die Fachhochschule Güstrow engagiert sich für eine nachhaltige Verankerung des Themenfeldes in der Aus- und Fortbildung von Polizei und Verwaltung. Seit dem ersten Landesprogramm 2008 arbeitet das Betriebliche Beratungsteam landesweit in enger Abstimmung mit den Gewerkschaften, um in den betrieblichen Strukturen vor Ort Beratung, Fortbildung und direkte Unterstützung in Krisenfällen anzubieten. Sie sind ebenso Mitglied im landesweiten Beratungsnetzwerk wie der Verein LOBBI e. V., der mit unterschiedlichen Standorten landesweit vertreten ist und die Beratung Betroffener rechter Gewalt verantwortet. Die Förderung

von bürgerschaftlichem Engagement hat in Mecklenburg-Vorpommern durch die Etablierung einer landesweiten Ehrenamtsstiftung einen festen Platz. Die Geschäftsführerin und die ehrenamtliche Vorstandsvorsitzende beschreiben ihre Arbeit und erläutern die Bedeutung des Ehrenamtes für das Handlungsfeld der Demokratieförderung. Die Distanzierungs- und Ausstiegsarbeit ist durch die Projekte JUMP (zuständig für den Bereich Rechtsextremismus) und Bidaya (zuständig für den Bereich religiös motivierter Extremismus) im landesweiten Beratungsnetzwerk vertreten. Bildung und Erziehung sind zentrale Handlungsfelder der Demokratiebildung und Extremismusprävention. Eine besondere Expertise liegt für die frühkindliche Erziehung vor, die schon frühzeitig einen Schwerpunkt der landesweiten Unterstützungsarbeit darstellte. Der Lernort Schule bleibt ein zentraler Sozialisationsraum, den es für die Befähigung zur Demokratie zu nutzen gilt. Im landesweiten Beratungsnetzwerk ist es gelungen, eine Kooperation der verschiedenen zivilgesellschaftlichen Träger und staatlichen Akteure aus Ministerien und Sicherheitsbehörden zu etablieren. So ist auch die Perspektive der Sicherheitsbehörden durch einen Beitrag der Landesbehörde für Verfassungsschutz und des Landeskriminalamts als Teil der Beschreibung des Handlungsfelds aufgeführt.

Der Band schließt mit zwei Perspektiven. Reiner Becker, Leiter des Demokratiezentrums in Hessen, blickt in einem Interview auf die Genese der Landesprogramme zurück und zeigt Eckpunkte künftiger Entwicklungen auf. Jochen Schmidt, Direktor der Landeszentrale für politische Bildung, bei der die Landeskoordinierungsstelle beheimatet ist, schließt mit seinen Analysen den Band ab.

Die Herausgeberinnen hoffen, dass die Analysen und Erfahrungsberichte Mut machen, das Themenfeld strukturell weiterzuentwickeln und vernetzt aufzustellen. Die Kontaktdaten am Ende des Bandes dienen dazu, bei den Expertinnen und Experten nachzufragen und eine Vernetzung über die Landesgrenzen hinweg zu intensivieren.

Wir danken allen Autorinnen und Autoren sowie den Interviewpartnerinnen und -partnern, die mit ihrer Expertise zum Gelingen dieses Buchprojekts beigetragen haben. Das Projekt wurde auch durch die studentischen Mitarbeitenden der Arbeitsstelle Politische Bildung begleitet: Hanna Kaminski behielt in der Zeit des Entstehens nicht nur die Nerven, sondern hielt auch die Fäden in der Hand. Sara Klamann und Nils Vetter ergänzten dies am Ende des Prozesses durch umsichtige Korrekturarbeiten.

Danken möchten wir in besonderem Maße den Mitarbeitenden der Landeskoordinierungsstelle für Demokratie und Toleranz. Katrin Benkenstein gilt unser Dank für ihre Begleitung und die zahlreichen wichtigen Hinweise. Der Sammelband wäre ohne die geduldige und stets auf Qualität bedachte Koordination durch Eckart Schörle nicht in dieser Form erschienen. Dafür unser ganz herzlicher Dank.



# I Rahmenbedingungen

# Demokratiebildung und Extremismusprävention in Mecklenburg-Vorpommern

Gudrun Heinrich und Ute Schmidt

Politische Entwicklungen auf Bundes- wie auf Landesebene, ökonomische Brüche und Chancen sowie mehr oder weniger zufällige Akteurskonstellationen waren die Rahmenbedingungen im Themenfeld Demokratiebildung und Extremismusprävention, bis es ab 2006 zur Entwicklung einer koordinierten Strategie in diesem Handlungsfeld in Mecklenburg-Vorpommern kam. Im Folgenden beschreiben wir die Entwicklung des Politikfeldes aus Sicht der Landeskoordinierungsstelle für Demokratie und Toleranz und der externen wissenschaftlichen Beratung.

Im August 1992 setzten die rassistischen Ausschreitungen in Rostock-Lichtenhagen ein Fanal, das die Auseinandersetzung mit Rechtsextremismus und Fremdenfeindlichkeit in Mecklenburg-Vorpommern nachhaltig prägen sollte. Die Pogrome in Lichtenhagen waren die massivsten rassistisch motivierten Angriffe in Deutschland nach dem Ende des Zweiten Weltkrieges. In Reaktion darauf entstanden erste Projekte und Initiativen. Bis die Auseinandersetzung mit Rechtsextremismus jedoch ein landesweit diskutiertes Thema wurde und Politik und Landesregierung konsequent darauf reagierten, vergingen noch viele Jahre, in denen Einzelpersonen und einige Träger die Initiative ergriffen, sich an Bundesprogrammen beteiligten oder im Bündnis Zivilcourage zeigten (siehe hierzu u. a. Schmidt 2015).

Die wenigen zivilgesellschaftlichen Bündnisse und Initiativen konzentrierten sich vor allem in den Städten und bemühten sich um Anerkennung und Schutz vor einer gewaltbereiten rechtsextremen Szene. Die über das Bundesprogramm CIVITAS (2001–2007) geförderten mobilen Beratungsteams, Netzwerkstellen und die Opferberatung hatten noch eine begrenzte Reichweite. In diesen ersten Projekten sammelten sich wesentliche Erfahrungen und notwendige Expertise, auf welche die sich langsam entwickelnde Präventionsstruktur aufbauen konnte. Auf der anderen Seite konnten sich in dieser Zeit rechtsextreme Organisationen etablieren und Vernetzungsstrukturen aufbauen. Eine offen gewaltbereite Szene, geprägt von Kameradschaften und lokalen Organisationen agierte in den Kommunen und Landkreisen. Unterstützung für Projekte und Maßnahmen der Prävention waren zunächst von der Idee geprägt, Rechtsextremismus sei vor allem ein Jugendphänomen. Das auf eine sozialpä-

dagogische Arbeit mit der rechtsextremen Klientel fokussierte Bundesprogramm „Aktionsprogramm gegen Aggression und Gewalt“ (1992–1996) wurde erst 2001 durch eine umfassendere Strategie abgelöst, die im Rahmen des Bundesprogramms „Jugend für Toleranz und Demokratie – gegen Rechtsextremismus, Fremdenfeindlichkeit und Antisemitismus“ (2001–2006) erstmals die Stärkung zivilgesellschaftlicher Strukturen mit in den Blick nahm.

## **Der Weg der Etablierung als landespolitisches Handlungsfeld**

Der Erfolg der NPD bei Bundestags- und Kommunalwahlen und schließlich ihr Einzug in den Schweriner Landtag 2006 beschleunigten den Aufbau einer Präventionslandschaft in Mecklenburg-Vorpommern. Das schon länger diskutierte Landesprogramm „Demokratie und Toleranz gemeinsam stärken!“ wurde 2006 mit Zustimmung aller demokratischen Fraktionen im Landtag verabschiedet. Damit begann in Mecklenburg-Vorpommern der Aufbau einer Struktur zur Demokratieförderung und Extremismusprävention. Das erste Landesprogramm konzentrierte sich auf die durch einen gewaltbereiten Rechtsextremismus entstandene Gefährdungslage und betonte die Notwendigkeit einer „wehrhaften Demokratie“. Es war von vornherein als ressortübergreifender Ansatz angelegt, in dem zunächst zehn Handlungsfelder benannt wurden (Landtag Mecklenburg-Vorpommern 2006). Die Bedeutung der Extremismusprävention stand den Abgeordneten wie auch den Mitgliedern in kommunalen Vertretungen durch eine provokativ und gut vernetzt agierende NPD deutlich vor Augen. Mit Blick auf die Arbeit im Landtag hatten sich die demokratischen Fraktionen auf einen gemeinsamen Umgang mit Anträgen der NPD geeinigt. Man war bestrebt, den Fraktionären von rechtsaußen weder im Landtag noch in kommunalen Vertretungen ein Podium zu geben (der sogenannte Schweriner Weg). Es war über die Legislaturperioden hinweg gelungen, das Landesprogramm mit Zustimmung aller demokratischen Fraktionen im Landtag (SPD, CDU, Die Linke, von 2006 bis 2011 auch FDP, von 2011 bis 2016 auch Bündnis 90/Die Grünen) zu implementieren, mit einer Umsetzungsstrategie zu untersetzen und Auseinandersetzungen über Förderpolitiken nicht zum Profilierungsthema der Parteien werden zu lassen.

2007 wurde das erste zentrale Vorhaben des Landesprogramms durch die Einrichtung von Regionalzentren für demokratische Kultur an fünf Standorten im Land mit einer festen landesweiten, aber dezentral organisierten Struktur umgesetzt.

## Strukturelle Säulen in der Arbeit für Demokratiebildung und Extremismusprävention

Die 2007 eingerichtete Landeskoordinierungsstelle, die zunächst im Sozialministerium angesiedelt war und 2012 ins Bildungsministerium zur Landeszentrale für politische Bildung wechselte, ist für die Begleitung, Unterstützung und Koordination der landesweiten Aktivitäten zuständig. Sie koordiniert den Vergaberat, der über Projektmittel entscheidet, und fungiert als Geschäftsstelle der Interministeriellen Arbeitsgruppe „Handlungsrahmen für Demokratie und Toleranz“, in welcher die Landesressorts zusammenarbeiten.

In der ersten Phase der Etablierung des Landesprogramms zeigte sich, dass die Landeskoordinierungsstelle trotz der gemeinsamen Beschlusslagen zur Umsetzung des Landesprogramms immer wieder proaktiv auf die Ressorts zugehen musste. Es galt Anlässe der Zusammenarbeit zu suchen und die Unterstützungsangebote zu bewerben. Bis es Normalität wurde, dass die Landeskoordinierungsstelle regulär in Entscheidungsprozesse und Gremien einbezogen wurde, vergingen einige Jahre. Sie musste sich immer wieder zu Wort melden, Unterstützung anbieten, Fragen stellen, Verbündete suchen, um schließlich auf der Arbeitsebene als eine verlässliche und verbindliche Partnerin in der Arbeit wahrgenommen zu werden.

Mit dem deutlichen Aufwuchs der Mittel aus dem Landes- wie den zunehmend finanzstärkeren Bundesprogrammen wuchs auch der Aufwand der Koordinierung der Aktivitäten. Die Landeskoordinierungsstelle fungiert seit 2015 auch als Landes-Demokratiezentrums im Rahmen des Bundesprogramms „Demokratie leben!“. Ihre koordinierende und strukturgebende Funktion besteht unter anderem in der Einbindung der Potenziale und Aktivitäten der Bundesprogramme in die Arbeit der durch das Landesprogramm finanzierten Struktur.

Dabei strukturiert die Landeskoordinierungsstelle die Prozesse bewusst, indem sie unter anderem die Vergabe der Mittel aus den Bundesprogrammen betreut, einzelne Träger in der Antragstellung berät, andere dazu motiviert, sich zu bewerben und auch durch Votierungen direkt auf den Prozess einwirkt. In der Umsetzung des Landesprogramms hatte man frühzeitig begonnen, nachhaltige Strukturen und möglichst lange Förderperioden aufzubauen. Dies gelang durch den Einsatz von Mitteln des Europäischen Sozialfonds, die eine Zusage einer Finanzierung über eine vergleichsweise lange Phase von sieben Jahren ermöglicht.

Die Basis der landesweiten Struktur sind die fünf Regionalzentren für demokratische Kultur, die seit 2007 professionelle Beratung und Vernetzung, Demokratiebildung und inhaltliche Expertise in den Regionen des Landes anbieten. Mit der Annahme des Konzeptes zur Einrichtung der Regionalzentren entschied sich das Land für die Vergabe der Regionalzentren an unterschiedli-

che Träger, die mit multiprofessionellen Teams als Ansprechpartner und Kompetenzzentren wahrgenommen werden sollten. In das von den Universitäten Rostock und Greifswald erstellte Gutachten als Grundlage des Konzeptes waren die Erfahrungen und Anregungen der mobilen Beratung der Evangelischen Akademie und der Regionalen Arbeitsstelle für Bildung, Integration und Demokratie Mecklenburg-Vorpommern eingeflossen (Buchstein/Heinrich 2007). Im Ergebnis wurden an fünf Standorten Regionalzentren installiert, die nach einer Aufbauphase über jeweils vier volle Personalstellen verfügen. 2010 wurde die Arbeit der Regionalzentren erstmal von den Universitäten Rostock und Greifswald evaluiert (Buchstein/Heinrich 2010). Eine weitere Evaluation erfolgte durch das Institut für Stadtforschung und Strukturpolitik sowie das Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik (Institut für Stadtforschung und Strukturpolitik/Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik 2019), die ihre Wirksamkeit erneut bestätigten.

Die regional verankerten Beratungszentren sollen den Notwendigkeiten eines dünn besiedelten Flächenlandes entsprechen und werden durch das landesweite Beratungsnetzwerk zusammengehalten und ergänzt. Die Landeskoordinierungsstelle begleitet und strukturiert die Zusammenarbeit der unterschiedlichen Akteure im Beratungsnetzwerk. Hier finden sich die zentralen Landesstrukturen zusammen, die seit der Gründung des Netzwerkes 2007 deutlich gewachsen sind. Alle Mitglieder des landesweiten Beratungsnetzwerkes formulierten in einem aufwendigen Prozess ein gemeinsames Leitbild, verabredeten Verfahrensabläufe, legten Indikatoren fest und entwickelten Dokumentations- und Berichtsinstrumente. Ein gemeinsames Qualitätshandbuch hielt die Verabredungen fest, 2013 wurde das Beratungsnetzwerk erstmals qualitätstestiert. Die Sichtbarkeit des Netzwerkes wurde erhöht, die Berichterstattung und damit auch die Auswertbarkeit der Arbeit wurde optimiert und die Zusammenarbeit gestärkt.

Mitglieder des Beratungsnetzwerkes sind neben den Regionalzentren für demokratische Kultur, die Beratung für Opfer und Betroffene rechter Gewalt (LOBBI), das Betriebliche Beratungsteam (BBT), das Ausstiegs- und Distanzierungsangebot (JUMP), seit 2017 auch die Fachstelle für religiös begründeten Extremismus (Bidaya) sowie die staatlichen Mitglieder aus den Innen-, Justiz-, Sozial- und Bildungsressorts. Der relativ begrenzte Kreis teilnehmender Projekte und Institutionen soll die Koordination der Arbeit untereinander stärken. Durch diese sehr enge Verzahnung staatlichen und nichtstaatlichen Handelns konnte eine vertrauensvolle Zusammenarbeit etabliert werden, die trotz unterschiedlicher Ausrichtungen und Perspektiven eine konstruktive Arbeit sichert und neue Zugänge zu den Ressorts und den Regelstrukturen eröffnet.

Das landesweite Netz wird ergänzt durch Modellprojekte, die aus den jeweiligen Bundesprogrammen gefördert werden. Die einzelnen fachlich fokussierten Projekte werden ebenfalls von der Landeskoordinierungsstelle begleitet

und unterstützt, um Synergieeffekte zu nutzen und Vernetzung untereinander zu ermöglichen. Initiativen wie „WIR. Erfolg braucht Vielfalt“ ergänzen seit 2008 die Struktur. Als ein umspannendes gesellschaftliches Bündnis für Demokratie und Toleranz bringt „WIR. Erfolg braucht Vielfalt“ zahlreiche Akteurinnen und Akteure aus Zivilgesellschaft, aber auch aus der Wirtschaft zusammen. Ein weiterer zentraler landesweiter Partner ist die Ehrenamtsstiftung mit Sitz in Güstrow.

## **Die Verbindung mit kommunalen Aktivitäten**

Neben dem Beratungsnetzwerk und verschiedenen landesweit agierenden Modellprojekten entwickelte sich in den letzten Jahren eine Vielzahl kommunaler Projekte und Bündnisse. Dabei konnte an die schon seit den 1990er Jahren aktiven lokalen Präventionsräte angeknüpft werden. Durch das Bundesprogramm „Toleranz fördern – Kompetenz stärken“ konnten in den Jahren 2010 bis 2014 Lokale Aktionspläne in insgesamt 16 Kommunen finanziert werden. Inzwischen agieren die vom Bundesprogramm „Demokratie leben!“ finanzierten Partnerschaften für Demokratie in 19 Kommunen oder Landkreisen in Mecklenburg-Vorpommern und bilden eine nahezu flächendeckende Struktur der lokalen Demokratieförderung. In zahlreichen Regionen gibt es eine hohe Kontinuität der beteiligten Kommunen und Gebietskörperschaften, in denen sich Sportvereine, Feuerwehrgruppen, Kirchengemeinden, Wohlfahrtsverbände und Frauengruppen mit demokratiefeindlichen Aktivitäten auseinandersetzen und eigene Maßnahmen umsetzen, um demokratische Prozesse innerhalb ihrer Vereine und Verbände zu stärken.

Es wurde bewusst daran gearbeitet, die Umsetzung des Landesprogramms als eine auf Dauer angelegte Querschnittsaufgabe zu gestalten. Mit der Entscheidung, die Maßnahmen aus Mitteln des Europäischen Sozialfonds (ESF) zu finanzieren, wurde eine in der Projektarbeit seltene langfristige Finanzierung erreicht. Durch die sieben Jahre dauernden Förderperioden konnte eine in diesem Themenfeld vergleichsweise stabile Planungssicherheit für die Träger und Aktiven in den Projekten sichergestellt werden. Dies führte zu einer großen Kontinuität, was sich nicht zuletzt daran zeigt, dass einzelne Mitarbeitende schon seit 2001 beziehungsweise 2004 ununterbrochen in einzelnen Projekten arbeiten und mehrere Träger seit 2007 eine Strukturförderung durch die Landesregierung und über Bundesprogramme erhalten. Mit dem Aufwuchs der jährlichen ESF-Mittel von 1,5 Millionen Euro 2008 auf 3,1 Millionen Euro 2021 ist die Zahl der finanzierten Strukturprojekte von 10 auf 19 Projekte angestiegen. Etwa 148 Personen arbeiten in Demokratieprojekten von den Partnerschaften für Demokratie bis zu den Beratungsprojekten.

## **Wegmarken in der Arbeit für Demokratiebildung und Extremismusprävention**

Ob die Zusammenarbeit funktioniert und strategische Überlegungen Wirkung entfalten, zeigt sich vor allem dann, wenn es in einer Ausnahmesituation zu einer Nagelprobe kommt. Für die Demokratiestrukturen Mecklenburg-Vorpommerns gab es solche Situationen 2012 und 2015.

2012 hatte die „Deutsche Stimme“, das Presseorgan der NPD, ihr jährliches Pressefest im Ort Viereck bei Pasewalk im Osten Vorpommerns angekündigt. Die bundesweite Bedeutung der rechtsextremen Mobilisierungsaktion und der erwarteten Gegenreaktion demokratischer Akteurinnen und Akteure aus Politik und Zivilgesellschaft war allen Beteiligten deutlich vor Augen. Damit avancierte das Ereignis zum Lackmustest der sich etablierenden regionalen sowie landesweiten Strukturen sowie der in der Region aktiven Projekte der Bundesprogramme. Ein parteiübergreifendes Zusammenwirken und die Beteiligung zahlreicher relevanter Partnerinnen und Partner wie Jugendherbergsverband, Tourismusverband, Unternehmerverband, Kirchen, Wirtschaftsfördergesellschaft, Vereine, Verbände und zahlreicher Einzelpersonen sorgte für eine regionale Verankerung. Zentrale Gelingensfaktoren waren das Vorhandensein präventiv angelegter Netzwerke, in denen die Akteurinnen und Akteure regional wie landesweit die Prozesse koordinieren und begleiten konnten. Das Wissen um die erfolgreiche Organisation der Gegenaktivitäten wirkt bis heute in den regionalen Netzwerken fort. Die Erfahrungen fanden auch ihren Niederschlag in dem 2014 fortgeschriebenen Regionalzentrumskonzept, das die Stärkung der regionalen Zusammenarbeit festlegte und regionale Netzwerkkonferenzen vorsah. Zunehmend wurde der dialogorientierte Arbeitsansatz gestärkt, mit dem noch mehr demokratische Verbündete erreicht werden sollten, unabhängig von verschiedenen Perspektiven und Interessen.

Zusammenarbeit, Kommunikation und flexible Unterstützungsangebote bestimmten auch das Handeln der Gesamtstruktur, als 2015 die Ankunft und Unterbringung vieler geflüchteter Menschen das politische Klima dominierte. Als sich tausende flüchtende Menschen auf den Weg nach Europa machten, wiesen Projekte des landesweiten Beratungsnetzwerkes frühzeitig darauf hin, dass dies nicht nur Anforderungen an Unterbringung und Versorgung stellen würde, sondern auch die Bevölkerung sensibilisiert und informiert, also mitgenommen werden müsste. Neben Willkommensinitiativen gab es auch immer wieder Gegenwehr und eine Zunahme von Fremdenfeindlichkeit und Rassismus. Die Regionalzentren unterstützten die Landkreise und Kommunen durch Dialogformate mit den Einwohnerinnen und Einwohnern, Förderleistungen wurden erweitert, Informationsmaterialien erstellt und alle Projekte passten ihre Angebote in kürzester Zeit an und reagierten so auf diese Heraus-

forderung. In dieser Zeit wurden vorhandene Kooperationen vertieft und neue erschlossen. Ein messbarer Erfolg war, dass auf die bekannt gewordenen landesweit organisierten fremdenfeindlichen Aktionen zivilgesellschaftlich reagiert wurde und keine dieser Aktionen ohne Widerstand blieb. Zahlreiche Willkommens- und Bürgerinitiativen entstanden und gestalteten die anstehenden Aufgaben vor Ort. Ein weiterer Schritt in der Zusammenarbeit zwischen staatlichen und zivilgesellschaftlichen Kräften konnte gegangen werden. Dabei mussten Ressentiments und falsche Erwartungen abgebaut werden, Dialoge begleitet und immer wieder Missverständnisse ausgeräumt werden. Für die regionalen und landesweiten Strukturen und Angebote war dies ein weiterer Test, der zur Stärkung der Angebote beitrug.

## **Das aktuelle Landesprogramm**

Das 2019 vom Landtag fortgeschriebene Landesprogramm und die Anfang 2021 vom Kabinett zu dessen Umsetzung beschlossene Strategie entwickeln das Programm weiter und stärken die Struktur der am Beratungsnetzwerk beteiligten Akteurinnen und Akteure (Landeszentrale für politische Bildung 2021). Der Fokus liegt weiterhin auf der Einbindung möglichst vieler demokratischer Akteurinnen und Akteure unabhängig von unterschiedlichen Arbeitsansätzen, politischen Ausrichtungen und verschiedenen Perspektiven. Das neue Programm orientiert sich stärker am Ziel der Befähigung für Demokratie als an der Abwehr antidemokratischer Tendenzen. Das Leitbild der mündigen Bürgerin und des mündigen Bürgers tritt stärker in den Vordergrund. Die Herausforderungen haben sich erweitert, so werden die Bereiche des Linksextremismus wie des religiös begründeten Extremismus angesprochen. Auch die Rahmenbedingungen haben sich verändert, so haben Fragen von Zuwanderung und Interkulturalität für Mecklenburg-Vorpommern einen zentraleren Stellenwert erhalten. Neu an dem Programm ist außerdem, dass die Verwaltung als Akteur, der den demokratischen Rechtsstaat für die Bürgerinnen und Bürger sichtbar machen soll, größere Aufmerksamkeit erfährt.

## **Gelingensbedingungen**

In den letzten 15 Jahren hat sich die Arbeit im Themenfeld Demokratieförderung und Extremismusprävention in Mecklenburg-Vorpommern gut etabliert. Entstanden ist ein tragfähiges landesweites Beratungsnetzwerk, eine Umsetzung mit regionalen Netzwerken sowie eine Angebotsbreite, die den unterschiedlichen Phänomenbereichen, Bedarfen und Herausforderungen Rechnung trägt.

Diese Struktur konnte aufgrund eines durchgängigen politischen Willens aller demokratischen Fraktionen aufgebaut und verankert werden. Der im Landesprogramm formulierte umfassende Auftrag durch den Landtag sowie die Untersetzung durch Kabinettsbeschlüsse sicherte die Maßnahmen und ermöglichte eine langfristige Strategie sowie den nachhaltigen Aufbau einer Struktur.

Die Bundesprogramme haben die Strukturentwicklung in Mecklenburg-Vorpommern nicht nur finanziell gestärkt, sondern vor allem wichtige Impulse gegeben. Der Aufbau des Beratungsnetzwerks und der Qualitätsentwicklungsprozess stehen dafür exemplarisch. Die Landeskoordinierungsstelle erhielt über die Förderung als Landes-Demokratiezentrums die Möglichkeit, die Beratungs- und Vernetzungsarbeit verbindlich und strukturiert zu organisieren. Informationsflüsse wurden so gebündelt und Entscheidungen konnten abgestimmt erfolgen.

Neben den Strukturen prägen auch Schlüsselpersonen den Aufbau und vor allem die Akzeptanz von Maßnahmen. Landtagspräsidentin Sylvia Bretschneider (1960–2019) und weitere Initiatoren des landesweiten Bündnisses „WIR. Erfolg braucht Vielfalt“ verdeutlichen durch ihre Haltung und öffentliche Parteinahme den Stellenwert von demokratischem und tolerantem Handeln. Sie öffneten mit großem persönlichem Engagement viele Türen und ermöglichen Zugänge insbesondere zu politischen und staatlichen Partnerinnen und Partnern. Sie positionierten sich öffentlich gegen jede Art von Rechtsextremismus und stärkten so die ehrenamtlich Engagierten und die nichtstaatlich Aktiven in den zahlreichen Projekten.

Der Aufbau der Gesamtstruktur wurde durchgängig wissenschaftlich begleitet, ebenso wurden die Teilbereiche regelmäßig evaluiert. Die Universitäten Rostock und Greifswald begleiteten den Aufbau der Regionalzentren für demokratische Kultur. Der Europäische Sozialfonds legte 2019 eine Studie zu deren Arbeit vor. Eine kontinuierliche Evaluation fand auch in den durch die Bundesprogramme geförderten Projekten statt.

Die Sicherung einer vergleichsweise langfristigen Finanzierung trägt zur Kontinuität der Projekte wie auch der Personalkontinuität bei. Dies stärkt den Aufbau und die Etablierung von Netzwerken sowie die Sicherung und den Erhalt von Fachexpertise. Die Umstellung auf Pauschalen 2014 wurde genutzt, um die Träger von Verwaltungsaufgaben zu entlasten. Die Strukturförderung ist bis 2027 mit ESF-Mitteln gesichert.

Die Entscheidung für eine regionale Struktur und die Vielfalt der Träger der Regionalzentren für demokratische Kultur ermöglichte einen schnellen Aufbau der Struktur, da die Akteurinnen und Akteure an vorhandene Erfahrungen und besondere Zugänge der Träger anknüpfen konnten. Unterschiedliche Zugänge, Kooperationsbeziehungen und Arbeitsansätze lassen Erprobungen zu und erweiterten die Handlungsmöglichkeiten.

Die Zunahme der Bedrohungssituationen für Aktive, die Ausdifferenzierung der Problemlage durch Rechtspopulismus und Phänomene wie Reichsbürgerinnen und Reichsbürger sowie die Verbreitung von Verschwörungsmythen stellen die Projekte und die Gesamtstrategie vor immer neue Herausforderungen. Um diese zu bewältigen, bedarf es einer vertrauensvollen Zusammenarbeit aller Demokratinnen und Demokraten. Hierfür werden die Netzwerkstrukturen und Projekte im Land auch in Zukunft eine wichtige Unterstützung leisten.

*Dr. Gudrun Heinrich, seit 2008 Leiterin der Arbeitsstelle  
Politische Bildung am Institut für Politik- und Verwaltungswissenschaften  
der Universität Rostock*

*Ute Schmidt, seit 2007 Leiterin der Landeskoordinierungsstelle  
für Demokratie und Toleranz in Mecklenburg-Vorpommern*