

# Inhaltsverzeichnis

<b>Erster Teil: Einleitung</b> .....	<b>1</b>
§ 1    Einführung und Problemaufriss.....	1
§ 2    Ziel der Untersuchung.....	4
I.    Forschungsstand.....	5
1.  Soziale Netzwerke aus der zivilrechtlichen Perspektive.....	5
2.  Soziale Netzwerke und der Meinungsbildungsprozess.....	7
3.  Soziale Netzwerke und ihre Rechtspflichten und -grenzen.....	9
II.   Forschungsgegenstand.....	11
III.  Fragestellung.....	16
§ 3    Gang der Untersuchung.....	17
<b>Zweiter Teil: Die Verantwortlichkeit des*der Verfasser*in eines rechtswidrigen Inhalts</b> .....	<b>20</b>
§ 4    Zivilrechtliche Verantwortlichkeit.....	21
I.    Vertragliche Ansprüche auf Schadensersatz.....	21
II.   Deliktsrechtliche Ansprüche auf Schadensersatz, §§ 823 ff. BGB23	
III.  Anspruch auf Geldentschädigung, Art. 2 Abs. 1 i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG.....	24
IV.  Anspruch auf Beseitigung oder Unterlassung nach den Grund- sätzen der Störer*innenhaftung.....	25
V.    Bereicherungsanspruch auf Wertersatz, § 812 Abs. 1 S. 1 Alt. 2 BGB.....	28
VI.  Zusammenfassung.....	28
§ 5    Zivilrechtliche Rechtsdurchsetzung.....	29
I.    Identifizierung der Verfasser*innen.....	30
1.  Verhältnis zur anonymen oder pseudonymen Nutzung des Internets.....	30

a)	Gesetzliche Sicherung der anonymen oder pseudonymen Nutzung .....	30
b)	Begrenzung der anonymen oder pseudonymen Nutzung .....	32
c)	Zwischenergebnis .....	35
2.	Auskunftsrecht vor Inkrafttreten des NetzDG .....	36
a)	Auskunftsanspruch, § 242 BGB .....	36
b)	Keine Erfüllbarkeit des Auskunftsanspruchs .....	37
c)	Zwischenergebnis .....	39
3.	Auskunftsrecht nach Inkrafttreten des NetzDG .....	40
a)	Erweiterung der datenschutzrechtlichen Erlaubnisnorm, § 14 Abs. 3 TMG .....	41
b)	Anwendbarkeit der datenschutzrechtlichen Erlaubnisnorm, § 14 Abs. 3 bis 5 TMG .....	46
aa)	Wortlaut des § 24 Abs. 1 Nr. 2 BDSG .....	48
bb)	Vorrang des § 14 Abs. 3 bis 5 TMG .....	48
cc)	Verhältnis zur DSGVO .....	49
c)	Zwischenergebnis .....	53
II.	Prozessuale Durchsetzung .....	53
1.	Abmahnung .....	54
2.	Einstweiliger Rechtsschutz, §§ 935 ff. ZPO .....	55
3.	Klageverfahren, §§ 253 ff. ZPO .....	56
4.	Zwischenergebnis .....	57
III.	Zusammenfassung .....	57
§ 6	Strafrechtliche Verantwortlichkeit .....	58
§ 7	Strafrechtliches Ermittlungsverfahren .....	61
I.	Grundlagen der Strafverfolgung .....	61
II.	Identifizierung von Verfasser*innen rechtswidriger Inhalte .....	62
III.	Besonderheit: „Schwerpunktstaatsanwaltschaften“ .....	66
IV.	Zusammenfassung .....	69

§ 8	Zusammenfassende Betrachtung.....	69
-----	-----------------------------------	----

### **Dritter Teil: Die Verantwortlichkeit sozialer Netzwerke für fremde**

<b>Inhalte.....</b>	<b>72</b>
---------------------	-----------

§ 9	Die materiell-rechtliche Verantwortlichkeit.....	73
I.	Zivilrechtliche Verantwortlichkeit.....	73
1.	Ansprüche aus vertraglichen Schutzpflichten,	
	§ 241 Abs. 2 BGB.....	73
2.	Deliktsrechtliche Ansprüche auf Schadensersatz,	
	§§ 823 ff. BGB.....	74
a)	Haftung als Täter*in.....	75
b)	Haftung als Mittäter*in.....	78
c)	Haftung als Teilnehmer*in.....	78
	aa) Anstiftung.....	79
	bb) Beihilfe.....	79
d)	Zwischenergebnis.....	83
3.	Anspruch auf Beseitigung oder Unterlassung nach den	
	Grundsätzen der Störer*innenhaftung.....	84
a)	Zweck der Störer*innenhaftung.....	84
b)	Dogmatische Herleitung der Störer*innenhaftung.....	85
c)	Voraussetzungen der Störer*innenhaftung.....	86
	aa) Allgemeine Voraussetzungen.....	87
	bb) Prüfpflichten.....	88
	cc) Akzessorietät.....	91
	dd) Subsidiarität.....	92
d)	Rechtsfolgen der Störer*innenhaftung.....	93
e)	Zwischenergebnis.....	96
II.	Strafrechtliche Verantwortlichkeit.....	96
III.	Haftungsprivilegierung.....	98
1.	Genese.....	99

2.	Die E-Commerce-Richtlinie .....	101
a)	Vorabprüfung – Tätigkeit von rein technischer, automatischer und passiver Art .....	102
b)	Haftungsprivilegierung, Art. 14 E-Commerce-Richtlinie..	103
aa)	Haftungsprivilegierung bei allgemeiner zivilrechtlicher und strafrechtlicher Verantwortlichkeit.....	104
bb)	Haftungsprivilegierung bei Schadensersatz .....	105
cc)	Haftungsprivilegierung nach Kenntniserlangung.....	106
dd)	Ausschluss der Haftungsprivilegierung, Art. 14 Abs. 2 E- Commerce-Richtlinie .....	106
c)	Keine allgemeine Überwachungspflicht, Art. 15 Abs. 1 E- Commerce-Richtlinie .....	107
d)	Zwischenergebnis.....	108
3.	Das TMG.....	109
a)	Verbot allgemeiner Überwachungs- und Nachforschungspflichten, § 7 Abs. 2 TMG .....	110
b)	Haftungsprivilegierung, § 10 TMG.....	111
aa)	Dogmatische Einordnung.....	111
bb)	Voraussetzungen .....	112
cc)	Keine Anwendbarkeit der Haftungsprivilegierung auf die Störer*innenhaftung .....	115
c)	Zwischenergebnis.....	117
IV.	Zusammenfassung .....	118
§ 10	Die Verschärfung der Verantwortlichkeit sozialer Netzwerke durch das NetzDG .....	119
I.	Der Anwendungsbereich des NetzDG, § 1 NetzDG.....	120
1.	Soziale Netzwerke als Regelungsadressat*innen .....	121
2.	Sonderfall: Videosharingplattform-Dienste, §§ 3d, 3e NetzDG .....	124

3. Rechtswidrige Inhalte als Anknüpfungspunkt der NetzDG-Pflichten .....	127
4. Ergänzung um die Legaldefinition „Beschwerde“, § 1 Abs. 4 NetzDG (neu) .....	128
5. Zwischenergebnis.....	129
II. Der Steuerungsansatz des NetzDG .....	129
1. Näherung an den Begriff „Compliance“ .....	131
2. Compliance-Regelungen als staatlich-imperative Regulierung .....	135
a) Berichtspflichten, § 2 NetzDG .....	136
b) Organisationsregelungen.....	138
aa) Beschwerdeverfahren, § 3 Abs. 1 – 4 NetzDG .....	139
bb) Meldepflicht, § 3a NetzDG (neu).....	141
cc) Gegenvorstellungsverfahren, § 3b NetzDG .....	142
dd) Zwischenergebnis .....	144
c) Pflicht zur Benennung einer Kontaktperson, § 5 NetzDG .....	144
d) Sanktionen bei einem Verstoß gegen die Pflichten des NetzDG, § 4 NetzDG .....	145
aa) Zuständige Verfolgungsbehörde .....	147
bb) Das Vorabentscheidungsverfahren, § 4 Abs. 5 NetzDG .....	148
e) Rechtliche Bewertung und Zwischenergebnis .....	150
3. Compliance-Regelungen und gesellschaftliche Selbstregulierung .....	153
4. Compliance-Regelungen und Regulierte Selbstregulierung ...	157
a) Einrichtung der Regulierten Selbstregulierung, § 3 Abs. 2 S. 1 Nr. 3 Buchst. b) NetzDG .....	158
aa) Materiell-rechtliche Voraussetzungen, § 3 Abs. 6 NetzDG .....	159

bb)	Anerkennung durch das BfJ, § 3 Abs. 7 NetzDG .....	160
cc)	Privilegierungswirkung .....	162
dd)	Rechtliche Bewertung und Zwischenergebnis .....	162
b)	Schlichtung als Form der Regulierten Selbstregulierung, § 3c NetzDG .....	166
c)	Zwischenergebnis .....	167
5.	Zwischenergebnis .....	168
III.	Die Regelung eines Beschwerdeverfahrens im Umgang mit rechtswidrigen Inhalten, § 3 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 3 NetzDG .....	169
1.	Vereinbarkeit mit dem Unionsrecht .....	171
a)	Der freie Dienstleistungsverkehr, Art. 56 Abs. 1 AEUV ..	171
b)	Die Verantwortlichkeitsregelungen, Art. 14 Abs. 1 Buchst. b) E-Commerce-Richtlinie .....	175
aa)	Vereinbarkeit mit dem Begriff der „Kenntnisnahme“, Art. 14 Abs. 1 Buchst. b) E-Commerce-Richtlinie .....	175
bb)	Vereinbarkeit mit dem Begriff der „Unverzüglichkeit“, Art. 14 Abs. 1 Buchst. b) E-Commerce-Richtlinie .....	176
(1)	Die unverzügliche Kenntnisnahme einer Beschwerde, § 3 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 NetzDG .....	177
(2)	Fristen, § 3 Abs. 2 S. 1 Nr. 2 und 3 NetzDG .....	179
cc)	Vereinbarkeit mit dem Begriff der „Beschwerde“, § 3 Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 3 NetzDG .....	181
dd)	Zwischenergebnis .....	181
c)	Das Herkunftslandprinzip, Art. 3 Abs. 2 E-Commerce- Richtlinie .....	182
aa)	Die Grundlagen des Herkunftslandprinzips .....	182
bb)	Ausnahme vom Herkunftslandprinzip .....	185

---

(1) Maßnahmen für einen bestimmten Dienst der Informationsgesellschaft.....	186
(2) Legitimer Schutzgrund .....	193
(3) Verhältnismäßigkeit der Maßnahme .....	195
(4) Verfahrensvorgaben.....	196
cc) Zwischenergebnis.....	198
d) Zwischenergebnis.....	199
2. Vereinbarkeit mit dem Verfassungsrecht.....	200
a) Gesetzgebungskompetenz des Bundes.....	200
aa) Art. 74 Abs. 1 Nr. 11 GG .....	200
bb) Art. 74 Abs. 1 Nr. 7 GG .....	202
cc) Erforderlichkeitsklausel, Art. 72 Abs. 2 GG .....	204
dd) Zwischenergebnis.....	206
b) Die Vereinbarkeit von § 3 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 3 NetzDG mit den Grundrechten sozialer Netzwerke.....	206
aa) Kommunikationsfreiheiten, Art. 5 Abs. 1 GG .....	207
(1) Grundrechtsfähigkeit, Art. 19 Abs. 3 GG.....	209
(a) Juristische Personen mit Sitz im Inland.....	209
(b) Juristische Personen mit Sitz in einem europäischen Mitgliedsstaat.....	210
(c) Juristische Personen mit Sitz im Ausland.....	211
(d) Wesensmäßige Anwendbarkeit.....	213
(e) Zwischenergebnis .....	214
(2) Meinungsfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 1 1. Hs. GG .....	215
(a) Schutzbereich.....	215
(b) Eingriff.....	218
(c) Zwischenergebnis .....	219
(3) Soziale Netzwerke im Gefüge der tradierten Medienfreiheiten.....	219

(a)	Pressefreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 1. Alt. GG.....	220
(b)	Rundfunkfreiheit, Art. 5 Abs. 1 S. 2 2. Alt. GG ..	222
(c)	Zwischenergebnis .....	225
(4)	Reformvorschläge für einen verfassungsrechtlichen Schutz .....	225
(a)	Grundrecht der Internetfreiheit .....	225
(b)	Grundrecht der Internetdienstefreiheit.....	226
(c)	Grundrecht der Medienfreiheit .....	227
(d)	Grundrecht der Kommunikationsfreiheit.....	229
(5)	Zwischenergebnis .....	230
bb)	Berufsfreiheit, Art. 12 Abs. 1 GG .....	231
(1)	Eingriff in den Schutzbereich .....	232
(2)	Verfassungsrechtliche Rechtfertigung.....	232
(3)	Zwischenergebnis .....	234
cc)	Eigentumsfreiheit, Art. 14 Abs. 1 GG.....	234
dd)	Zwischenergebnis.....	237
c)	Die Vereinbarkeit von § 3 Abs. 1 S.1, Abs. 2 S. 1 Nr. 1 – 3 NetzDG mit der Meinungs- und Informationsfreiheit der Nutzer*innen, Art. 5 Abs. 1 S. 1 GG .....	238
aa)	Schutzbereich .....	239
bb)	Eingriff.....	241
(1)	Beurteilung der Gefahr des Overblockings anhand eines Vergleichs zum Immaterialgüterrecht .....	243
(2)	Keine Realisierung der Gefahr des Overblockings in der Praxis .....	246
(3)	Zwischenergebnis .....	248
cc)	Verfassungsrechtliche Rechtfertigung .....	249
(1)	Das NetzDG als Schranke i.S.d. Art. 5 Abs. 2 GG ..	249



---

(2) Verhältnismäßigkeit.....	250
(a) Umfassendes und obligatorisches Recht zur Stellungnahme .....	255
(b) Mechanismen gegen die Realisierung der Gefahr des Overblockings.....	259
(aa) Anspruch auf Wiederherstellung.....	263
(bb) Umfang des Wiederherstellungsverfahrens ....	273
(cc) Ausgestaltung des Wiederherstellungsverfahrens. .....	274
(c) Zwischenergebnis .....	278
(3) Vereinbarkeit mit dem Zensurverbot, Art. 5 Abs. 1 S. 3 GG .....	279
dd) Zwischenergebnis.....	281
d) Die Vereinbarkeit von § 3 Abs. 1 S. 1, Abs. 2 S. 1 Nr. 2 – 3 NetzDG mit dem Rechtsstaatsprinzip, Art. 20 Abs. 3 GG .....	282
IV. Zusammenfassung .....	285
§ 11 Zusammenfassende Betrachtung.....	287
<b>Vierter Teil: Resümee und Ausblick.....</b>	<b>290</b>
<b>Literaturverzeichnis.....</b>	<b>299</b>